

Результати анкетування «Викладач очима студентів (лектор)»

В осінньому семестрі 2022 року проведене опитування серед здобувачів вищої освіти I–II курсів магістерського рівня факультету автоматизації і інформаційних технологій, які навчаються за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування».

Участь в опитуванні взяли п'ять здобувачів. З числа респондентів 60 % (3 чол.) навчаються на I курсі, а 40 % (2 чол.) навчаються на II курсі.



Здобувачами, які взяли участь в анкетуванні, були оцінені наступні викладачі-лектори:

Пристайло Микола Олексійович
 Ручинський Микола Миколайович
 Мачишин Григорій Миколайович
 Марченко Олександр Анатолійович

Серед опитаних здобувачі знайомі з викладачами, які викладали їм наступні дисципліни:

- структурний синтез гідро- та пневмосистем будівельної техніки (Пристайло М. О.);
- робочі процеси будіндустрії (Ручинський М. М.);
- технічний експеримент (Мачишин Г. М.);
- робочі процеси землерийної техніки (Марченко О. А).

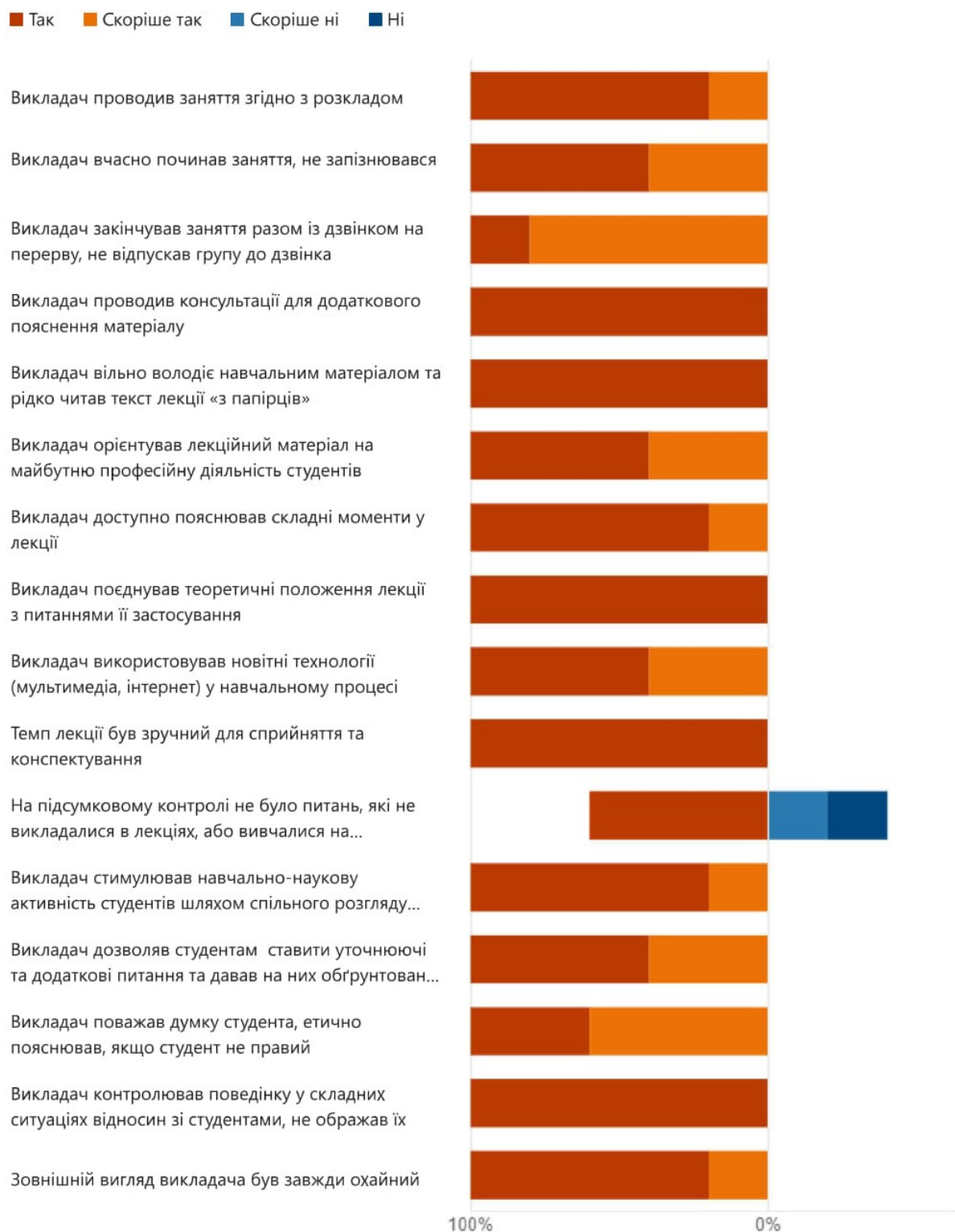
В цілому здобувачі задоволені професійними якостями викладачів, стосовно яких проводилося анкетування.

40 % респондентів відмітили, що на підсумковому контролі були запитання, які не викладалися на лекціях і не виносилися на самостійне опрацювання.

Пропозицій щодо вдосконалення освітнього процесу не надходило.

Здобувачі відмітили доступність пояснень лекційного матеріалу викладачем Пристайлом Миколою Олексійовичем.

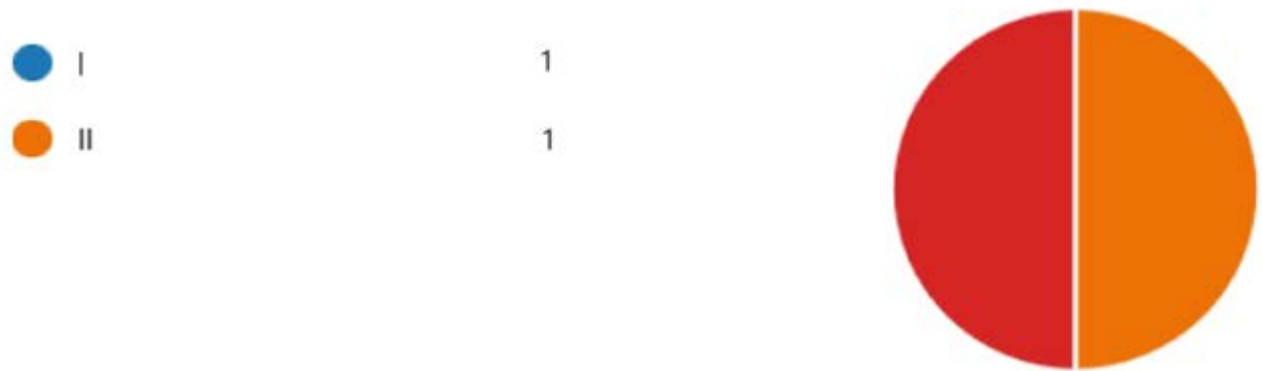
Опитування щодо оцінки професійних якостей викладача серед здобувачів принесли наступні результати:



Результати анкетування «Викладач очима студентів (викладач практичного заняття)»

В осінньому семестрі 2022 року проведене опитування серед здобувачів вищої освіти I– II курсів магістерського рівня факультету автоматизації і інформаційних технологій, які навчаються за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування»

Участь в опитуванні взяли два здобувачі. З числа респондентів 50 % – здобувач I курсу, 50% – здобувач 2 курсу навчання.

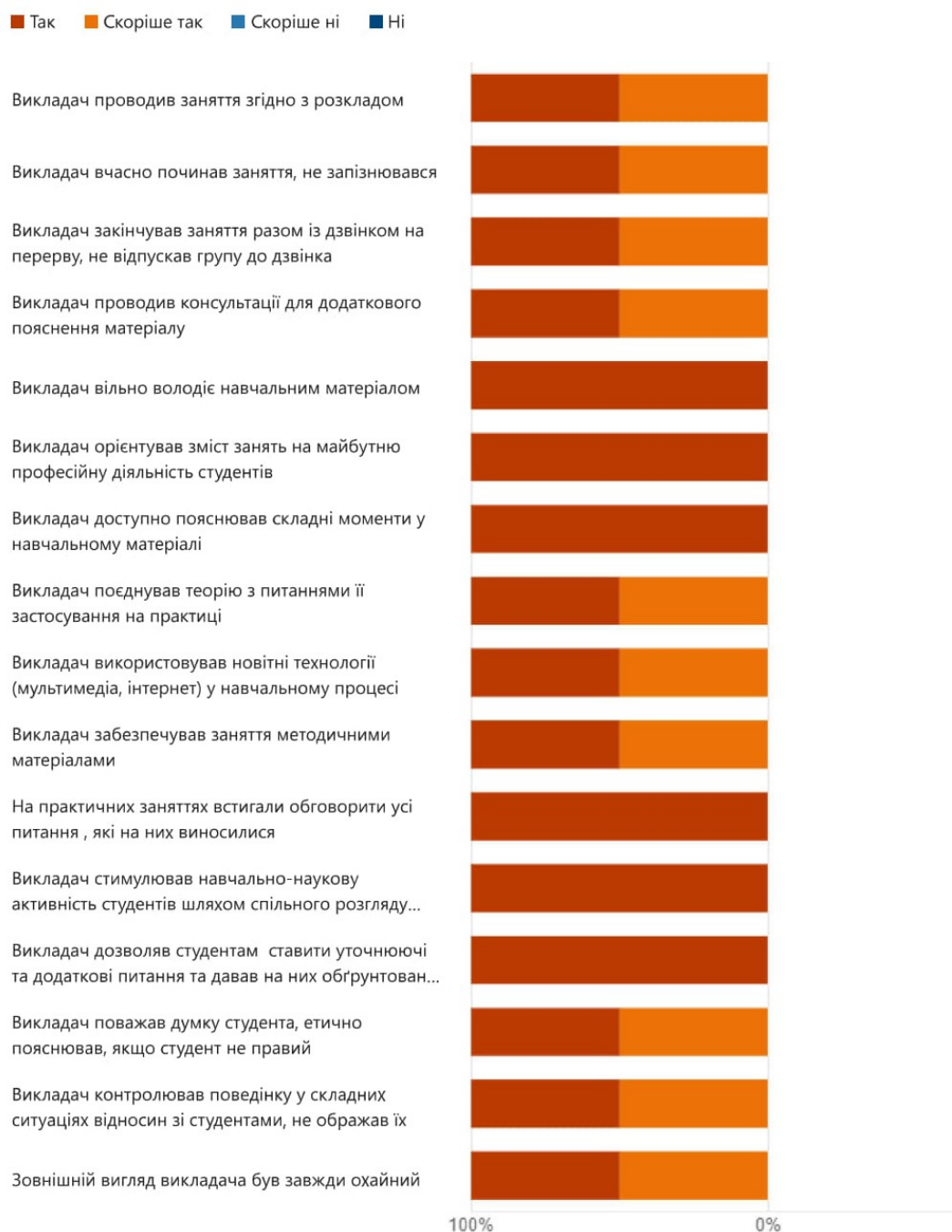


Здобувачами, які взяли участь в анкетуванні, були оцінені наступні викладачі:
 Мачишин Григорій Миколайович
 Марченко Олександр Анатолійович

Серед опитаних здобувачі знайомі з викладачами, які викладали їм наступні дисципліни:

- технічний експеримент (Мачишин Г. М.);
- робочі процеси землерийної техніки (Марченко О. А).

Опитування щодо оцінки професійних якостей викладача серед здобувачів принесли наступні результати:



Як підсумок, здобувачі задоволені професійними якостями викладачів, стосовно яких проводилося анкетування.

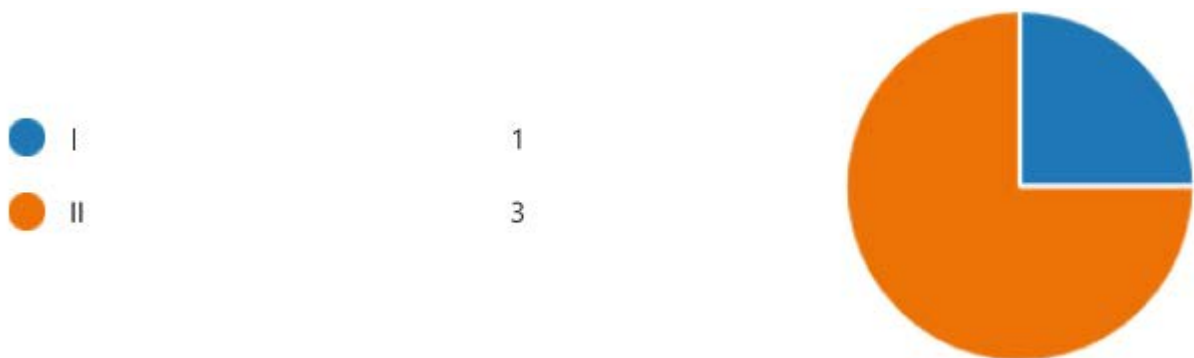
Пропозицій щодо вдосконалення освітнього процесу не надходило.

Зауваження до викладачів практичних занять, які оцінювалися здобувачами у результаті анкетування, відсутні.

Результати анкетування «Для здобувачів вищої освіти другого рівня навчання. Магістри»

В осінньому семестрі 2022 року з метою забезпечення зворотного зв'язку з магістрами, поліпшення організації процесу навчання в магістратурі проведено опитування серед здобувачів вищої освіти I–II курсів магістерського рівня факультету автоматизації і інформаційних технологій, які навчаються за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування».

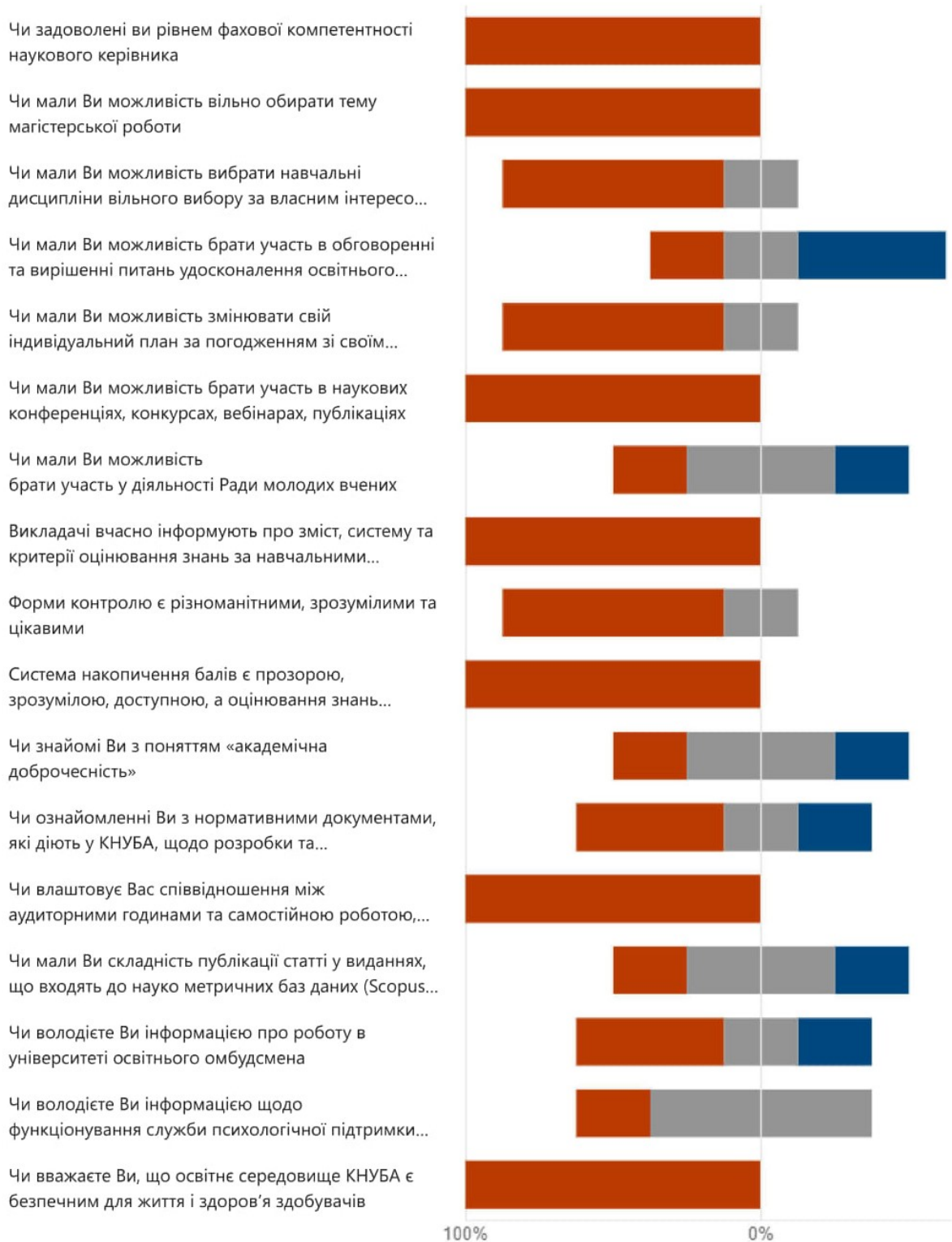
Участь в опитуванні взяли четверо здобувачів. З опитаних респондентів 75 % навчаються на першому курсі магістратури та 25 % – на другому.



Форма навчання опитаних – очна.

Опитування щодо задоволеності здобувачами магістерського рівня освітнім процесом дало наступні результати:

■ Так ■ Ні ■ Важко відповісти



В цілому здобувачі задоволені якістю організації освітнього процесу.

Серед зауважень можна відмінити наступне:

- 25 % респондентів не мали можливості обрати навчальні дисципліни вільного вибору за власним інтересом в межах освітньої програми;
- 25 % респондентів не мали можливості брати участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу та освітньої програми; важко відповісти – 50 % респондентів;
- 25 % респондентів не мали можливості змінювати свій індивідуальний план за погодженням з керівником атестаційної роботи;
- 50 % респондентів не мали можливості брати участь у діяльності Ради молодих вчених; важко відповісти – 25 % респондентів;
- для 75 % респондентів форми контролю є різноманітними, зрозумілими та цікавими, однак 25 % вважають недостатньою;
- на запитання, чи знайомі Ви з поняттям «академічна доброчесність», 25 % респондентів відповіло ствердно, 50 % – не знайомі з цим поняттям;
- 25 % респондентів не ознайомлені з нормативними документами, які діють у КНУБА, щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності;
- щодо публікації статей у виданнях, які входять до наукометричних баз даних, 50 % респондентів не мали складнощів при публікації праць, натомість 25 % здобувачів зіткнулися з такими проблемами, 25 % – важко відповісти;
- 25 % респондентів не володіють інформацією про роботу в університеті освітнього омбудсмена, а ще 25 % затрудняються відповісти;
- 75 % респондентів не володіють інформацією про функціонування в університеті служби психологічної підтримки магістрів.

Серед основних пропозицій, які наведено респондентами, можна відмітити наступні:

1. Хотілося щоб для магістратури була введена дисципліна, пов'язана з параметричним проектуванням та САПР.
2. Все більше використання мультимедійних кабінетів.
3. На мою думку, він влаштований якісно та не потребує покращень.