

РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Спеціалізована вчена рада разового захисту **ДФ 03** Київського національного університету будівництва і архітектури, Міністерства освіти і науки України, м. Київ, прийняла рішення про присудження Ковальовій Анастасії Володимирівні ступеня доктора філософії з галузі знань 26 – «Цивільний захист» на підставі прилюдного захисту дисертації «Оцінка виробничого ризику при виконанні дорожніх робіт» за спеціальністю 263 – «Цивільний захист» 18 серпня 2022 року.

Ковальова Анастасія Володимирівна, 1994 року народження, громадянка України, освіта вища. У 2017 році закінчила Київський національний університет будівництва і архітектури та здобула професійну кваліфікацію магістр будівництва за спеціальністю «Водопостачання та водовідведення».

З листопада 2017 року до листопада 2021 року навчалася в аспірантурі кафедри охорони праці та навколишнього середовища Київського національного університету будівництва і архітектури (очна форма навчання).

Працює інженер I категорії кафедри Охорони праці та навколишнього середовища Київського національного університету будівництва та архітектури з 2017 р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Київському національному університеті будівництва і архітектури, МОН України, м. Київ.

Науковий керівник: Волошкіна Олена Семенівна, доктор технічних наук, професор, професор кафедри охорони праці та навколишнього середовища Київського національного університету будівництва і архітектури.

Основні положення, результати і висновки дослідження викладені здобувачкою в 15 наукових публікаціях, з яких 6 є одноосібними, в тому числі 5 статей у наукових фахових виданнях України категорії «Б»; 8 тез наукових доповідей в збірниках матеріалів міжнародних конференцій, зокрема:

1. Ковальова А.В., Кравченко М. В., Клімова І. В. Вплив підвищеної температури та забруднення атмосферного повітря міського середовища в наслідок кліматичних змін на здоров'я працівників соціальної. Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури. Дніпро, 2020. Вип. 6. С. 104 – 110.

2. Ковальова А.В. Виробничий ризик від постійного шумового навантаження для робітників відкритого повітря. Системи управління, навігації та зв'язку: збірник наукових праць. Полтава, НУПП ім. Ю.Кондратюка, 2021. Вип. 4 (66). С. 90 – 94.

3. Ковальова А.В. Оцінка і класифікація виробничого ризику при виконанні дорожніх робіт на прикладі м. Києва. Системи управління, навігації та зв'язку. збірник наукових праць. Полтава, НУПП ім. Ю.Кондратюка, 2021. Вип. 1 (67). С. 121 – 127.

Повнота викладення основних теоретичних положень дослідження відповідає вимогам, що пред'являються до дисертаційних робіт на здобуття ступеня доктора філософії.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці;

ФРОЛОВ Валерій Федорович, доктор технічних наук, професор, Київського національного університету будівництва і архітектури, надав наступні зауваження:

1. Варто подати конкретні рекомендації для дорожніх структур щодо врахування впливу досліджуваних факторів при виконанні тяжких дорожніх робіт.

2. Слід продовжити дослідження в напрямку вивчення впливу хімічних чинників на здоров'я працівників.

ГЛИВА Валентин Анатолійович, доктор технічних наук, професор, Київського національного університету будівництва і архітектури надав позитивну рецензію із зауваженнями:

1. У розділі 2 необхідно більш детально описати методики досліджень, зокрема методики натурних вимірювань.

2. На рисунку 2.5, 2.6 некоректно позначено одиниці вимірювання.

3. У роботі слід уникати використання термінів «оптимальний», «оптимізація» якщо не розв'язувалася задача оптимізації. Наприклад застосовувати термін «раціональний» (таблиці 4.1, 4.2).

4. Некоректно наведено позначення по осях вимірювання на рисунку 4.3.

5. Не зовсім коректно представлені дані на діаграмах 4.3, 4.4. Зокрема, необхідно чітко надавати підписи і цифрові позначення.

6. Щодо рекомендацій з безпеки праці при виконанні дорожніх робіт, то зовсім не зрозумілі дуже великі дози шумового впливу, наведені у таблиці 4.7.

7. Рекомендації зі збереження здоров'я працюючих – використання засобів індивідуального захисту без оригінальних розробок є тривіальною і не потребує наголошення. Це ж стосується медичних обстежень.

ЗДАНОВСЬКИЙ Володимир Григорович, доктор технічних наук, професор Київського національного університету будівництва і архітектури надав позитивну рецензію із зауваженнями:

1. Недостатньо враховано рекомендації науковців при попередньому заслуховуванні дисертантки.

2. Частина матеріалу оглядового розділу (таблиця 1.1, рисунки 16 та 17) доцільно навести в останніх розділах роботи, тому що вони є результатами досліджень.

3. Не варто наводити у основному розділі критерії оцінки професійних ризиків, вони відомі, це ж стосується визначення ступенів шкідливості мікроклімату (таблиця 3.16, 3.17).

4. Таблиця 4.2 тривіальна і не несе нової наукової інформації.

5. Оцінку впливу шуму на здоров'я працівників при виконанні дорожніх робіт слід віднести до розділу 1, або пояснити, що авторка привнесла у таку оцінку нового.

6. Рисунок 4.8 у представленому вигляді не несе наукової інформації і не має практичного значення. Варто надати матеріали у більш наочному вигляді.

7. У додатку не варто надавати дані про калібрування вимірювального приладу. Достатньо надати реквізити свідоцтва у тексті.

СУКАЧ Сергій Володимирович, доктор технічних наук, професор, Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. У оглядовій частині роботи варто було б навести результати досліджень гігієністів щодо шкідливого впливу фізичних та хімічних факторів на працюючих.

2. Не зрозуміло, наведені залежності рис. 1.4-1.7 є результатом власних досліджень дисертантки чи інших авторів?

3. Яким чином визначалася класифікація сукупного виробничого ризику за категоріями для працюючих на відкритому повітрі (таблиця 4.5)?

4. Комплексне управління охороною праці (рисунок 4.7) за джерелами інших авторів не варто наводити у результуючому розділі роботи.

5. Не зрозуміло, чи є класифікація умовної імовірності виникнення небезпечної події (таблиця 4.9) результатом досліджень і пропозицією для використання дисертантки? Це ж стосується таблиць 4.10 – 4.12.

6. У висновках по окремих розділах слід надавати більше кількісних даних.

7. Проведені експериментальні, аналітично-розрахункові дослідження та отримані карти ризиків дозволяють дисертантці запропонувати встановлення певної кількості та місця розташування стаціонарних постів спостережень за станом довкілля. Бажано було б запропонувати структуру комплексної системи моніторингу стану забруднення міського середовища біля автошляхопроводів в м. Києві.

КРУЖИЛКО Олег Євгенович, доктор технічних наук, професор, ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» надав позитивний відгук із зауваженнями рекомендаційного характеру:

1. У розділі 3 необхідно більш чітко розділити нормативні визначення ризиків і власні напрацювання у цьому напрямі, зокрема показати виявлені недоліки та похибки.

2. Чи є дані, наведені у таблиці 4.3 оригінальними і напрацьованими дисертацією?

3. У розділі 4.1.2 «Апробація системної моделі...?» фактично відсутні результати апробації у кількісному вигляді. Є тільки посилання на додаток.

4. Не підкреслено чи є класифікація виробничого ризику від забруднення хімічними речовинами атмосферного повітря (таблиця 4.4) власними результатами здобувачки.

5. Відсутні кількісні дані щодо значень виробничого ризику R3 (вісь ординат на рисунку 4.7).

6. У загальних висновках по роботі варто було і надати більше кількісних даних, які ілюструють можливе підвищення рівня охорони праці у результаті проведених досліджень та їх впровадження.

Загальна оцінка роботи і висновок. Дисертаційне дослідження Ковальної Анастасії Володимирівни на тему «Оцінка виробничого ризику при виконанні дорожніх робіт» є завершеною самостійною та ґрунтовною науковою працею, отримані теоретичні та практичні результати якої мають істотне значення для розвитку управління безпекою працюючих в Україні і дозволяють визначити роботу як вагомий внесок в розробку системного підходу до оцінювання виробничого ризику для здоров'я працівників.

При написанні дисертації авторкою дотримано принципів академічної доброчесності.

Висунуті теоретичні положення, надані практичні рекомендації, отримані висновки та результати впровадження мають наукове і практичне значення, характеризуються науковою обґрунтованістю та новизною.

За науковим рівнем і практичною цінністю, змістом і оформленням, кількістю та якістю здійснених наукових публікацій, апробацій на наукових конференціях дисертаційна робота «Оцінка виробничого ризику при виконанні дорожніх робіт» повністю відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України №44 від 12 січня 2022 р., а її авторка, Ковальова Анастасія Володимирівна, заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 26 «Цивільна безпека» за спеціальністю 263 «Цивільна безпека».

Результати відкритого голосування: «За» – п'ять членів ради;
«Проти» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування, спеціалізована вчена рада ДФ 03 Київського національного університету будівництва і архітектури Міністерства освіти і науки України, м. Київ, присуджує Ковальовій Анастасії Володимирівні ступінь доктора філософії з галузі знань 26 «Цивільна безпека» за спеціальністю 263 «Цивільна безпека».

Голова спеціалізованої вченої ради разового захисту ДФ 03 доктор технічних наук, професор



Фролов В. Ф.