

Київський національний
університет будівництва
і архітектури

Навчально-методична рада

ПРОТОКОЛ

25.11.2022 № 3

Засідання НМР

Голова – Шпаков А.В.

Секретар – Склярів І.О.

Присутні: члени НМР (список додається)

Запрошені:

Начальник відділу моніторингу якості підготовки фахівців Дьяченко О.С.

Порядок денний

1. Про результати проведення ректорських контрольних робіт серед студентів КНУБА.

Доповідач: начальник відділу моніторингу якості підготовки фахівців Дьяченко Олександр Сергійович.

2. Про внесення змін до Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та перегляд освітніх програм в КНУБА.

Доповідач: начальник відділу ліцензування та акредитації Делембовський Максим Михайлович.

3. Поточні справи.

1. СЛУХАЛИ: начальника відділу моніторингу якості підготовки фахівців Дьяченко О.С., який доповів про результати проведення ректорських контрольних робіт серед студентів КНУБА (звіт додається).

На окремих факультетах відмічено зниження якісних показників успішності здобувачів, що в цілому є наслідком складних умов, в яких знаходяться здобувачі освіти.

ВИРІШИЛИ:

1.1. Для забезпечення якісної підготовки здобувачів при розробці навчальних планів гарантам освітніх програм рекомендується передбачати обсяг аудиторних годин з дисциплін Вища математика, Фізика, Хімія не менше $\frac{1}{2}$ від загального обсягу годин на дисципліну.

1.2. При можливості, планувати дисципліну Фізика у 2 семестрі освітніх програм бакалавра, після вивчення дисципліни Вища математика у 1 семестрі.

2. СЛУХАЛИ: начальника відділу ліцензування та акредитації Делембовського М.М. щодо внесення змін до Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та перегляд освітніх програм в КНУБА (Текст Положення додається).

Зміни стосуються узгодження тексту Положення з іншими нормативними документами, затвердженими у КНУБА, зокрема з Положенням про гарантів освітніх програм.

ВИРІШИЛИ:

2.1. Рекомендувати Вченій раді КНУБА затвердити Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та перегляд освітніх програм в КНУБА зі змінами та доповненнями.

Голова

Андрій ШПАКОВ

Секретар

Ігор СКЛЯРОВ

СПИСОК ЧЛЕНІВ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОЇ РАДИ
присутніх на засіданні ради 25 листопада 2022 року.

1. Доц. Шпаков А.В.
 2. Доц. Склярів І.О.
 3. Доц. Пристайло М.О.
 4. Проф. Третяк Ю.В.
 5. Доц. Ручківський В. В.
 6. Проф. Ковальська Г.Л.
 7. Доц. Гончар О.А.
 8. Доц. Михальова М.Ю.
 9. Доц. Азнаурян І.О.
 10. Проф. Сенчук М.П.
 11. Проф. Тонкачєєв Г.М.
 12. Доц. Дупляк О.В.
 13. Доц. Брідня Л.Ю.
 14. Доц. Бондаренко О.П.
 15. Проф. Гунченко О.М.
 16. Проф. Перегуда Є.В.
 17. Доц. Приймаченко О.В.
 18. Проф. Дєдов О.П.
 19. Костеріна І.А.
 20. Доц. Іванова Т.М.
 21. Доц. Делембовський М.М.
 22. Доц. Медведський Ю.В.
 23. Проф. Бондар О.А.
 24. Проф.Тугай О.А.
- Запрошені:
25. Доц. Дьяченко О.С.
- Відсутні на засіданні:
26. Доц. Хараборська Ю.О.
 27. Проф. Терєньєв О.О.
 28. Проф. Белєнкова О.Ю.
 29. Проф. Рижакова Г.М.
 30. Проф. Самойленко А.А.
 31. Проф. Майстрєнко А.А.
 32. Доц. Гаркавенко О.М.
 33. Доц. Аргатєнко Т.В.
 34. Доц. Носєнко В.С.
 35. Доц. Озерова О.А.
 36. Доц. Рашківський В.П.
 37. Доц. Міщенко О.Д.
 38. Комар М.А. (спеціальність 192, 2 курс)
 39. Проф. Верєнич О.В.
 40. Доц. Яремчук О.М.
 41. Морозюк Л.М.
 42. Шапар Л.М. – Голова РСС
 43. Доц. Максим'юк Ю.В.
 44. Проф. Цюцюра М.І.
 45. Доц. Войтенко О.С.

Київський національний університет будівництва і архітектури

Відділ моніторингу якості підготовки фахівців

**РЕЗУЛЬТАТИ РЕКТОРСЬКИХ
КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ
ЗА 2022-2023 н.р.**

Начальник відділу моніторингу
якості підготовки фахівців

Дьяченко О.С.

Київ 2022

Фахівці відділу моніторингу якості підготовки фахівців КНУБА сумісно з кафедрами інформаційних технологій проектування та прикладної математики, вищої математики, фізики, хімії провели у вересні - жовтні місяці контрольні роботи з математики, фізики, хімії.

Контрольні роботи з фізики писали:

Будівельний факультет;

Будівельно – технологічний факультет;

Факультет інженерних систем та екології;

Факультет автоматизації і інформаційних технологій.

Контрольні роботи з хімії писали:

Будівельний факультет;

Будівельно – технологічний факультет;

Факультет інженерних систем та екології;

Факультет урбаністики та просторового планування.

Контрольні роботи з математики писали:

Будівельний факультет;

Факультет геоінформаційних систем управління територіями;

Будівельно – технологічний факультет;

Факультет інженерних систем та екології;

Факультет автоматизації і інформаційних технологій;

Архітектурний факультет;

Факультет урбаністики та просторового планування.

Результати ректорських контрольних робіт свідчать про те, що рівень знань першокурсників з року в рік знижується. Враховуючи такий стан справ викладачі переглядають теми курсу і змушені виключати деякі складні питання. На різних спеціальностях викладачі акцентують увагу на розділах, які застосовуються у відповідних спец. курсах. Для студентів організовані консультації викладачами кафедр - вищої математики, прикладної математики, фізики та хімії. Розклади занять і консультацій представлені на стендах кафедр та біля деканатів.

Керівники кафедр звертаються до керівників факультетів з проханням підвищити кількість аудиторних годин і годин для проведення контрольних робіт, враховуючи недостатній рівень шкільної підготовки.

Дані РКР наведено в таблицях та графіках.

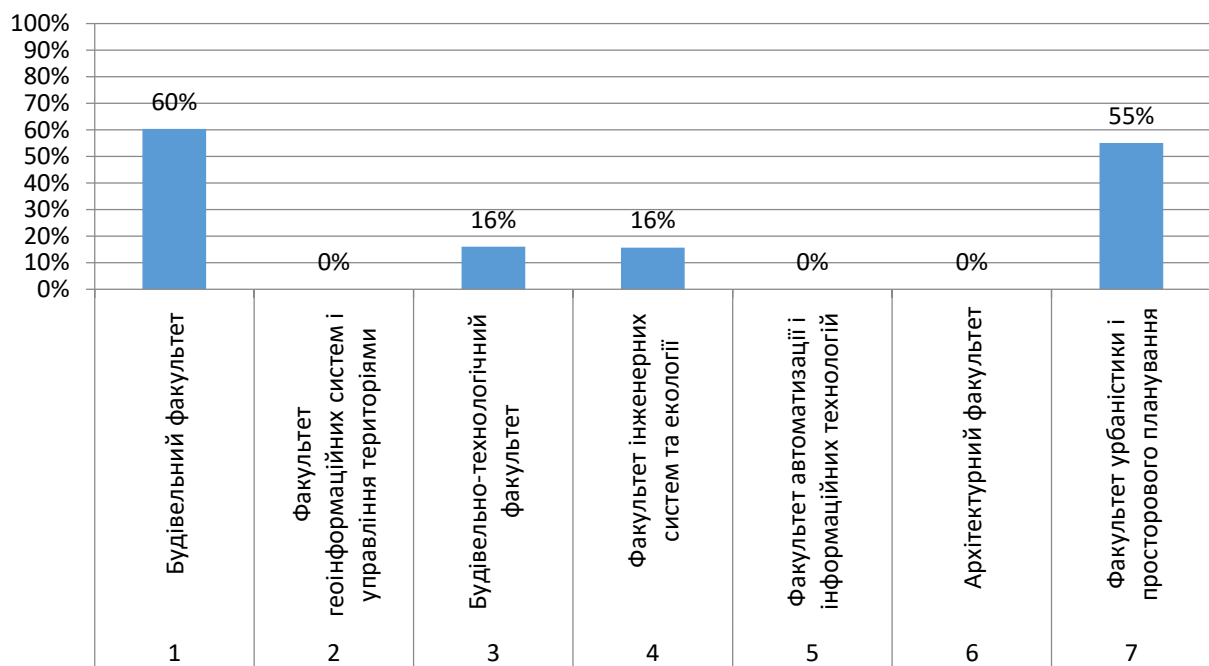
ХІМІЯ

№	Група	Кількість студентів в групі	Кільк студ., що пройшли контроль	Відмінно	Добре	Задовільно	Незадовільно	Абсолютна успішність, %	Показник якості (4;5) %
Будівельний факультет								60%	24%
1.	БЦІ-11	26	23	1	12	9	<u>1</u>	96%	57%
2.	БЦІ-12	25	22	1	4	7	<u>10</u>	55%	23%
3.	БЦІ-13	25	22	0	6	9	<u>13</u>	68%	27%
4.	БЦІ-14	28	27	0	2	12	<u>13</u>	52%	7%
5.	БЦІ-15	30	28	0	1	12	<u>15</u>	46%	4%
6	БЦІ-16	26	24	1	2	5	<u>16</u>	33%	13%
7	БЦІ-16б	27	19	2	6	7	<u>4</u>	79%	42%
8	БЦІ-16а	26	22	1	4	7	<u>10</u>	55%	23%
Факультет геоінформаційних систем і управління територіями								-	-

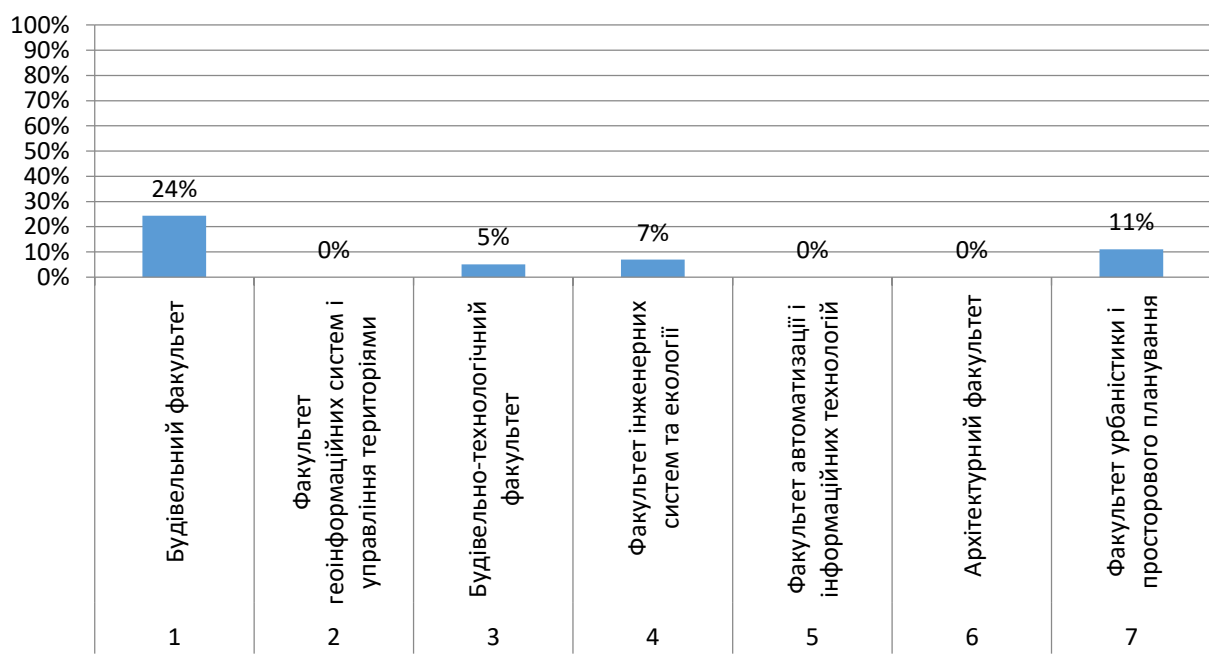
Будівельно-технологічний факультет								16%	5%
1.	БЦІ-19а	20	20	0	0	0	<u>20</u>	0%	0%
2.	БЦІ-19б	24	24	0	0	1	<u>23</u>	4%	0%
3.	ХТІ-11	5	5	1	0	2	<u>2</u>	60%	20%
4.	ТКД-11	8	7	0	0	0	<u>7</u>	0%	0%
Факультет інженерних систем та екології								16%	7%
1.	БЦІ-18б	24	24	0	0	0	<u>24</u>	0%	0%
2.	БЦІ-18	23	23	0	0	0	<u>23</u>	0%	0%
3.	БЦІ-18а	31	31	0	0	4	<u>27</u>	13%	0%
4.	НІТ-11	5	5	0	1	1	<u>3</u>	40%	20%
5.	ТЕ-11	7	7	0	1	1	<u>5</u>	29%	14%
6.	ГБ-11	6	6	0	0	0	<u>6</u>	0%	0%
7.	ТВ-11с	7	7	0	1	1	<u>5</u>	29%	14%
Факультет автоматизації і інформаційних технологій								-	-
Архітектурний факультет								-	-
Факультет урбаністики і просторового планування								55%	11%
1.	БЦІ-17а	24	18	0	0	7	<u>11</u>	39%	0%
2.	БЦІ-17б	24	23	0	4	13	<u>6</u>	74%	17%
3.	БЦІ-17в	25	19	0	3	7	<u>9</u>	53%	16%

№	ФАКУЛЬТЕТ	Абсолютна успішність, %	Показник якості, %
1	Будівельний факультет	60%	24%
2	Факультет геоінформаційних систем і управління територіями	-	-
3	Будівельно-технологічний факультет	16%	5%
4	Факультет інженерних систем та екології	16%	7%
5	Факультет автоматизації і інформаційних технологій	-	-
6	Архітектурний факультет	-	-
7	Факультет урбаністики і просторового планування	55%	11%

Абсолютна успішність (оцінка 3;4;5) %



Показник якості (оцінка 4;5) %



ФІЗИКА

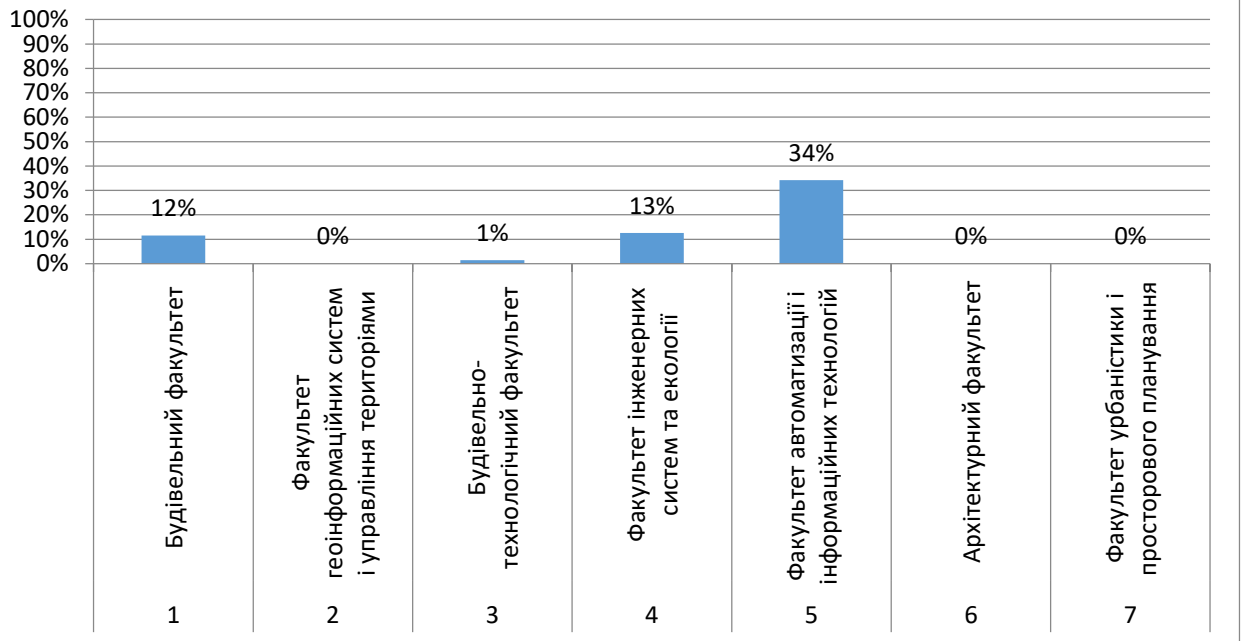
№	Група	Кількість студентів в групі	Кількість студ., що пройшли контроль	Відмінно	Добре	Задовільно	Незадовільно	Абсолютна успішність, %	Показник якості (4;5) %
Будівельний факультет								37%	12%
1	БЦІ-11	26	22	1	4	8	9	59%	23%
2	БЦІ-12	25	22	0	4	6	11	45%	18%
3	БЦІ-166	27	21	0	2	7	12	43%	10%
4	БЦІ-14	29	25	0	2	5	18	28%	8%
5	БЦІ-15	29	20	0	0	5	15	25%	0%
6	БЦІ-16	26	21	0	1	5	15	29%	5%
7	БЦІ-16а	26	17	2	1	2	12	29%	18%
Факультет геоінформаційних систем і управління територіями								-	-
Будівельно-технологічний факультет								56%	1%
1.	БЦІ-196	25	21	0	0	7	14	33%	0%
2.	ХТІ-11	4	4	0	0	4	0	100%	0%
3	БЦІ-19а	28	24	0	1	7	16	33%	4%
Факультет інженерних систем та екології								52%	13%
1.	БЦІ-18	25	20	0	4	7	9	55%	20%
2.	БЦІ-18а	33	28	0	2	10	16	43%	7%
3	БЦІ-186	27	19	0	1	10	8	58%	5%
4	ТВ-11с	22	22	0	6	16	0	100%	27%
5	ГБ-11	6	4	0	0	0	4	0%	0%
6	НІТ-11	8	4	0	0	2	2	50%	0%
7	ТЕ-11	12	7	0	2	2	3	57%	29%
Факультет автоматизації і інформаційних технологій								75%	34%
1.	КСМ1-11	17	17	1	6	6	4	76%	41%
2	КН-11	27	27	0	7	11	9	67%	26%

3	ICT-11	15	15	1	7	3	<u>4</u>	73%	53%
4	БКС-11	33	33	0	11	9	<u>13</u>	61%	33%
5	БМО-11	15	15	0	6	7	<u>2</u>	87%	40%
6	ЛІС-11	11	11	0	1	7	<u>3</u>	73%	9%
7	КН-12	27	27	1	9	13	<u>4</u>	85%	37%
Архітектурний факультет								-	-
Факультет урбаністики і просторового планування								-	-

№	ФАКУЛЬТЕТ	Абсолютна успішність, %	Показник якості, %
1	Будівельний факультет	37%	12%
2	Факультет геоінформаційних систем і управління територіями	-	-
3	Будівельно-технологічний факультет	56%	1%
4	Факультет інженерних систем та екології	52%	13%
5	Факультет автоматизації і інформаційних технологій	75%	34%
6	Архітектурний факультет	-	-
7	Факультет урбаністики і просторового планування	-	-



Показник якості (оцінка 4;5) %



МАТЕМАТИКА

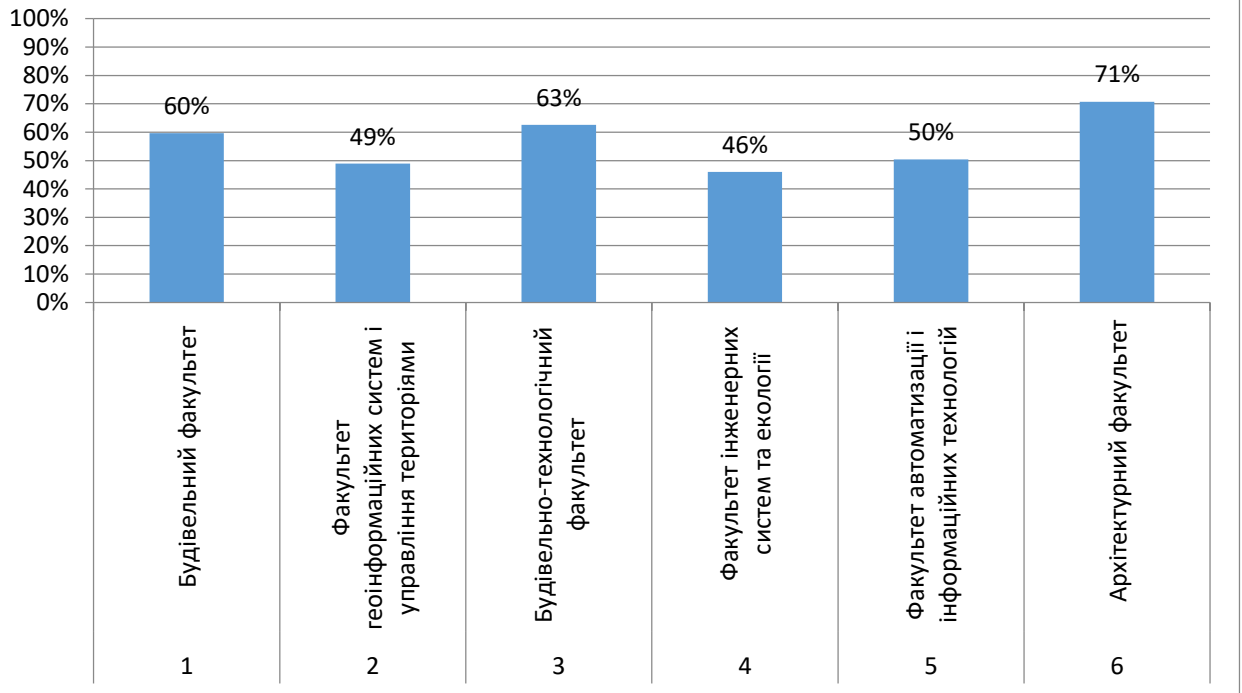
№	Група	Кількість студентів в групі	Кількість студ., що пройшли контроль	Відмінно	Добре	Задовільно	Незадовільно	Абсолютна успішність, %	Показник якості (4;5) %
Будівельний факультет								60%	34%
1.	БЦІ-11	27	24	8	8	3	5	79%	67%
2.	ЕП-11	9	8	1	2	2	3	63%	38%
3	БЦІ-15	29	28	1	7	7	13	54%	29%
4	БЦІ-16	25	25	0	2	9	14	44%	8%
5	БЦІ-16а	27	19	3	7	2	7	63%	53%
6	БЦІ-14	25	25	2	5	11	7	72%	28%

7	БЦІ-12	26	16	0	5	6	<u>5</u>	69%	31%
8	ОІА-11	4	4	0	1	1	<u>2</u>	50%	25%
9	БЦІ-166	25	25	3	3	2	<u>17</u>	32%	24%
10	БЦІ-13	22	22	6	4	6	<u>6</u>	73%	45%
11	МО-11	27	24	0	7	7	<u>10</u>	58%	29%
Факультет геоінформаційних систем і управління територіями								49%	8%
1.	ГКЗ-12	14	10	0	1	2	<u>7</u>	30%	10%
2.	ТУР-11	3	3	0	0	2	<u>1</u>	67%	0%
3.	ГКЗ-11	14	14	1	1	5	<u>7</u>	50%	14%
Будівельно-технологічний факультет								63%	17%
1.	БЦІ-19а	27	22	0	2	4	<u>16</u>	27%	9%
2.	ТКД-11	8	7	0	1	6	<u>0</u>	100%	14%
3.	ХТІ-11	5	4	0	1	3	<u>0</u>	100%	25%
4.	БЦІ-196	25	23	1	2	2	<u>18</u>	22%	13%
5	МАРК-11	29	25	0	6	10	<u>8</u>	64%	24%
Факультет інженерних систем та екології								46%	19%
1.	БЦІ-18а	33	33	6	8	11	<u>8</u>	76%	42%
2.	ТЕ-11	12	9	0	1	1	<u>7</u>	22%	11%
3.	БЦІ-18	25	22	0	6	6	<u>10</u>	55%	27%
4.	ГБ-11	7	7	0	1	3	<u>3</u>	57%	14%
5.	БЦІ-186	27	21	2	6	6	<u>7</u>	67%	38%
6	НіТ-11	5	5	0	0	0	<u>5</u>	0%	0%
Факультет автоматизації і інформаційних технологій								50%	24%
1.	ІЛС-11	12	10	1	0	2	<u>7</u>	30%	10%
2.	БМО-11	15	12	0	1	1	<u>10</u>	17%	8%
3.	КСМ-11	17	6	0	0	1	<u>6</u>	17%	0%
4.	ПН-11	12	15	1	2	2	<u>10</u>	33%	20%
5	АТП-11	12	7	1	2	2	<u>2</u>	71%	43%
6	БІКС-11	32	23	6	2	4	<u>11</u>	52%	35%
7	КН-11	25	21	0	5	5	<u>11</u>	48%	24%
8	ІСТ-11	17	15	1	1	9	<u>4</u>	73%	13%
9	КН-12	27	26	6	5	9	<u>6</u>	77%	42%

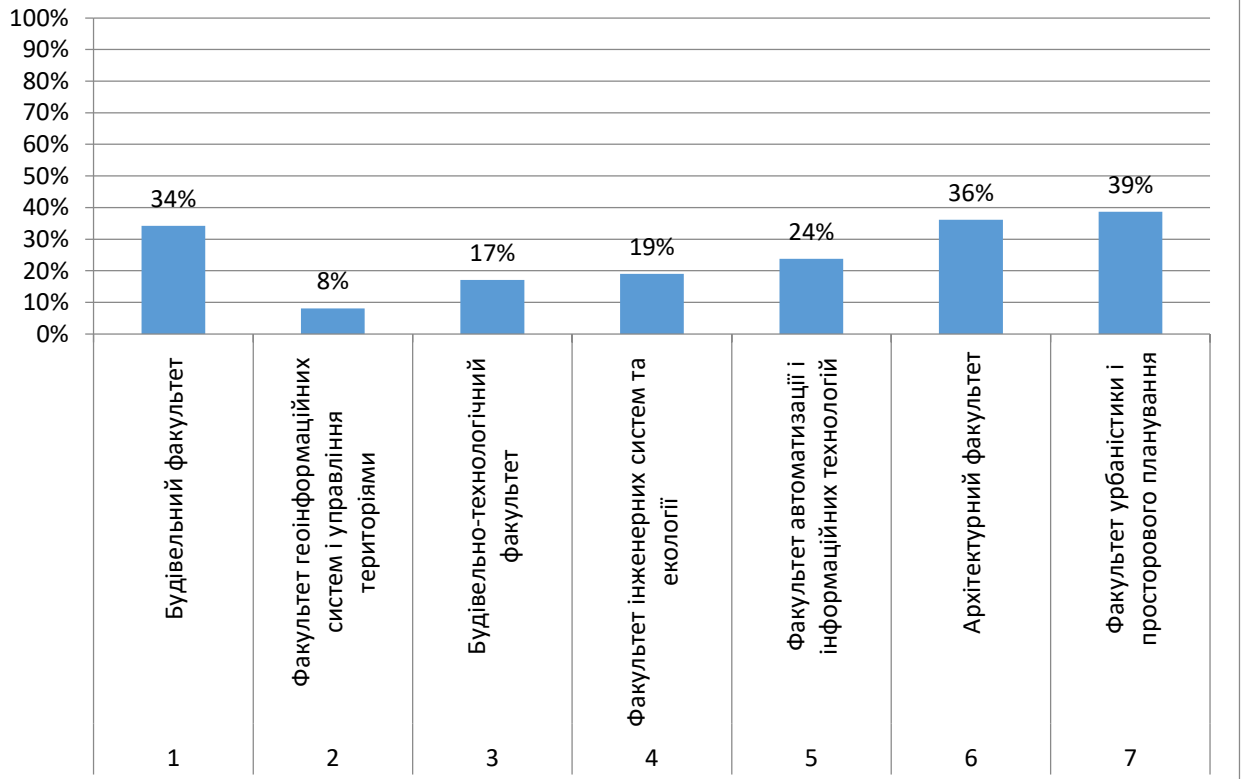
10	ЄСА-11	12	7	1	2	3	<u>1</u>	86%	43%
Архітектурний факультет								71%	36%
1.	АРХ-16	26	24	0	9	14	<u>1</u>	96%	38%
2	АРХ-11а	29	27	0	4	7	<u>16</u>	41%	15%
3	АРХ-11б	29	22	1	2	6	<u>13</u>	41%	14%
4	АРХ-12б	28	25	2	2	9	<u>12</u>	52%	16%
5	АРХ-13б	28	22	0	2	2	<u>18</u>	18%	9%
6	АРХ-14б	25	17	0	8	7	<u>0</u>	88%	47%
7	АРХ-18	29	24	1	10	9	<u>5</u>	83%	46%
8	АРХ-17	25	21	0	9	9	<u>3</u>	86%	43%
9	АРХ-14а	28	20	0	12	7	<u>1</u>	95%	60%
10	АРХ-15	27	19	2	7	6	<u>4</u>	79%	47%
11	АРХ-13а	26	22	4	7	9	<u>2</u>	91%	50%
12	АРХ-12а	26	24	5	7	7	<u>5</u>	79%	50%
Факультет урбаністики і просторового планування								78%	39%
1	БЦІ-17б	24	24	0	4	17	<u>3</u>	88%	17%
2	БЦІ-17в	22	22	5	10	2	<u>5</u>	77%	68%
3	БЦІ-17а	24	16	0	5	6	<u>5</u>	69%	31%

№	ФАКУЛЬТЕТ	Абсолютна успішність, %	Показник якості, %
1	Будівельний факультет	60%	34%
2	Факультет геоінформаційних систем і управління територіями	49%	8%
3	Будівельно-технологічний факультет	63%	17%
4	Факультет інженерних систем та екології	46%	19%
5	Факультет автоматизації і інформаційних технологій	50%	24%
6	Архітектурний факультет	71%	36%
7	Факультет урбаністики і просторового планування	78%	39%

Абсолютна успішність (оцінка 3;4;5) %



Показник якості (оцінка 4;5) %



РЕЗУЛЬТАТИ РЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

№ п/п	Факультет		МАТЕМАТИКА						ФІЗИКА						ХІМІЯ					
			2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021	2021- 2022	2022- 2023	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021	2021- 2022	2022- 2023	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021	2021- 2022	2022- 2023
1.	БФ	Абсолютна успішність (3;4;5)	65%	74%	69%	56%	69%	60%	65%	31%	64%	50%	64%	37%	30%	24%	30%	47%	30%	60%
		Показник якості (4;5)	21%	31%	35%	28%	35%	34%	28%	10%	11%	12%	11%	12%	6%	8%	7%	13%	7%	24%
2.	ГІСУТ	Абсолютна успішність (3;4;5)	24%	53%	41%	93%	41%	49%	60%	39%	41%	34%	41%	-	-	-	-	-	-	-
		Показник якості (4;5)	8%	23%	16%	59%	16%	8%	15%	12%	13%	6%	13%	-	-	-	-	-	-	-
3.	БТФ	Абсолютна успішність (3;4;5)	79%	37%	83%	53%	83%	63%	57%	35%	77%	65%	77%	56%	43%	11%	22%	46%	22%	16%
		Показник якості (4;5)	32%	25%	32%	19%	32%	17%	5%	16%	11%	5%	11%	1%	16%	2%	11%	8%	11%	5%
4.	ФІСЕ	Абсолютна успішність (3;4;5)	56%	48%	72%	53%	46%	46%	27%	28%	54%	31%	54%	52%	21%	43%	68%	56%	68%	16%
		Показник якості (4;5)	16%	8%	37%	27%	13%	19%	6%	2%	18%	11%	18%	13%	6%	7%	10%	3%	10%	7%
5.	ФАІТ	Абсолютна успішність (3;4;5)	70%	66%	46%	63%	76%	50%	47%	35%	74%	58%	74%	75%	31%	5%	-	55%	-	-
		Показник якості (4;5)	23%	26%	13%	34%	47%	24%	10%	6%	31%	13%	31%	34%	9%	5%	-	20%	-	-
6.	АРХ	Абсолютна успішність (3;4;5)	53%	73%	78%	64%	74%	71%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Показник якості (4;5)	28%	48%	34%	39%	44%	36%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	ФУШП	Абсолютна успішність (3;4;5)	-	52%	49%	82%	78%	78%	-	48%	81%	80%	81%	-	-	10%	48%	34%	48%	55%
		Показник якості (4;5)	-	14%	21%	28%	34%	39%	-	11%	13%	14%	13%	-	-	0%	27%	19%	27%	11%

АБСОЛЮТНА УСПІШНІСТЬ, МЕНШЕ 50%