

Відгук офіційного опонента на дисертаційну роботу

Гриненка Ігоря Миколайовича на тему: «Економічне обґрунтування стратегій розвитку підприємств-стейкхолдерів в оновленому форматі будівельного девелопменту», яку подано до спеціалізованої вченої ради Д 26.056.10 КНУБА на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.04.- «Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності).

1. Оцінка офіційним опонентом стосовно актуальності теми дослідження та зв'язку роботи за науково-дослідними темами. Дисертаційна робота, яка підлягала аналізу та опонуванню, спрямована на успішне та науково-обґрунтоване вирішення науково-прикладного завдання.

У величезній і складній системі виробництва важливе чітке, злагоджене функціонування всієї системи в цілому, а не тільки бездоганна робота її окремих ланок. Саме таку задачу цілеспрямованого впливу на всі елементи виробництва в умовах інтенсивного розвитку економіки і досягнення високої економічної ефективності вирішує розроблення стратегії розвитку підприємства. Вагомий внесок щодо розроблення формування та реалізації стратегій розвитку підприємства внесли вітчизняні і зарубіжні вчені. Перед підприємствами, що функціонують у сучасних умовах господарювання гостро постає питання виживання і ефективної діяльності у довгостроковій перспективі. Таким чином проблема, яка розглядається – це необхідність розроблення усіма підприємствами економічної стратегії розвитку. При цьому правильно обрана, детально опрацьована і обґрунтована стратегія є частиною майбутнього успіху, належна її реалізація, чим і пояснюється актуальність обраної теми.

Розроблення економічних стратегій розвитку підприємств стає все більше актуальним для українських підприємств, які перебувають в умовах сильної конкуренції як між собою, так і іноземними корпораціями. Хоча стратегічне планування саме по собі не забезпечує успіху, проте воно створює умови для виникнення низки важливих факторів для організації. В Україні наразі фіксують політичну нестабільність, недосконалість виробничої та соціальної інфраструктури недостатнє інформаційне забезпечення. Всі ці фактори негативно впливають на стан споживчого ринку, а обґрунтування розвитку підприємства на довгострокову та короткострокову перспективу допомагає поліпшити становище підприємства на ринку. Формування стратегії,

спрямоване на отримання прибутку підприємством, створення умов для розвитку, допомагає «виживати» підприємству на сучасному ринку

Потреба в створенні оновленого науково-методичного та прикладного забезпечення процесам обґрунтування стратегії діяльності будівельного підприємства-виконавця (БПВ) в оновлених обставинах середовища будівельного девелопменту, - визначила **актуальність обраної теми дисертації**, а також обумовлює зміст та цільову спрямованість завдань, що поставлені в дисертаційній роботі.

Представлені в дисертації дослідження виконувались у відповідності з цільовою спрямованістю НДР, які виконувались в Інституті інноваційної освіти КНУБА на кафедрі економіки та менеджменту. Виконані в межах зазначених НДР результати здобувача - методичні засади та прикладні бізнес-моделі - разом забезпечують інноваційну індикацію обґрунтованості, виваженості та раціональності обраної стратегії діяльності будівельного підприємства, яке функціонує та модернізує свою діяльність в середовищі девелоперських будівельних проектів.

Висловлені міркування дають підстави оцінити обрану здобувачем тематику дисертаційної роботи як актуальну та належно узгоджену із змістом науково-дослідних робіт установи, де виконувалась робота.

2. Оцінка обґрунтованості та достовірності результатів та висновків дисертаційної роботи, їх зв'язок з паспортом спеціальності 08.00.04-«Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)».

Будь-яка стратегія включає загальні принципи, на основі яких менеджери цієї організації можуть приймати взаємопов'язані рішення, покликані забезпечити скоординоване і впорядковане досягнення визначених цілей у довгостроковому періоді. Вибір конкурентної стратегії підприємства відповідно до ринкової ситуації пов'язаний з оцінюванням її переваг і ризиків, аналізом її відповідності ситуації на ринку, а також рівню організації виробництва на підприємстві та управління ним. При виборі базової конкурентної стратегії виходять з того, наскільки вона спроможна стимулювати адаптацію можливостей підприємства до конкретних ринкових умов. У цьому полягає суть базової стратегії як загальноекономічної основи забезпечення практичних дій підприємства. *Вирішення проблем оновлення методичного підходу та інструментарію вибору стратегії будівельного підприємства потребувала застосування складно структурованого мультидисциплінарного підходу. Тому зміст дисертаційної роботи відповідає паспорту спеціальності 08.00.04.–*

«економіка та управління підприємствам (за видами економічної діяльності) одразу за кількома пунктами:

- ✓ функції і технологія управління підприємством (менеджмент);
- ✓ фінансово-економічні результати діяльності підприємства: конкурентоспроможність підприємства на внутрішньому ринку; управління виробничо-господарською діяльністю підприємства (менеджмент);
- ✓ види планування: стратегічне, тактичне планування та оперативно-календарне планування, бізнес-планування.

3. Достовірність та обґрунтованість змісту та висновків дослідження, на думку офіційного опонента, оцінені як належні та відповідні встановленим вимогам: вони, насамперед, забезпечені обґрунтованою науковою гіпотезою та раціональним складом загально-методичного підґрунтя, яке інтегрує різні за призначенням та змістом методи, моделі прийняття рішень та пакети прикладних програм, а саме:

- сучасні теоретико-методичні розробки з девелоперського управління проектами та, зокрема, розробки щодо формування та менеджменту бізнес-портфеля компанії-девелопера, що забезпечують для девелопера обґрунтований відбір будівельних проектів як основу успішної організації будівництва;
- прикладний інструментарій мультикритеріального економічного оцінювання характеристик циклу проектів будівництва;
- процесний, операційний, системний та сценарний підходи, синектика, декомпозиція, морфологічний аналіз, SADT-моделювання та інші прикладні інструменти реінжинірингу, що дозволили у застосуванні з передовими концепціями будівельного девелопменту та BIM-технологіями «вдосконалити операційну систему будівельного девелоперського проекту як тимчасового підприємства;
- стохастичні та сценарно-імітаційні підходи і алгоритми як супровідні компоненти інструментарію економіки підприємства, що застосовані в даному дослідженні для сумісного використання з моделями економічного планування і контролінгу, з метою врахування для стейкхолдерів впливу тих факторів мікросередовища БДП, дія яких носить ймовірнісний характер.

Інтеграція зазначених методів здійснювалась у відповідності з поставленою метою дослідження для побудови вдосконаленого адаптивного інструментарію, що спирається на сполучення економічних, адміністративно-управлінських моделей та цифрових моделей. Візуалізація прийняття рішень у

розрахунках і обчисленнях виконувалась на базі прикладного програмного комплексу, який вітлено у програмному середовищі *MathlabTools&MS Project*.

4. Відповідність змісту та структури дисертаційної роботи встановленим кваліфікаційним вимогам. Структура дисертаційної роботи визначена та обумовлена метою, завданнями, етапами дослідження та сутністю одержаних інновацій. Дисертація містить: вступ, основу частину в складі трьох розділів, висновків до розділів та загальних висновків; список використаних джерел (із 269 найменувань) та додатки. Повний обсяг роботи включає 216 сторінок.

В *першому розділі* «Теоретичні засади щодо змісту категорій та економічної сутності дефініцій девелопменту у будівництві» викладено концептуально-теоретичний базис дослідження, зокрема зміст економіко-управлінської взаємодії підприємств-стейкхолдерів будівництва в контексті сучасного девелопменту, теорії «зацікавлених сторін» та «менеджменту за відхиленнями». Визначено, що успішну взаємодію замовника, девелопера з підприємствами-виконавцями та іншими стейкхолдерами девелоперських проєктів доцільно реалізовувати у форматі тимчасових приоб'єктних структур адміністрування будівельними інвестиційними проєктами. В межах такої оргструктури реалізовано успішну координацію дій між інституційними учасниками та виконавцями БДП, економічний та функціональний контролінг ходу виконання проєкту та попередньо визначений стан досягнення виконавцями «стратегічних віх» в межах циклу, операційної системи та циклу БДП..

Другий розділ «Загально-методична основа оновлення системи адміністрування підприємствами-учасниками девелоперських проєктів в будівництві» присвячено формуванню методологічного підґрунтя дослідження. Визначальними компонентами методичного підґрунтя дослідження є: теорія систем, теорія зацікавлених сторін, управління за відхиленнями, «Total Cost Manegement», методичні платформи економічного реінжинірингу та діджиталізація. На ґрунті методичного базису роботи обґрунтовано цільову модель вибору локальної стратегії та адміністрування діяльністю окремого стейкхолдеру в межах девелоперського проєкту (скорочено ЦСМ-БП). Модель ЦСМ-БП базується на узгодженні «цільової стратегії БП» з «локальними стратегіями окремих стейкхолдерів».

Третій, завершальний розділ «Формування стратегій розвитку підприємств-стейкхолдерів будівництва в оновленому форматі вітчизняного

будівельного девелопменту» викладено науково-прикладні результати роботи та підсумки їх впровадження в практику будівельного девелопменту. Обґрунтовано компоненти науково-прикладного забезпечення діяльності підприємств-стейкхолдерів в операційному мікросередовищі будівельного девелоперського проекту (БДП). Аналітичне та прикладне забезпечення вибору стратегій БП подане в даному розділі надає графо-аналітичну візуалізацію вектору наближення траєкторії стейкхолдера від координат поточного стану до стану, очікуваного системою девелопменту проекту. розрахункову тривалість циклу. Завершальні компоненти прикладного забезпечення дозволяють відтворити вплив ходу інвестиційно-будівельного циклу БДП на провідні індикатори операційної діяльності кожного з підприємств-виконавців.

Структура та зміст дисертаційної роботи належно відповідають встановленим вимогам та належно деталізують хід дослідження – від постановки задачі до підсумкових результатів .

5. Визначальними результатами дисертації, які визначають її наукову новизну та теоретичну цінність, на думку офіційного опонента, є наступні:

- цільова модель вибору локальної стратегії та адміністрування діяльністю окремого стейкхолдера в межах девелоперського проекту. Модель спирається на наступні аналітичні підсистеми: а) цифровий простір девелоперського проекту, структурований за 3 координатами: *w* -координата стадії проекту; *s*-координата підприємств-виконавців (БПВ); *f*- координата окремих робіт (комплексів робіт), які віддані у виконання та адміністрування окремим підприємством (БПВ); б) цифрова підсистема результативності БДП; в) підсистема індикації стану розвитку і зростання БПВ в межах проекту; підсистема вияву та подолання проектних відхилень; підсистема стейкхонерської взаємодії;

- інноваційний методичний підхід обґрунтування стратегій розвитку підприємств-стейкхолдерів в складі девелоперського проекту. Підґрунтя формувалось на засадах міждисциплінарного синтезу: воно сполучає сучасні засади теорії зацікавлених сторін, економічного реінжинірингу та будівельного девелопменту – з методичними компонентами «менеджменту за відхиленнями», адаптивного управління та синергетики, цифрових технологій, управлінської синергетики;

- компоненти науково-прикладного інструментарію діяльності будівельного підприємства-виконавця (БПВ) в операційному мікросередовищі БДП .Інструментарій адаптовано до можливостей, аналітичних процедур і формату єврокодів BIM-технологій, до індикаторів типу BSC («збалансованих

показників»), до стандартів Міжнародної системи фінансової звітності та Національних стандартів бухгалтерського обліку. Це дозволяє успішно формалізувати визначальні індикатори локальної операційної діяльності БПВ в складі проекту, далі - узгодити їх да координувати їх досягнення (збоку стейкхолдерів та інституційних учасників) у відповідності з консолідованими ресурсами мультипроектного середовища на засадах стратегічного комплаєнсу.

▪ вдосконалений зміст дефіції «стейкхолдер-орієнтована стратегія» - як «стратегія взаємодії між інституційними суб`єктами, виконавцями та іншими учасниками (стейкхолдерами), які сумісно готують та впроваджують будівельний проект у форматі девелопменту «built-to-suit» та на засадах «стратегічного комплаєнсу», «теорії зацікавлених сторін» та «менеджменту за відхиленнями» відповідають за проміжні та підсумкові економічні й функціональні результати проектного циклу, за впливи цих результатів на характер перебігу операційно-виробничої діяльності кожного із стейкхолдерів»;

▪ комплекс прикладних програм, основним моделям якого є інтегральний показник успішності управління стейкхолдером, відображений в графічному модулі «Куб-девелопменту» Зазначений формалізований показник успішності адміністрування підприємством FIS (від 1 до 12) дає підстави визначити майбутній напрям локальної стратегії розвитку. Базуючись на показниках FIS, протидії негативним явищам запропоновано такі локальні стратегії протидії кризі та розвитку: а) за умови $1 \leq FIS < 3$ - стратегія подолання деструкції та глибокої кризи; б) $3 \leq FIS < 6$ - стратегія подолання хиткого «підупадання» в кризу; в) $6 \leq FIS < 10$ - стратегія збереження стану стабілізації та пошуку вектору раціонального розвитку; г) $10 \leq FIS \leq 12$ - стратегія «збереження траєкторії впевненого зростання».

▪ практичні рекомендації - рішення щодо модернізації підсистем в оргструктурах девелоперських компаній, які дозволили забезпечити успішну реалізацію зазначених проектів, у відповідності з мультиаспектною системою індикаторів.

Зазначені результати дозволили опоненту оцінити рівень наукової новизни дисертаційної роботи Гриненка І.М. в цілому як високий та відповідний вимогам, що висуваються до кандидатських дисертацій.

6. Висновок щодо наукової новизни дисертаційної роботи в цілому.

На думку опонента, в сукупності наукова новизна дисертації. «Економічне обґрунтування стратегій розвитку підприємств-стейкхолдерів в оновленому форматі будівельного девелопменту» визначається тим, що результати

дослідження пропонують сутнісно вдосконалений підхід для вибору будівельним підприємством кращого варіанту економічної стратегії: створено оновлену формалізаційну основу надання підприємству-стейкхолдеру будівництва належну економічну рівновагу процесам функціонування в середовищі девелоперського проекту. Цільова модель локалізованих стратегій в діджитал-адаптованому просторі формалізованих стратегічних координат забезпечують підприємствам-виконавцям проектів наукове обґрунтування для зростання адаптогенних характеристик та вибору траєкторії зростання конкурентоспроможності.

Рівень новизни даної роботи є високим та відповідним встановленим МОН України щодо дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук за спеціальністю 08.00.04 «економіка та управління підприємствам (за видами економічної діяльності).

7. Оцінка опонентом практичної цінності результатів дисертації.

Довідки про впровадження та окремі публікації здобувача дозволили впевнитись у практичній цінності досліджень, при їх впровадженні в практику впровадження будівельно-інвестиційних проектів житлового та інфраструктурного призначення, які втілювались за участю будівельних та девелоперських компаній, таких як «Альфа-Сервіс», «Архітектурно-будівельні новації», «Спкцбудпроект» та «Марстон-Груп». Окремі компоненти науково-методичного та прикладного доробку дисертанта використано у навчальному процесі ІНО КНУБА при викладанні дисциплін «Економіка будівництва», «Менеджмент», «Операційний менеджмент». Науково-методичні результати дисертації та їх прикладне втілення, як засвідчило впровадження роботи, забезпечують успішне маневрування та формалізовано оцінює очікуваний приріст потенціалу девелоперської компанії в рамках взаємодії з іншими суб'єктами інвестиційно-будівельного процесу.

Практична цінність одержаних результатів полягає в тому, що для керівного складу девелоперських проектів та підприємств-стейкхолдерів надано дієвий та зручний в інтерпретації апарат стратифікації, аналітичного обґрунтування та формалізованого вибору шляхів досягнення стратегічних цілей підприємством, що у ролі стейкхолдера здійснює свою діяльність в середовищі будівельного девелоперського проекту. З використанням цифрового середовища та BIM-технологій, здійснюється успішне формалізоване коригування діяльності стейкхолдерів, як за провідними індикаторами циклу девелоперського проекту, так і в межах формалізованого простору локальних стратегій БПВ як стейкхолдерів.

8. Оцінка теоретичної цінності результатів дисертаційної роботи.

Здійснено суттєве удосконалення методичного базису вибору стратегій будівельних підприємств, що діють в середовищі девелоперського проекту. Цей базис формувалось на засадах міждисциплінарного синтезу: він сполучає сучасні засади теорії зацікавлених сторін, економічного реінжинірингу та будівельного девелопменту – з методичними компонентами «менеджменту за відхиленнями», адаптивного управління та синергетики, цифрових технологій, управлінської синергетики.

В складі економіко-аналітичного інструментарію побудовано та обґрунтовано:

- цільову функцію інтегрованого управління стейкхолдерами проекту девелопменту, що дає змогу описати всі можливі види причин негативних відхилень у проекті – ризики, зміни, проблеми, кризи, конфлікти, стреси. Спираючись на зазначену модель, керівник проекту повинен управляти не окремо шістьма видами причин відхилень, а інтегровано, одночасно, системно, приймаючи такі рішення щодо аналізу, планування та контролю відхилень, що допоможуть мінімізувати цільову функцію;

- інтегральний показник успішності управління стейкхолдером, відображений в графічному модулі «Куб-девелопменту». Зазначений формалізований показник успішності адміністрування підприємством FIS (від 1 до 12) дає підстави визначити майбутній напрям локальної стратегії розвитку. Базуючись на показниках FIS, протидії негативним явищам запропоновано такі локальні стратегії протидії кризі та розвитку: а) за умови $1 \leq FIS < 3$ - стратегія подолання деструкції та глибокої кризи; б) $3 \leq FIS < 6$ - стратегія подолання хиткого «підупадання» в кризу; с) $6 \leq FIS < 10$ - стратегія збереження стану стабілізації та пошуку вектору раціонального розвитку; д) $10 \leq FIS \leq 12$ - стратегія «збереження траєкторії впевненого зростання».

Результати дисертації створили в сукупності оновлену базу формалізованого узгодження стратегічних пріоритетів топ-менеджменту девелоперського проекту з індикаторами траєкторії розвитку окремих підприємств-виконавців на певному етапі їх життєвого циклу та в межах циклу проекту. З використанням моделі компанія-девелопер в контексті реального часу успішно координує діяльність підпорядкованих стейкхолдерів проекту, готує та впроваджує заходи коригувального характеру, мінімізує ризики проектного циклу.

Вищезазначене дозволило визнати суттєвим та інноваційним теоретичний внесок здобувача в розвиток теоретико-методичного базису

економіки і управління підприємствами в частині підходів до виборі стратегій будівельних підприємств.

9. Оцінка рівня деталізації змісту дослідження в друкованих працях здобувача та рівня апробації. Висновок щодо міри висвітлення тексту дисертації в авторефераті.

Аналіз публікацій здобувача свідчать про належну деталізацію висвітлення змісту дисертації в друкованих працях Гриненка І.М. За темою дисертації здобувачем опубліковано 34 друкованих праці, з яких: 11 статей у виданнях, що входять до переліку фахових видань, затвердженого МОН України та індексуються в міжнародних наукометричних базах, 4 статті в наукових періодичних виданнях інших держав (ЄС), 2 розділи в колективних монографіях. Автореферат дисертації Гриненка І.М. в належному рівні деталізації в межах відведеного обсягу відображає етапи наукового дослідження та інноваційність дослідження. Інноваційний характер дослідження було апробовано на 13 конференціях, з яких 9 є міжнародними.

9. Оцінка відповідності дисертаційної роботи вимогам «академічної доброчесності». Виконаний офіційним опонентом аналіз тексту дисертації на відповідність вимогам «академічної доброчесності» не виявив некоректних залучень з текстів публікацій інших авторів. За результатами перевірки тексту дисертації системою «Anti-plagiarism v-15.257» встановлено, що авторська оригінальність тексту складає 99%. Переважна частка виявлених запозичень пов'язана із залучень «стандартизованих ідіом та лексем», що виявились необхідними при опрацюванні результатів дослідження з позицій вияву їх порівняльних переваг.

10. Зауваження, дискусійні моменти та практичні рекомендації щодо результатів, поданих в дисертації. Відзначаючи відповідність результатів Гриненка І.М. кваліфікаційним вимогам, доцільно вказати на окремі зауваження змістовного, редакційного характеру, та дискусійні положення, а також вказати на окремі практичні рекомендації щодо напрямів вдосконалення дослідження:

1) Стосовно першого розділу наступне зауваження: в тексті першого розділу не в повній мірі деталізовано, які вартісні та ресурсні координати життєвого циклу проектів з складу виробничої програми підприємства-стейкхолдера слід обрати в якості контрольних точок регулювання економічної стратегії та ходу життєвого циклу будівельного підприємства, в контексті симбіозу підходів «девелопменту», «теорії стейкхолдерів» та платформи «стратегічних господарських одиниць»

2) Ще одне зауваження, спільне як щодо першого, так і щодо другого розділу роботи. В п.1.3. першого розділу автор здійснює систематизацію змістовно-типологічних характеристик девелопменту з позицій адаптації базових положень стратегічного управління розвитком до сучасних умов та особливостей функціонування будівельними підприємствами, виокремивши мультифункціональний (mixed-use) комплекс як об'єкт, який отримує дохід від трьох і більше функціональних призначень, що мають незалежний попит та як різновиду операційної діяльності підприємств. Доцільно було б при цьому виокремити «окремі роботи будівельного підприємства» в різних девелоперських проектах як специфічні «стратегічні господарські одиниці», і зробити подальші коригування в методичному забезпеченні дослідження в другому розділі роботи.

3) Стосовно третього розділу зауваження наступного характеру. При побудові аналітико-прикладних компонент дослідження, таких як «Куб девелопменту» автору слід було б навести відповідні економетричні (статистично-регресійні) та інші розрахунки, які дали підстави для формування «аналітичного поля обмежень» як щодо значення інтегрального показника, так і щодо його аргументів.

4) Ще одне зауваження стосовно третього розділу наступне. Вплив оргструктури на якість бізнес-процесів та на механізми вдосконалення стратегії будівельного підприємства є значним, але опосередкованим. Виявити цей вплив можна лише на підставі регресійно-економетричного та факторно-аналітичного опрацювання зміни бізнес-індикаторів до – та після оновлення як стратегії, так і оргструктури підприємства-стейкхолдера проекту. З цією метою в роботі і було б надати варіанти структуризації мультиагентного будівельного підприємства дивізіонального типу, яка працює як в головному офісі, так і тимчасових приоб'єктних структурах проектів. Це забезпечує суттєве зростання якості комунікацій, продуктивності поточного бюджетного і виконавчого контролінгу, зростання успішності взаємодії підприємства-виконавця з інституційними учасниками та іншими виконавцями проекту.

5) За підсумками опрацювання змісту комплексу прикладних програм та завершальних, наукоов-прикладних компонент дослідження доцільно висловити наступну рекомендацію щодо подальшого використання дослідження. Було б доцільно надати логічне продовження поданої у 3 розділі схеми «Функціональна схема інноваційної інформаційної системи» у вигляді компонент «управлінського регламенту комунікацій між внутрішнім середовищем девелоперських проектів та рівнями й підрозділами

адмінструктури будівельного підприємства» в частині опрацювання впливів системи девелопменту проекту на заходи по коригуванню економічної стратегії підприємства-стейкхолдера.

6) Ще одна практична рекомендація стосовно вдосконалення змісту роботи. Хочеться порекомендувати автору до переліку показників оцінювання варіантів економічної стратегії долучити індикатор виміру гудвілл-активу підприємства. При цьому слід врахувати особливості гудвілу як нематеріального активу, що оцінюється як різниця між ринковою ціною та балансовою вартістю активів підприємства як цілісного майнового комплексу. І для вияву аналітичного модуля розрахунку такого активу для компанії-девелопера в майбутньому автору слід передбачити, що головним чинником зростання гудвілу саме підрядного підприємства в будівництві є : його ділова репутація в очах колишніх та потенційних замовників і девелоперів , підсумки участі підприємства у виконанні робіт в девелоперських проектах. І, нарешті, важливий чинник гудвілу - сам факт зростання вартісного обсягу та номенклатури виробничої програми підприємства.

7) ‘ Зауваження щодо загальної характеристики дослідження стосується наступного:зважаючи на велику увагу, яку в роботі приділено процесам формалізованого прийняття рішень, із використанням сучасних цифрових технологій, було б доцільно в першому абзаці загальних висновків по дисертації вираз «в контексті підходів: «теорії зацікавлених сторін», «управління за відхиленнями» та «формалізованих критеріїв успіху» замінити на таке «на ґрунті цифровізації та в контексті підходів: «теорії зацікавлених сторін», «управління за відхиленнями» та «формалізованих критеріїв успіху», а далі за текстом атора.

8) Наведені зауваження не змінюють думку опонента про відповідність дисертаційної роботи кваліфікаційним вимогам до кандидатських дисертацій за спеціальністю 08.00.04 та не знижують наукової та практичної цінності одержаних здобувачем результатів.

11. ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК ОФІЦІЙНОГО ОПОНЕНТА

про відповідність дисертаційної роботи встановленим вимогам.

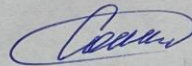
Подана на опонування дисертаційна робота Гриненка Ігоря Миколайовича «Економічне обґрунтування стратегій розвитку підприємств-стейкхолдерів в оновленому форматі будівельного девелопменту» оцінена як самостійне, завершене та науково-обґрунтоване дослідження, у якому автором запропоновано та належно обґрунтовано компоненти методико-прикладного

інструментарію оцінки та вибору варіантів стратегій діяльності підприємств-виконавців в середовищі будівельних девелоперських проектів.

Оцінка дисертації за актуальністю, новизною, теоретичною і практичною цінністю, іншими кваліфікаційними ознаками дає підстави вважати її відповідною вимогам пп. 9,11,13,14 «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 567 від 24.07.2013 р. (зі змінами та доповненнями), нормативним актам МОН України. Тому вважаю, що автор роботи Гриненко Ігор Миколайович заслуговує на присудження йому наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.04 - економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності).

ОФІЦІЙНИЙ ОПОНЕНТ

кандидат економічних наук, доцент
заступник директора зі стратегічного
та інноваційного розвитку
ТОВ «Архітектурно-будівельні новації»



Т.В. Савчук

Підпис Савчук Т.В.

ЗАСВІДЧУЮ

Директор



Архіпенко