

Відгук офіційного опонента на дисертаційну роботу

«Економічне обґрунтування стратегій розвитку підприємств-стейкхолдерів в оновленому форматі будівельного девелопменту» здобувача КНУБА Гриненка Ігоря Миколайовича. Роботу подано на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.04.- «Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності).

1. Висновок щодо актуальності теми дослідження та відповідності роботи паспорту спеціальності 08.00.04.- «економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності). Робота, яка опонується, присвячена вирішенню важливого науково-прикладного завдання розробки методико-аналітичних засад та практичних рекомендацій щодо вибору раціональної економічної стратегії будівельних підприємств як стейкхолдерів будівельних девелоперських проектів (БДП) в контексті підходів: «теорії зацікавлених сторін», «управління за відхиленнями» та «формалізованих критеріїв успіху». Метою дисертаційної роботи визначено розробку методико-аналітичних засад та практичних рекомендацій щодо вибору раціональної локальної економічної стратегії будівельних підприємств як стейкхолдерів будівельних девелоперських проектів (БДП) : оцінка та вибір варіантів локальних стратегій стейкхолдерів БДП здійснюється в контексті підходів: «теорії зацікавлених сторін», «управління за відхиленнями» та «формалізованих критеріїв успіху». Головним предметом уваги автора в роботі є концептуально-теоретичні, методичні засади та прикладні бізнес-моделі, що разом забезпечують системне, науково-обґрунтоване та формалізоване відображення (індикацію) стану раціональності обраної стратегії діяльності будівельного підприємства в середовищі девелоперських будівельних проектів, в яких дане підприємство виступає виконавцем (стейкхолдером).

Середовище девелопменту та поточна ситуація на будівельному ринку вимагають певного перегляду концептуально-теоретичних та методичних підходів щодо оцінки та вибору варіантів стратегії діяльності будівельного підприємства як виконавця будівельного девелоперського проекту (БДП), з врахуванням сучасних різноаспектних вимог, які висуваються до функціонування підприємства-стейкхолдера БДП збоку наукових шкіл «теорії зацікавлених сторін», «менеджменту за відхиленнями» (Management by Exertion), менеджменту активів, «об'єктно-цільового управління» (МВО), цифрових технологій, концептуальних засад цінностей проекту, підходів економічного реінжинірингу та девелопменту будівельних проектів як особливих операційних систем. Нагальна потреба перегляду підходів до вибору та обґрунтування стратегій діяльності будівельного підприємства (БП)

обумовила актуальність обрання теми дисертації здобувачем КНУБА Гриненком І.М.

Аналіз тексту дисертації та публікацій Гриненка І.М. довели, що подані в дисертації дослідження відповідають паспорту спеціальності 08.00.04. за такими пунктами :

- ✓ види планування: стратегічне, тактичне планування та оперативно-календарне планування, бізнес-планування;
- ✓ функції і технологія управління підприємством (менеджмент);
- ✓ фінансово-економічні результати діяльності підприємства: конкурентоспроможність підприємства на внутрішньому ринку; управління виробничо-господарською діяльністю підприємства (менеджмент);

2. Достовірність та обґрунтованість змісту та підсумків дослідження, на думку офіційного опонента, оцінені спецрадою як належні та відповідні встановленим вимогам: вони, насамперед, забезпечені обґрунтованою науковою гіпотезою та раціональним складом загально-методичного підґрунтя, яке інтегрує різні за призначенням та змістом методи, моделей прийняття рішень та пакети прикладних програм, а саме:

- прикладний інструментарій мультикритеріального економічного оцінювання характеристик циклу проектів будівництва;
- сучасні теоретико-методичні розробки з девелоперського управління проектами та, зокрема, розробки щодо формування та менеджменту бізнес-портфеля компанії-девелопера, що забезпечують для девелопера обґрунтований відбір будівельних проектів як основу успішної організації будівництва;
- процесний, операційний, системний та сценарний підходи, синектика, декомпозиція, морфологічний аналіз, SADT-моделювання та інші прикладні інструменти реінжинірингу, що дозволили у застосуванні з передовими концепціями будівельного девелопменту та BIM-технологіями «вдосконалити операційну систему будівельного девелоперського проекту як тимчасового підприємства;
- стохастичні та сценарно-імітаційні підходи і алгоритми як супровідні компоненти інструментарію економіки підприємства, що застосовані в даному дослідженні для сумісного використання з моделями економічного планування і контролінгу, з метою врахування для стейкхолдерів впливу тих факторів мікросередовища БДП, дія яких носить ймовірнісний характер;

Інтеграція зазначених методів здійснювалась у відповідності з поставленою метою дослідження для побудови вдосконаленого адаптивного інструментарію, що спирається сполучення економічних, адміністративно-управлінських моделей та цифрових моделей. Візуалізація прийняття рішень у розрахунках і обчисленнях виконувалась на базі прикладного програмного

комплексу, який інтегрував теоретичні розробки даної роботи та забезпечив їх адекватну трансформацію у програмному середовищі *MathlabTools&MS Project*.

3.Провідні результати дослідження ,які, на думку опонента, визначають складові наукової новизни (подані в порядку викладу в тексті дисертаційної роботи).

3.1. Вдосконалення теоретичного змісту економіко-управлінської взаємодії підприємств-стейкхолдерів будівництва в контексті сучасного девелопменту, теорії «зацікавлених сторін» та «менеджменту за відхиленнями». Визначено, що успішну взаємодію замовника, девелопера з підприємствами-виконавцями та іншими стейкхолдерами девелоперських проектів доцільно реалізовувати у форматі тимчасових приоб'єктних структур адміністрування будівельними інвестиційними проектами. В межах такої оргструктури реалізовано успішну координацію дій між інституційними учасниками та виконавцями БДП, економічний та функціональний контролінг ходу виконання проекту та попередньо визначений стан досягнення виконавцями «стратегічних віх» в межах циклу,оперативної системи та циклу БДП.

3.2.) загально-методичне підґрунття обґрунтування стратегій розвитку підприємств-стейкхолдерів в складі БДП. Підґрунття формувалось на засадах міждисциплінарного синтезу: воно сполучає сучасні засади теорії зацікавлених сторін, економічного реінжинірингу та будівельного девелопменту – з методичними компонентами «менеджменту за відхиленнями», адаптивного управління та синергетики, цифрових технологій, управлінської синергетики;

3.3) цільова модель вибору локальної стратегії та адміністрування діяльністю окремого стейкхолдеру в межах девелоперського проекту. Модель спирається на наступні аналітичні підсистеми:

- цифровий простір девелоперського проекту, структурований за 3 координатами: *w* -координата стадії проекту;*s*-координата підприємств-виконавців (БПВ); *f*- координата окремих робіт (комплексів робіт), які віддані у виконання та адміністрування окремим підприємством (БПВ);
- цифрова підсистема результативності БДП;
- підсистема індикації стану розвитку і зростання БПВ в межах проекту; підсистема вияву та подолання проектних відхилень; підсистема стейкхолдерської взаємодії.

Такий характер побудови моделі дозволяє: узгодити стратегічні пріоритети топ-менеджменту проекту щодо характеристик БДП та індикаторами траєкторії розвитку підприємства-виконавця на певному етапі його життєвого циклу та в межах циклу проекту. З використанням моделі компанія-девелопер в контексті реального часу успішно координує діяльність

підпорядкованих стейкхолдерів БДП, готує та впроваджує заходи коригувального характеру, мінімізує ризики проектного циклу.

3.4) *провідний результат дослідження - інструментарій обґрунтування діяльності БПВ в операційному мікросередовищі БДП.* Інформаційно-аналітичний контур інструментарію в частині трансформації компонент проектно-кошторисної документації до формалізованої системи вихідних даних адаптовано до можливостей, аналітичних процедур і формату єврокодів ВІМ-технологій, до індикаторів типу BSC («збалансованих показників»), до стандартів Міжнародної системи фінансової звітності та Національних стандартів бухгалтерського обліку. Це дозволяє успішно формалізувати характеристики окремих проектів та визначальні індикатори локальної операційної діяльності БПВ в складі проекту, далі - узгодити їх да координувати їх досягнення (збоку стейкхолдерів та інституційних учасників) у відповідності з консолідованими ресурсами мультипроектного середовища на засадах стратегічного комплаєнсу.

3.5) *комплекс прикладних програм.* Модулі комплексу програм дозволяють перед початком діяльності будівельних підприємств в складі стейкхолдерів девелоперського проекту - змоделювати альтернативи «локальних» економічних стратегій та обрати економічно-раціональні варіанти діяльності БПВ в середовищі проекту. За підсумками оцінки результативності участі БПВ в складі проекту модулями комплексу програм виокремлюються 3 його «визначальні стейкхолдерські координати»: лояльність до проекту – наскільки сторона зацікавлена в успішному виконанні девелоперського проекту (може досягати негативних значень); залученість до проекту (Z) – глибина співпраці стейкхолдера з командою девелопера та проектом; вплив на проект (V) – сила впливу (для деяких сторін може бути мінімальною, або критичною). узгодивши хід циклу БДВ з динамікою результативності кожного із стейкхолдерів. Сформовано інтегральний показник успішності управління стейкхолдером, відображений в графічному модулі «Куб-девелопменту» Зазначений формалізований показник успішності адміністрування підприємством FIS (від 1 до 12) дає підстави визначити майбутній напрям локальної стратегії розвитку. Базуючись на показниках FIS, протидії негативним явищам запропоновано такі локальні стратегії протидії кризі та розвитку: а) за умови $1 \leq FIS < 3$ - стратегія подолання деструкції та глибокої кризи; б) $3 \leq FIS < 6$ - стратегія подолання хиткого «підупадання» в кризу; с) $6 \leq FIS < 10$ - стратегія збереження стану стабілізації та пошуку вектору раціонального розвитку; д) $10 \leq FIS \leq 12$ - стратегія «збереження траєкторії впевненого зростання».

4. Оцінка наукової новизни дисертаційної роботи в цілому.

В сукупності наукова новизна дисертації Гриненка І.М. «Економічне

обґрунтування стратегій розвитку підприємств-стейкхолдерів в оновленому форматі будівельного девелопменту» полягає в здійсненні актором принципового вдосконалення методичного підходу та аналітичного інструментарію оцінки, зважування та вибору виваженості економічної стратегії підприємств-виконавців девелоперських будівельних інвестиційних проектів.

Науково-методичні та аналітичні результати дослідження забезпечують підприємству-стейкхолдеру будівництва належну економічну рівновагу процесам функціонування в середовищі девелоперського проекту та в діджитал-адаптованому просторі формалізованих стратегічних координат забезпечують підприємствам-виконавцям проектів наукове обґрунтування для сутнісного зростання адаптогенних характеристик та вибору варіанту сутнісного поліпшення стану конкурентоспроможності підприємства: результати роботи в сукупності оновлюють науково-методичний базис економіки та управління будівельними підприємствами.

Модернізовано зміст стандартизованих вимог та регламент інформаційно-аналітичного вияву ознак збереження/втрати економічної рівноваги підприємствами - для стейкхолдерів будівельного проекту зазначені вимоги та регламент спирались на позиції вартісно-орієнтованого менеджменту, управління за відхиленнями, індикативного підходу, ABC, підходів, цифрових технологій та операційного контролінгу їх бізнес-діяльності в певному економічному та функціонально-продуктовому середовищі проекту (БДП).

5. Оцінка теоретичної цінності результатів дисертації. Теоретична цінність результатів дисертації полягає у наданні автором суттєвого внеску в теоретико-методичний базис економіки та управління підприємствами: запроваджений автором методичний підхід оцінки та вибору стратегії дій БПВ в операційному полі девелоперського проекту в роботі обґрунтований як мультидисциплінарний, адаптивний до сучасного формату будівельного девелопменту. Обраний методичний підхід забезпечує: узгодженість суперечливих економічних інтересів стейкхолдерів БДП та раціональну стратифікацію ризиків (комплаєнс) між учасниками та виконавцями проекту; спроможність реалізувати нормативні та директивні вимоги інституційних учасників при формування цільових економічних індикаторів в моделі регулювання середовищем стейкхолдерів в межах БДП.

Автором запропоновано модель динамічної карти зацікавлених сторін, що відповідно до конкретних етапів життєвого циклу проекту дозволить швидко та без особливих втрат перелаштовувати всю систему взаємодії зі стейкхолдерами з одного положення в інше, при якій менеджер проекту повинен звертати увагу на кожен значну зміну у колі стейкхолдерів та залучати команду до перегляду рішень щодо управління проектом на основі цих змін.

Автором побудовано цільову функція інтегрованого управління стейкхолдерами проекту девелопменту, що дає змогу описати всі можливі види причин негативних відхилень у проекті – ризики, зміни, проблеми, кризи, конфлікти, стреси. Керівник проекту повинен управляти не окремо шістьма видами причин відхилень, а інтегровано, одночасно, системно, приймаючи такі рішення щодо аналізу, планування та контролю відхилень, що допоможуть мінімізувати цільову функцію.

Створене автором науково-прикладне забезпечення надає графо-аналітичну візуалізацію вектору наближення траєкторії стейкхолдера від координат поточного стану БПВ до стану, очікуваного системою девелопменту проекту. Після узгодження «мотиваторів локальної економічної поведінки стейкхолдерів» наступним розрахунковим етапом створеного та поданого в роботі інформаційно-прикладного забезпечення є зосередження уваги на найбільш складних та високо-ризикових стадіях (комплексах) робіт, що мають виконуватись окремим виконавцем.

6. Оцінка практичної цінності результатів дисертації, рівня їх впровадження та звязку одержаних результатів з тематикою НДР, які впроваджувались в установі, де виконувалась робота.

Практична цінність результатів здобувача була підтверджена при впровадженні будівельно-інвестиційних проектів житлового та інфраструктурного призначення, які втілювались за участю будівельних та девелоперських компаній, таких як «Альфа-Сервіс», «Архітектурно-будівельні новації», «Спецбудпроект» та «Марстон-Груп». Окремі компоненти науково-методичного та прикладного доробку дисертанта використано у навчальному процесі ІНО КНУБА при викладанні дисциплін «Економіка будівництва», «Стратегічний менеджмент», «Операційний менеджмент в будівництві».

Практична цінність результатів дисертації визначається наступним:

- одержані в дисертації результати в тому, що для потреб управлінського персоналу будівельних підприємств (насамперед, його керівного складу) надано дієвий та зручний в інтерпретації апарат стратифікації, аналітичного обґрунтування та формалізованого вибору шляхів досягнення стратегічних цілей підприємством, що у ролі стейкхолдера здійснює свою діяльність в середовищі будівельного девелоперського проекту. З використанням цифрового середовища та ВІМ-технологій, здійснюється успішне формалізоване коригування діяльності стейкхолдерів, як за провідними індикаторами циклу девелоперського проекту, так і в межах формалізованого простору локальних стратегій БПВ як стейкхолдерів;

- в складі практичних рекомендацій дослідження запропоновано рішення щодо модернізації підсистем в оргструктурах девелоперських

компаній, які дозволили забезпечити успішну реалізацію зазначених проектів, у відповідності з мультиаспектною системою індикаторів. Науково-методичні результати дисертації та їх прикладне втілення, як засвідчило впровадження роботи, забезпечує успішне маневрування та формалізовано оцінює очікуваний приріст потенціалу девелоперської компанії в рамках взаємодії з іншими суб'єктами інвестиційно-будівельного процесу;

- підтверджено практичну цінність результатів дисертації шляхом впровадження окремих компонент дослідження при втіленні наступного ряду НДР в КНУБА: 1) «Економічний реінжиніринг процесів управління та бюджетування будівельних підприємств»; 2) «Розбудова сучасного економіко-аналітичного інструментарію девелоперського управління підрядним будівництвом»; 3) «Методичні засади формування операційної системи управління підприємством» (номер держреєстрації 0121U111792); 4) «Розвиток управлінської взаємодії інституційних учасників девелоперських проектів» (номер держреєстрації 0121U111793).

7. Оцінка друкованих праць здобувача щодо достатності висвітлення в них змісту та структури дисертації. Вияв рівня апробації результатів дослідження на науково-практичних конференціях та семінарах.

Дисертацію виконано на належному науковому рівні. Зміст роботи логічно структуровано, викладено послідовно, висновки та пропозиції є достатньо аргументованими. Представлена робота містить в собі результати самостійного дослідження, що має не лише наукову новизну, але й практичну цінність для використання в діяльності будівельних підприємств на засадах процесно-орієнтованого підходу. Дисертація написана грамотно, а стиль викладу матеріалу дослідження, наукових положень, висновків і рекомендацій забезпечує доступність їх сприйняття.

Науковий матеріал, що викладений у публікаціях, повністю відображає зміст дисертаційної роботи, одержані наукові результати та висновки. Публікації у повній мірі розкривають основні наукові результати, отримані дисертанткою у процесі дослідження, а також ступінь новизни розробок і рекомендації щодо можливостей практичного застосування одержаних результатів наукового дослідження.

Основні результати дослідження відображені у належній кількості наукових публікацій та в достатній мірі висвітлюють науково-практичну цінність наукових здобутків автора. За темою дослідження Гриненко І.М. має 34 наукових праці, з яких 11 статей у виданнях, що входять до переліку фахових видань, затверджених МОН України та включених до міжнародних наукометричних баз *Google Scholar* (США), *Scientific Indexing Services* (США,) *BASE* (Німеччина), *Index Copernicus* (Польща); 4 статті - опубліковані в наукових періодичних видання країн ОЕСР, 2 розділи в колективній

монографії, 13 праць складають тези доповідей та інші матеріали апробаційного характеру, 4 публікації, що додатково обґрунтовують результати дослідження

8. Відсутність (наявність) порушень академічної доброчесності.

Ступінь самостійності проведених досліджень підтверджується відсутністю ознак плагіату та самоцитування, високим рівнем академічної доброчесності. У відповідності до «Положення про заходи щодо запобігання академічного плагіату в Київському національному університеті будівництва і архітектури», затвердженому Протоколом Вченої ради КНУБА № 3 від 26 травня 2017 р., здобувачем представлено Довідку щодо перевірки дисертаційної роботи з застосування програмного забезпечення «Anti-Plagiarism v-15.257», що засвідчує унікальність авторського тексту дисертації на рівні 99% (1% складають символи та лексеми). Таким чином, в наявності достатні підстави стверджувати, що дисертація є самостійно виконаною працею, у якій викладено авторський підхід щодо економічного обґрунтування стратегій розвитку підприємств-стейкхолдерів в оновленому форматі будівельного девелопменту. Усі наукові результати, викладені в дисертації, отримано автором особисто. Із наукових праць, опублікованих у співавторстві, у дисертації використано тільки ті ідеї і положення, що отримані особисто і вказані в переліку публікацій

Враховуючи вищезазначене, є підстави для висновку, що повнота викладу основних результатів дисертації та рівень їх апробації відповідає чинним нормативним вимогам, що висуваються до кваліфікаційних наукових праць на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук.

9. Оцінка відповідності змісту та структури дослідження встановленим вимогам.

Опрацювання змісту та структури дисертації доводять їх відповідність встановленим нормативам та кваліфікаційним вимогам.

В *першому розділі* дисертації автором опрацьовано зміст економіко-управлінської взаємодії підприємств-стейкхолдерів будівництва в контексті сучасного девелопменту, теорії «зацікавлених сторін» та «менеджменту за відхиленнями». Визначено, що успішну взаємодію замовника, девелопера з підприємствами-виконавцями та іншими стейкхолдерами девелоперських проектів доцільно реалізовувати у форматі тимчасових приоб'єктних структур адміністрування будівельними інвестиційними проектами. В межах такої оргструктури реалізовано успішну координацію дій між інституційними учасниками та виконавцями БДП, економічний та функціональний контролінг ходу виконання проекту та попередньо визначений стан досягнення виконавцями «стратегічних віх» в межах циклу, операційної системи та циклу БДП (с.37-79).

В *другому розділі* автором подано вдосконалене *загально-методичне підґрунтя* обґрунтування стратегій розвитку підприємств-стейкхолдерів в складі БДП. Підґрунтя формувалось на засадах міждисциплінарного синтезу: воно сполучає сучасні засади теорії зацікавлених сторін, економічного реінжинірингу та будівельного девелопменту – з методичними компонентами «менеджменту за відхиленнями», адаптивного управління та синергетики, цифрових технологій, управлінської синергетики (с.80-134).

В *третьому розділі* дисертації обґрунтовано цільову модель вибору локальної стратегії та адміністрування діяльністю окремого стейкхолдеру в межах девелоперського проекту. Модель спирається на наступні аналітичні підсистеми: цифровий простір девелоперського проекту, структурований за 3 координатами: координата стадії проекту; координата підприємств-виконавців (БПВ); координата окремих робіт (комплексів робіт), які віддані у виконання та адміністрування окремим підприємством (БПВ); цифрова підсистема результативності БДП; підсистема індикації стану розвитку і зростання БПВ в межах проекту; підсистема вияву та подолання проектних відхилень; підсистема стейкхолдерської взаємодії (135-169).

В цьому ж розділі подано компоненти науково-прикладного забезпечення (*інструментарію*) діяльності БПВ в операційному мікросередовищі БД. Інформаційно-аналітичний контур інструментарію в частині трансформації компонент проектної-кошторисної документації до формалізованої системи вихідних даних обґрунтовано до можливостей, аналітичних процедур і формату єврокодів ВІМ-технологій, до індикаторів типу BSC («збалансованих показників»), до стандартів Міжнародної системи фінансової звітності та Національних стандартів бухгалтерського обліку.

10. *Зауваження щодо дисертації та автореферату, практичні рекомендації щодо перспектив подальшого застосування результатів дисертації.*

Відаючи належне науково-методичному та прикладному доробку Гриненка І.М. необхідно вказати на ряд зауважень змістовного та редакційного характеру щодо дисертації та автореферату:

10.1) зауваження редакційного характеру щодо загальної характеристики роботи (у вступі): в характеристиці об'єкту дослідження замість виразу «процеси вибору економічної стратегії» доцільно записати «процеси оцінки і вибору економічної стратегії», а далі за текстом автора;

10.2) зауваження щодо першого розділу відаючи належне доцільності залучення основних ідей управлінської концепції «менеджменту за винятком» (управління за відхиленнями) до складу теоретичного базису дослідження,

слід вказати, що в таблиці «Методи управління відхиленнями при реалізації проекту девелопменту», слід було б додати рядок, який би відображав доцільність залучення тих чи інших методів для потреб окремого підприємства-виконавця;

10.3) зауваження щодо другого розділу : було б доцільно на підставі авторської розробки «Характеристика споживчих цінностей девелоперських проектів» здійснити її логічне продовження, і надати узгодження між цінностями проекту, в яким бере участь дане підприємство-стейкхолдер, та поточними і стратегічними цінностями підприємства, з огляду на пріоритет цих цінностей щодо економічної стратегії підприємства;

10.4) зауваження щодо третього розділу, а саме щодо викладу прикладних компонент дослідження стосуються наступного: - не надано загальної структури комплексу прикладних програм, з розгалуженням на основні та супровідні модулі та відображенням руху цифрової інформації щодо оцінювання та коригування варіантів стратегій будівельного підприємства;

10.5) автором запропоновано оригінальний прикладний підхід формалізованої оцінки «варіанту стратегії БП», яка у вигляді «куба прийняття рішень» інтегрує систему показників, аналогічну до системи збалансованих показників (BSC). В якості зауваження та побажання розвитку даного дослідження, слід порекомендувати залучити до складу показників системи оцінювання індикатори, що висвітлюють хід життєвого циклу даного підприємства, в т.ч. надають інформацію про відхилення фактичної траєкторії життєвого циклу розвитку підприємства від очікуваних «стратегічних віх»;

10.6) зауваження щодо автореферату наступне: в його тексті, на жаль, не знайшли висвітлення такі важливі для розуміння інноваційності запропонованого автором методичного підходу компоненти, як «Схема управління проектом девелопменту за основними блоками» та таблиця «Основні категорії зацікавлених сторін, з позиції формування єдиної системи цілей» (наведено в п.2.1. другого розділу дисертації).

Висловлені зауваження не знижують цінності досліджень та не спотворюють думку опонента про відповідність дисертації встановленим кваліфікаційним вимогам щодо кандидатських дисертацій.

11. ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК ОФІЦІЙНОГО ОПОНЕНТА

Дисертаційна робота Гриненка Ігоря Миколайовича «Економічне обґрунтування стратегій розвитку підприємств-стейкхолдерів в оновленому форматі будівельного девелопменту» є завершеним самостійним науковим дослідженням, у якому автором запроваджено аналітичну технологію оцінювання виваженості економічної стратегії та результативності діяльності підприємств, що виступають стейкхолдерами (виконавцями) девелоперських будівельних інвестиційних проектів.

Робота за актуальністю, новизною, теоретичною і практичною цінністю, іншими кваліфікаційними ознаками відповідає вимогам пп. 9,11,13,14,15 «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 567 від 24.07.2013 р. (зі змінами та доповненнями), нормативним актам МОН України. За умови належного захисту у спеціалізованій вченої ради Д26.056.10 в КНУБА є всі підстави щодо присудження Гриненку Ігорю Миколайовичу наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.04 - економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності).

ОФІЦІЙНИЙ ОПОНЕНТ

доктор економічних наук, професор,
завідувач кафедри економіки
та бізнесу Державного біотехнологічного
університету

ГРОСУЛ В.А.

Гросул В.А.
Затверджено
25.10.22