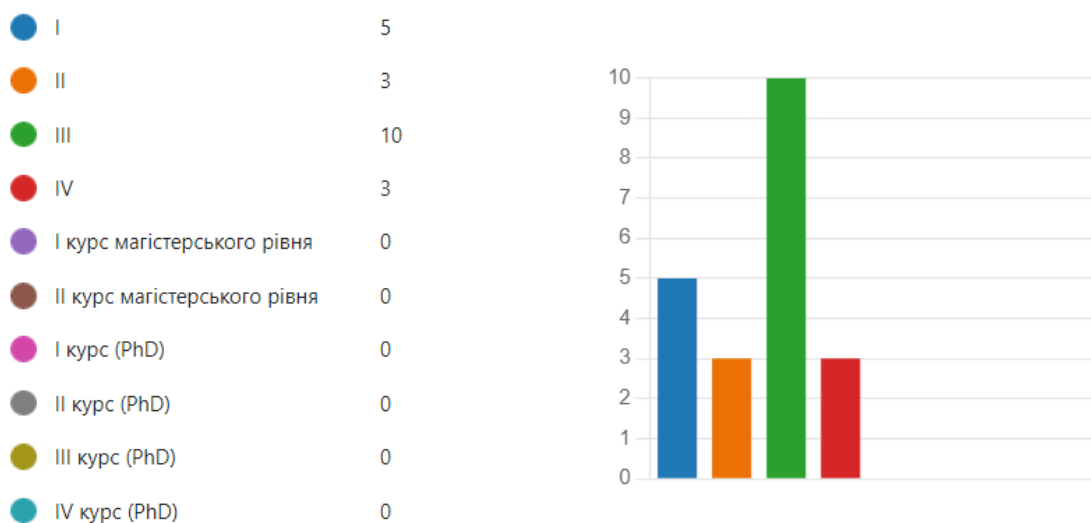


Результати опитування за анкетою «Викладач очима студентів (лектор)»

У осінньому семестрі 2022 року було проведене опитування серед здобувачів вищої освіти I – IV курсів бакалаврського рівня факультету урбаністики і просторового , за спеціальністю 192 “Будівництво та цивільна інженерія” ОПІ Технології будівельних конструкцій, виробів і матеріалів.

Учасниками було надано 21 відгуків у опитуванні щодо оцінки викладачів-лекторів. 23,8% респондентів навчаються на 1 курсі, 14,3% респондентів на 2 курсі, 47,6% студенти 3 курсу, та 14,3% студенти 4 курсу.

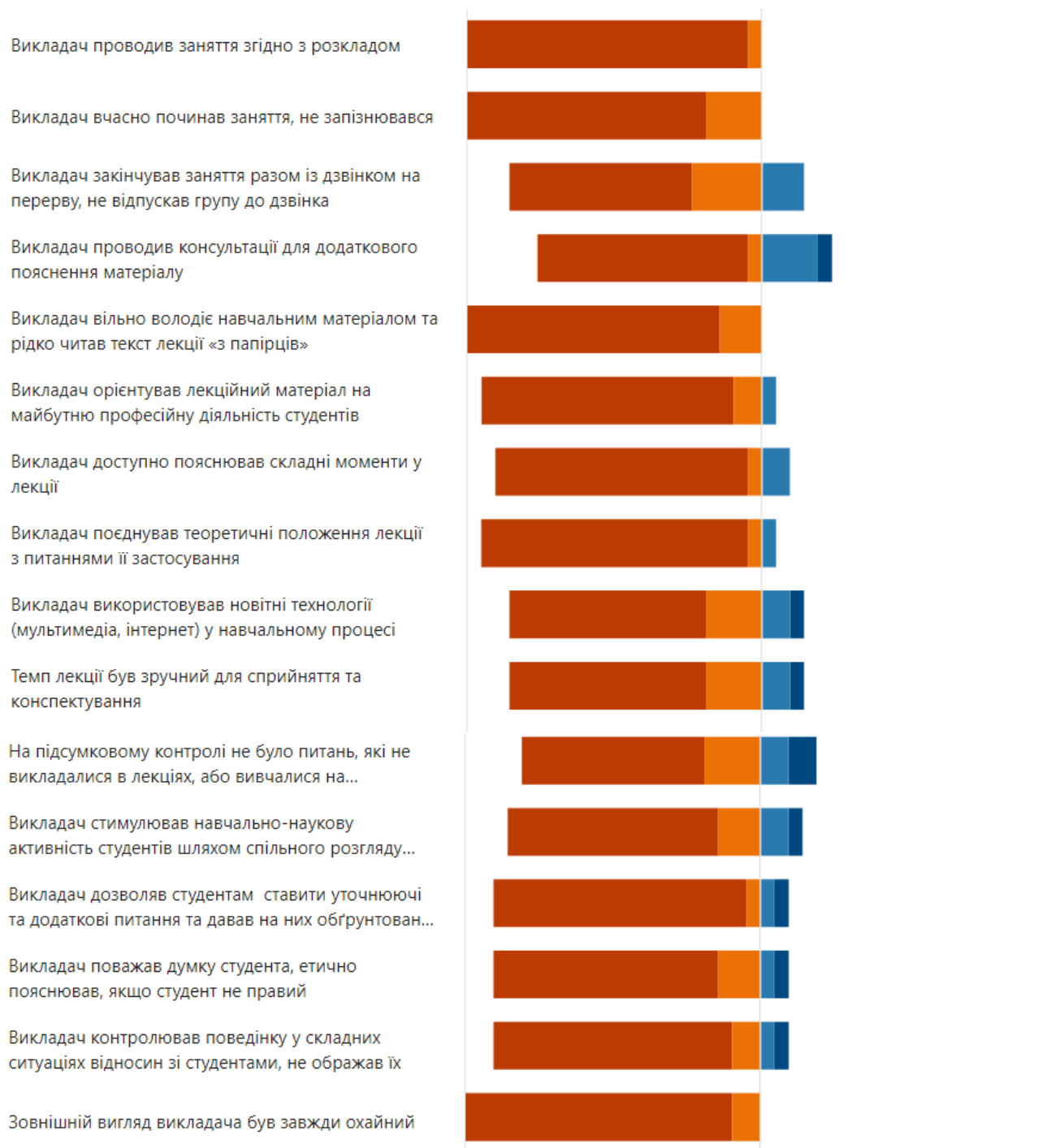


Здобувачами, що прийняли участь в анкетуванні, були оцінені наступні викладачі-лектори, які викладали їм наступні предмети:

- Фізико-хімічні методи дослідження (Апанасенко В.Ю.);
- Загальна неорганічна хімія (Апанасенко В. Ю.)
- Основи виробництва ЗБК (Пальчик П. П.);
- Сухі будівельні суміші (Носовський Ю. Л.);
- Товарознавство заповнювачів (Пушкарьова К.К.);
- Механічне обладнання підприємств (Клименко М. О.);
- Будівельна механіка (Недін В. О.);
- Фізика (Бурдейна Н. Б.);
- Фізика (Петруньок Т.Б.);
- Основи архітектури (Запривода В. І.);
- Технології торгових процесів та мерчандайзинг (Юдічева О.П.);
- Інформаційний маркетинг (Дименко Р. А.);
- Маркетинг (Вотченікова О. В.);
- Геологія (Ращенко А. М.);
- Інженерна геологія (Кривенко О. А.);
- Інженерна та комп'ютерна графіка (Левіна Ж. Г.).

Опитування щодо оцінки якостей викладача серед здобувачів принесли наступні результати:

■ Так ■ Скоріше так ■ Скоріше ні ■ Ні



Здобувачі здебільшого задоволені якість викладачів, стосовно яких проводилося анкетування.

Серед невдоволень можна відзначити наступні пункти:

- 14% викладачів скоріше не закінчували заняття разом із дзвінком на перерву;
- 19% респондентів зауважили, що додаткові консультації скоріше не проводилися;
- 10% указали, що викладачі скоріше не використовували новітні технології у навчальному процесі;
- для 10% респондентів темп лекцій був незручним;
- по 9,5% опитаних зазначили, що на підсумковому контролі не було питань або скоріше не було які викладалися в лекціях;
- 9,5% респондентів указали, що викладач не стимулював навчально-наукову активність студентів.

Серед зауважень до викладачів, виділяються наступні:

- Пушкарьова К.К. - бути більш лояльною, розуміючи обставини студента, не перегинати із захистом практичної роботи, це не курсові, щоб так завалювати питаннями, ще й не перший і не другий раз, а кожен раз коли намагаються перездати;
- Левіна Ж.Г. - не відпускає в бомбосховище під час повітряної тривоги.

Щодо відміток викладачів здобувачами, то варто зазначити наступне:

- викладач Запривода В. І. був зацікавлений у тому щоб студенти зрозуміли матеріал, був компетентним та послідовним;
- Носовський Ю.Л. - практик, на практиці пояснював як відбуваються процеси;

Пропозиції щодо вдосконалення навчального процесу наступні:

- підвищення мотивування студентів виконувати навчальні плани.