

ЗВІТ
Голови Атестаційної екзаменаційної комісії (АЕК) № 2
Київського національного університету будівництва і архітектури

по захисту дипломних проектів
освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавр
спеціальність 133 «Галузеве машинобудування», 131 «Прикладна механіка»

Склад АЕК:

Голова АЕК

Сліпецький В. М. – Віце-президент корпорації «ДБК-Житлобуд»

Члени АЕК

Свідерський А.Т. – заступник голови, заступник декана ФАІТ, професор кафедри МОТП, к.т.н., професор

Назаренко І.І. – завідувач кафедри МОТП, д.т.н., професор

Дєдов О.П. – професор кафедри МОТП, д.т.н., доцент

Ручинський М.М. – професор кафедри МОТП, к.т.н., професор

Секретар АЕК

Крашевська Л.Г. – інженер кафедри МОТП

Результати атестації

Форма навчання	Допущено студентів	Фактично атестовані	Оцінка ДЕК			Дипломів з відзнакою
			відмінно	добре	задовільно	
Денна	19	19	9	9	1	3
Заочна	5	5	–	5	–	–

1. Робота АЕК

1.1. Висновок про повноту матеріалів, представлених для роботи АЕК

Всі необхідні матеріали – розрахунково-пояснювальна записка, проектно-конструкторська документація, відгук керівника, довідка про успішність за час навчання, подання випускаючої кафедри, відгук рецензента представлялися в АЕК своєчасно.

1.2. Регламент роботи АЕК

Робота АЕК проходила в звичайному режимі відповідно до графіка, що був представлений кафедрою. Випадків перенесення захисту або відміни засідань не було.

1.3. Висновок про якість організації роботи АЕК

При захисті дипломних проектів студентами члени АЕК проявляли доброзичливість і тактовність. Поряд з цим всі захисти супроводжувалися високою вимогливістю.

- 1.4. Зауваження щодо забезпечення організації роботи АЕК
Зауваження відсутні.

2. Підсумки захисту дипломних проектів

- 2.1. Рівень підготовки фахівців за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування», 131 «Прикладна механіка».

Атестаційна екзаменаційна комісія при оцінюванні якості підготовки студентів-дипломників керувалася положенням та вимогами, які пред'являються до бакалаврів. Результати оцінювання засвідчують про достатню підготовку студентів.

Кращим визнаний дипломний проект студента заочної форми навчання Кононенка Олександра Сергійовича «Логістична система лінії для виготовлення тротуарної плитки з модернізацією вібропреса» (керівник – к.т.н., доцент кафедри МОТП Делембовський Максим Михайлович).

- 2.2. Характеристика знань, умінь, компетентності випускників

На поставлені запитання студенти в цілому відповідали, що підтверджує відповідність знань, умінь та компетентності випускників. Разом з тим, в деяких випадках відчувалося незначне знання з практичних питань.

- 2.3. Недоліки, допущені у підготовці фахівців

До недоліків варто віднести недостатню обізнаність бакалаврів з практичних навичок.

3. Аналіз дипломних проектів

- 3.1. Актуальність

Тематика дипломних проектів охоплює конструкторську, експлуатаційну і ремонтну спрямованість. При цьому в кожній з груп проектів присутні елементи інших груп.

Наприклад, у проектах, присвячених експлуатації, має місце конструювання стендів, пристроїв. У конструкторських – технологія збирання або виготовлення деталей і т. ін.

- 3.2. Якість виконання дипломних проектів

Тематика дипломних проектів розширилась і стала більше відповідати задачам сучасних потреб виробництва.

- 3.3. Зауваження до виконання дипломних проектів

У ряді проектів не спостерігається пророблення питань організації, технології, конструювання та ін., що не дозволяє вирішити задачу практичної реалізації проектів на підприємствах, не зважаючи на реальність розробок.

4. Висновки і пропозиції

- 4.1. Рекомендації щодо вступу випускників до магістратури

Випускникам за освітнім рівнем бакалавр надані рекомендації щодо вступу до магістратури.

- 4.2. Пропозиції щодо підвищення якості дипломних проектів згідно реальних запитів підприємств

Більше проектів слід орієнтувати на ринкові умови шляхом заміни існуючих раніше поточкових та капітальних ремонтів техніки новими технологіями сервісу техніки, впровадження методів діагностування та технічного огляду.

4.3. Пропозиції щодо поліпшення якості підготовки бакалаврів

Звернути увагу на підготовку студентів із загально-технічних дисциплін.

4.4. Зауваження та побажання щодо усунення недоліків в організації проведення захисту дипломних проектів

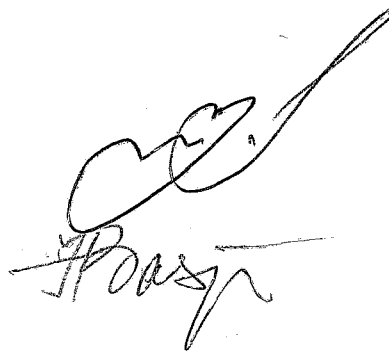
Побажання полягають у знаходженні можливості захисту дипломних проектів на виробництві.

Підсумок захисту дипломних проектів приведений в таблиці 1.

Голова АЕК № 2
Віце-президент корпорації
«ДБК-Житлобуд»

Завідувач кафедри МОТІ
д.т.н., професор

« 24 » червня 20 21 р.



Сліпецький В.М.

Назаренко І.І.

Таблиця 1

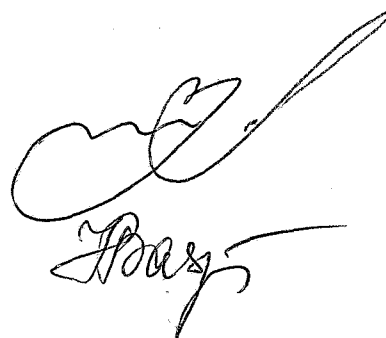
Підсумок захисту дипломних проектів
Освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавр
Спеціальність 133 «Галузеве машинобудування», 131 «Прикладна механіка»
Кафедра машин і обладнання технологічних процесів
Атестаційна екзаменаційна комісія № 2

№	Показники	Форма навчання		В т.ч. іноземців осіб//%	Всього осіб//%
		денна осіб//%	заочна осіб//%		
1	Допущено до захисту	19/100%	5/100%	—	24/100%
2	Фактично захистили	19/100%	5/100%	—	24/100%
3	Оцінки АЕК «відмінно»	9/47,4%	—	—	9/37,5%
	«добре»	9/47,4%	5/100%	—	14/58,3%
	«задовільно»	1/5,2%	—	—	1/4,2%
	«незадовільно»	—	—	—	—
4	Дипломи з відзнакою	3/15,8%	—	—	3/12,5%
5	Рекомендовано до магістратури	18/95%	5/100%	—	23/96%
6	З реальними проектами і конструкторсько-технічними розробками	11/58%	4/80%	—	15/62,5%
7	Із застосуванням ЕОМ	19/100%	5/100%	—	24/100%
8	По раціональному природокористуванню, ресурсозбереженню і охороні навколишнього середовища	17/89,5%	3/60%	—	20/83%
9	За замовленням підприємств	—	—	—	—
10	Рекомендовано АЕК до впровадження	9/47,4%	3/60%	—	12/50%
11	Рекомендовано до друку	4/21%	2/40%	—	6/25%
12	Захищено на підприємстві	—	—	—	—
13	Комплексне дипломне проекування	—	—	—	—

Голова АЕК № 2
Віце-президент корпорації
«ДБК-Житлобуд»

Завідувач кафедри МОТП
д.т.н., професор

« 24 » червня 20 21 р.



Сліпецький В.М.

Назаренко І.І.