

ЗВІТ
Голови Атестаційної екзаменаційної комісії (АЕК) № 2
Київського національного університету будівництва і архітектури

по захисту атестаційних випускних робіт
освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавр
спеціальність 133 «Галузеве машинобудування», 131 «Прикладна механіка»

Склад АЕК:

Голова АЕК

Сліпецький В. М. – Віце-президент корпорації «ДБК-Житлобуд»

Члени АЕК

Свідерський А.Т. – заступник голови, заступник декана ФАІТ, професор кафедри МОТП, к.т.н., професор

Назаренко І.І. – завідувач кафедри МОТП, д.т.н., професор

Дедов О.П. – професор кафедри МОТП, д.т.н., доцент

Ручинський М.М. – професор кафедри МОТП, к.т.н., професор

Секретар АЕК

Крашевська Л.Г. – інженер кафедри МОТП

Результати атестації

Форма навчання	Допущено студентів	Фактично атестовані	Оцінка ДЕК			Дипломів з відзнакою
			відмінно	добре	задовільно	
Денна	8	8	6	2	–	1
Заочна	3	3	–	3	–	–

1. Робота АЕК

1.1. Висновок про повноту матеріалів, представлених для роботи АЕК

Всі необхідні матеріали – розрахунково-пояснювальна записка, проектно-конструкторська документація, відгук керівника, довідка про успішність за час навчання, подання випускаючої кафедри, відгук рецензента представлялися в АЕК своєчасно.

1.2. Регламент роботи АЕК

Робота АЕК проходила в дистанційному режимі відповідно до графіка, що був представлений кафедрою. Випадків перенесення захисту або відміни засідань не було.

1.3. Висновок про якість організації роботи АЕК

При захисті студентами атестаційних випускних робіт на здобуття освітнього ступеня бакалавра члени АЕК проявляли доброзичливість і

тактовність. Поряд з цим всі захисти супроводжувалися високою вимогливістю.

1.4. Зауваження щодо забезпечення організації роботи АЕК

Зауваження відсутні.

2. Підсумки захисту атестаційних випускних робіт

2.1. Рівень підготовки бакалаврів за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування», 131 «Прикладна механіка».

Атестаційна екзаменаційна комісія при оцінюванні якості підготовки студентів керувалася положенням та вимогами, які пред'являються до атестаційних випускних робіт на здобуття освітнього ступеня бакалавра. Результати оцінювання засвідчують достатню підготовку студентів.

Кращою визнана атестаційна випускна робота студента денної форми навчання Берегового Михайла Андрійовича «Розробка циклічного гравітаційного вібраційного бетонозмішувача з динамічним балансуванням незрівноважених мас» (керівник – к.т.н., доцент кафедри МОТП Клименко Микола Олександрович).

2.2. Характеристика знань, умінь, компетентності випускників

На поставлені запитання студенти в цілому давали вичерпні відповіді, що підтверджує відповідність вимогам знань, умінь та компетентності випускників.

2.3. Недоліки, допущені у підготовці бакалаврів

До недоліків варто віднести недостатню обізнаність бакалаврів з практичних навичок.

3. Аналіз атестаційних випускних робіт

3.1. Актуальність

Тематика атестаційних випускних робіт охоплює конструкторську, експлуатаційну і ремонтну спрямованість. При цьому в кожній з груп робіт присутні елементи інших груп.

Наприклад, у роботах, присвячених експлуатації, має місце конструювання стендів, пристроїв. У конструкторських – технологія зібрання або виготовлення деталей і т. ін.

3.2. Якість виконання атестаційних випускних робіт

Тематика атестаційних випускних робіт розширилась і стала більше відповідати задачам сучасних потреб виробництва.

3.3. Зауваження до виконання атестаційних випускних робіт

У ряді робіт не спостерігається пророблення питань організації, технології, конструювання та ін., що не дозволяє вирішити задачу практичної реалізації проектів на підприємствах, не зважаючи на реальність розробок.

4. Висновки і пропозиції

4.1. Рекомендації щодо вступу випускників до магістратури

Випускникам за освітнім рівнем бакалавр надані рекомендації щодо вступу до магістратури.

4.2. Пропозиції щодо підвищення якості атестаційних випускних робіт згідно реальних запитів підприємств

Погоджувати тематику атестаційних випускних робіт за замовленням підприємств з урахуванням потреб виробництва в ринкових умовах.

4.3. Пропозиції щодо поліпшення якості підготовки бакалаврів

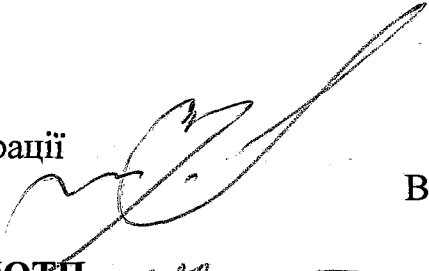
Звернути увагу на підготовку студентів із загально-технічних дисциплін.

4.4. Зауваження та побажання щодо усунення недоліків в організації проведення захисту атестаційних випускних робіт

Побажання полягають у знаходженні можливості захисту атестаційних випускних робіт на виробництві.

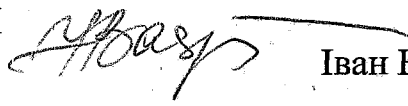
Підсумок захисту атестаційних випускних робіт приведений в таблиці 1.

Голова АЕК № 2
Віце-президент корпорації
«ДБК-Житлобуд»



Володимир СЛІПЕЦЬКИЙ

Завідувач кафедри МОТП
д.т.н., професор



Іван НАЗАРЕНКО

« 22 » червня 20 22 р.

Таблиця 1

Підсумок захисту атестаційних випускних робіт

Освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавр

Спеціальність 133 «Галузеве машинобудування», 131 «Прикладна механіка»

Кафедра машин і обладнання технологічних процесів

Атестаційна екзаменаційна комісія № 2

№	Показники	Форма навчання		В т.ч. іноземців осіб//%	Всього осіб//%
		денна осіб//%	заочна осіб//%		
1	Допущено до захисту	8/100%	3/100%	—	11/100%
2	Фактично захистили	8/100%	3/100%	—	11/100%
3	Оцінки АЕК «відмінно»	6/75%	—	—	6/54,5%
	«добре»	2/25%	3/100%	—	5/45,5%
	«задовільно»	—	—	—	—
	«незадовільно»	—	—	—	—
4	Дипломи з відзнакою	1/12,5%	—	—	1/9,1%
5	Рекомендовано до магістратури	6/75%	3/100%	—	9/81,8%
6	З реальними проектами і конструкторсько-технічними розробками	6/75%	3/100%	—	9/81,8%
7	Із застосуванням ЕОМ	8/100%	3/100%	—	11/100%
8	По раціональному природокористуванню, ресурсозбереженню і охороні навколишнього середовища	6/75%	3/100%	—	9/81,8%
9	За замовленням підприємств	—	—	—	—
10	Рекомендовано АЕК до впровадження	4/50%	2/66,7%	—	6/54,5%
11	Рекомендовано до друку	2/25%	1/33,3%	—	3/27,3%
12	Захищено на підприємстві	—	—	—	—
13	Комплексне дипломне проекування	—	—	—	—

Голова АЕК № 2

Віце-президент корпорації
«ДБК-Житлобуд»

Володимир СЛПЕЦЬКИЙ

Завідувач кафедри МОТП
д.т.н., професор

Іван НАЗАРЕНКО

« 22 » червня 20 22 р.