

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ



URBAN
FORUM

УРБАНІСТИЧНИЙ ФОРУМ 2021
9-10 грудня
December 9-10 URBAN FORUM

ПРОСТОРОВЕ ПЛАНУВАННЯ:

МІСТОПЛАНУВАННЯ, АРХІТЕКТУРА,
ПОЛІТИЧНІ ТА СОЦІОКУЛЬТУРНІ ЗАСАДИ

Збірник наукових праць

Частина 3



Київ–2021



Міністерство освіти і науки України
Київський національний університет будівництва і архітектури
Міністерство розвитку громад та територій України
Комітет з питань організації державної влади, місцевого
самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Верховної
Ради України
Фонд Ебергарда Шьока (ФРН)
Фонд підтримки будівельної галузі (ФРН)
Представництво Польської академії наук в Києві
Краківський політехнічний університет ім. Тадеуша Костюшко
(Польща)
Карденізьський технічний університет (Туреччина)
Ташкентський інститут інженерів іригації та механізації сільського
господарства (Узбекистан)



УРБАНІСТИЧНИЙ ФОРУМ 2021
9-10 грудня
December 9-10

ПРОСТОРОВЕ ПЛАНУВАННЯ: МІСТОПЛАНУВАННЯ, АРХІТЕКТУРА, ПОЛІТИЧНІ ТА СОЦІОКУЛЬТУРНІ ЗАСАДИ

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

ВИПУСК II

Частина 3 (СТУДЕНТСЬКІ ЧИТАННЯ)

КИЇВ 2021

Рекомендовано до друку Вченою радою КНУБА, прот. №46 від 20.12.2021 р.

Редакційна колегія

Куліков П.М. – д.е.н., проф., ректор КНУБА (голова)
Негода В.А. – заступник міністра розвитку громад та територій України
Клочко А.А. – Голова Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування ВРУ
Мьоллер П. – член правління, Директор, Фонд Ебергарда Шьока (Німеччина)
Вайзе Т. – віце-президент Фонду підтримки будівельної галузі (Німеччина)
Бялас М. – в.о. директора Представництва ПАН в Києві
Деревінський В.Ф. – д.і.н., проф., КНУБА
Івашко Ю.В. – д.арх., проф., КНУБА
Йелда Айдин Тюрк – PhD, доц., Караденізський технічний ун-т (Туреччина)
Карпунцов В.В. – д.ю.н., проф., КНУБА
Кобиларчик Ю. – д.арх, проф., Краківська політехніка (Польща)
Козловські Т. – д.арх, проф., Краківська політехніка (Польща)
Климчук М.М. – д.е.н., проф., КНУБА
Ковальчук О.Ю. – к.т.н., ст.н.с., КНУБА
Крупа М. – д.арх., проф., Краківська політехніка (Польща)
Кузнієрз-Крупа Д. – д.арх., проф., Краківська політехніка (Польща)
Малиновський В.Я. – д.п.н., проф., Луцький національний технічний ун-т
Малкевич А. – д.п.н., проф. (Польща)
Мамедов А.М. – к.т.н., доц., КНУБА
Марченко М.В. – к.ю.н., ВГО «Асоціація українських правників»
Паприця К. – д.арх, проф., Краківська політехніка (Польща)
Перегада Є.В. – д.п.н., проф., КНУБА
Тімохін В.О. – д.арх., проф., КНУБА
Ткаченко В.В. – д.і.н., проф., КНУБА
Турсунов О.Б. – д.т.н., проф., Ташкентський інститут інженерів іригації та механізації сільського господарства (Узбекистан)
Устінова І.І. – д.арх., проф., КНУБА
Шебек Н.М. – д.арх., проф., КНУБА
Чернишев Д.О. – д.т.н., проф., КНУБА
Яковлев Д.В. – д.п.н., проф., НУ «Одеська юридична академія»

Рецензенти:

Горбатенко Володимир Павлович – доктор політичних наук, професор
Товбич Валерій Васильович – доктор архітектури, професор

Просторове планування: містопланування, архітектура, політичні та соціокультурні засади. Зб. наук. пр. Вип. II. В 3-х ч. Київ–Тернопіль : КНУБА, «Бескиди», 2021. Частина 3 (Студентські читання). 227 с.

До цієї частини увійшли матеріали студентських читань 9-10 грудня 2021 р.

ЗМІСТ

Березіна Є.

Перспективи містобудування на прикладі міста Запоріжжя..... 6

Біла А.

Еволюційні аспекти формування політичних та історико-культурних засад розвитку міста та регіонів..... 10

Васильєва Н.

Київ смарт сіті – сучасна модель управління містом на засадах передових знань та сучасних інформаційно-комунікаційних технологій 16

Гаєва М.

Екологічні аспекти містобудування: історія питання..... 22

Грицько Д.

Корпоративна відповідальність як чинник урбаністичного процесу 26

Довбуш В., Бондаренко О.

Таємниче підземелля у місті Київ 31

Єгорова О.

Вплив сучасних урбаністичних процесів на використання людського капіталу..... 36

Зубанич В.

«Розумне місто» як новий етап міського розвитку 40

Клименко Є.

Психологічні особливості сприйняття модерністичної архітектури на прикладі Церкви Світла Тадао Андо 45

Красуля Н.

Історико-культурний спадок як чинник стимулювання розвитку міст та регіонів України 51

Лавренчук В.

Урбаністика та просторове планування Запорізької Січі 54

Лесик В., Остапенко Д.

Жіночі образи націй: політико-урбаністичний аспект..... 59

Литвин О.

Екологічний маркетинг як складова соціальної відповідальності вітчизняних підприємств 63

<i>Литвинчук М.</i> Формування типології підземних функціональних зон міста (взагалі та на прикладі Києва).....	68
<i>Літвінов М.</i> Організаційно-технологічне моделювання реконструкції житлових будинків.....	96
<i>Майский Д.</i> О механизмах формирования сознания в контексте пространства потоков	100
Нові прогресивні конструктивні та технологічні рішення підземних споруд, в тому числі для захисту навколишньої забудови. методи їх моніторингу (Диптих)	
Частина I. <i>Марков Є., Карбан С.</i>	108
Частина II. <i>Пицолка В., Суворова О.</i>	124
<i>Матвієнко Д.</i> Проблемні питання автомобільного транспорту: регіональний аспект (на прикладі Сумської області).....	137
<i>Михайленко В.</i> Організаційно-економічний механізм енергозбереження будівельних підприємств.....	141
<i>Молоткова В.</i> Інноваційне реформування будівництва лікувально-профілактичних закладів України	146
<i>Огнев'юк С.</i> Основні риси мистецтва бойчукістів та їх вплив на мистецтво ХХ століття.....	148
<i>Погребняк М.</i> Повсякденне життя селян Наддніпрянської України ХІХ-ХХ століття.....	152
<i>Показной А.</i> Протестна вулиця vs Партія Волл-стріт	158
<i>Романенко К.</i> Розвиток міського простору Києва у контексті історичних подій ХVІІ– ХVІІІ століть	162

<i>Рябоконт О.</i>	
Корпоративна соціальна відповідальність на регіональному та муніципальному рівні управління.....	166
<i>Смірнова З.</i>	
Регулятори стимулювання розвитку якості життя населення та інклюзивності міст	172
<i>Сопінський Ю.</i>	
Нерухомість Київського Комерційного інституту в 1908-1912 рр.	180
<i>Снівак В.</i>	
Альтернативна енергетика в Україні: стан та проблематика	185
<i>Тараненко К.</i>	
Розвиток міст за допомогою соціального партнерства.....	190
<i>Фартушний Д. С.</i>	
Чинники електорального вибору: партійні ідеології vs. медіа-скандали	192
<i>Чередніченко О.</i>	
Інноваційні підходи до вирішення питання освоєння підземного простору.....	196
<i>Шелудько О.</i>	
Міська економіка і екологічні проблеми	202
<i>Шелудько О.</i>	
Містобудування за часів Київської Русі	205
<i>Шимко А.</i>	
Прибутковість підприємства як чинник успішної соціальної складової урбаністичного простору	211
<i>Янішевська А.</i>	
Політичні та історико-культурні засади розвитку міста Біла Церква...	216
<i>Яріз М.</i>	
Вплив Російської імперії на розвиток інфраструктури українських міст	224

Майский Дмитрий,
студент ф-та урбанистики и пространственного планирования,
спец. 052 «Политология», КНУБА

Наук. керівник: д.п.н., проф. Перегуда Є.В.,
кафедра політичних наук і права КНУБА

О МЕХАНИЗМАХ ФОРМИРОВАНИЯ СОЗНАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОСТРАНСТВА ПОТОКОВ

- *Вы думаете, я ученый, начитанный человек?*
- *Конечно, - ответил Цзи-гонг. - А разве нет?*
- *Совсем нет, - сказал Конфуций. - Я просто ухватил одну нить,*
которая связывает все остальное.

М.Кастельс

В наше время дороги соединяют не только города,
они соединяют идеи.

Британская трагикомедия «Вечеринка». Реж. С. Поттер

Пространство потоков как новый подход к пониманию и осознанию глобального пространства, и вместе с тем проблем, появляющихся при стремительных темпах развития города, приобретает все большую популярность в урбанистическом дискурсе и понимании благоустройства города. Вопрос продуктивности развития как мегаполиса, так и провинциального города приобретает новый окрас и гласность, в глобальном и взаимосвязанном мире нет места дифференциации между городами, ведь смежное и совместное движение вперед стремится к разрушению барьеров и границ, создающих приоритеты.

Несколько десятилетий назад на просторах СНГ главной целью урбанистики и благоустройства являлся квартирный вопрос, оптимальные темпы строительства и баланс между удобством индивида и архитектурным излишеством. Сейчас все кардинально изменилось. Изменился подход к восприятию пространства, к месту жительства городского индивида. Исходя из опыта других, более успешных в этом вопросе городов, были заимствованы, учтены, осмыслены возможные

принципы и желания горожанина, основан детальный и пристальный взгляд на городское полотно, на просторах которого человек проводит будни и проживает целую жизнь. У циклов бытия есть самый ценный и невероятно дорогой ресурс – время. И задачей восприятия и благоустройства пространства является сотворить для городского жителя ощущение участия и комфорта на просторах его пребывания.

Неуклонное движение городского пространства к изменению приобретает форму сдвигов в реальном времени и заботится о гражданине, стремясь удовлетворить интересы и потребности индивида, изменяя городское полотно в сторону максимального ощущения удобства и комфорта. Строится все больше парков, развлекательных центров, подземных парковок. Проектируются велодорожки, происходит внедрение цифрового слежения, обеспечивающее безопасность проживающих граждан. Не стоит забывать, что внедрение положительных изменений происходит «снизу вверх», ведь именно уважение и соблюдение частной собственности, прав индивида, внимание к запросу городского жителя способствует развитию города. Ни у одного государства пока не получилось «вытащить человека за волосы к счастью», построив систему спуска указаний и самовольно принятых решений сверху.

Ключевым термином, вокруг которого построена данная работа, является пространство, олицетворяющее собой нечто большее, чем регион, территория, место проживания среднестатистического жителя. Нынешней задачей современника есть способность воспринимать пространство единым целым, совмещающим урбанистический, индустриальный, культурный, исторический контексты, контекст личного восприятия человека. Любую вещь, любое событие следует воспринимать в контексте, ибо однобокий взгляд не интересуется историей. Чем больше мы изучаем, что на самом деле значит пространство для индивида, тем более поражают широты и объемы данного термина. Работа направлена на достижение лучшего понимания пространства потоков, пространства, в котором все переплетено и связано, но, тем не менее, движение и развитие не всегда невозможно предопределить из-за периодической непредсказуемости общества,

либо разного рода «черных лебедей». Основная часть рассмотрит тему на разных уровнях: личного, исторического, регионального и глобального восприятия пространства, окружающего нас городского, государственного полотна и социальной среды человека [1].

Окружающее нас пространство и личное восприятие. Фактор воспоминания и эффект бабочки

*Кажется, что мир неинтересен и совсем невелик.
Но стоит лишь представить,
что в глазах каждого человека он является иным,
объемы и просторы поражают.*

Мануэль Кастельс – испанский социолог, постмарксист, основатель новой социологии города. Он является одним из главных популяризаторов взгляда на мир как на глобальное пространство, наполненное множеством стремительно движущихся взаимосвязанных потоков. Если рассматривать принцип пространства потоков в глобальных, множественных контекстах, выйдя за рамки городского благоустройства, промышленных, экономических, социальных коммуникаций, то данная тема приобретает необъятные масштабы [4, с. 87-110].

Восприятие индивидом пространства является объединённым и неделимым, множество контекстов и факторов переплетаются между собой, формируя целостное восприятие пространства. Взгляд горожанина на особенности окружения, самоидентификацию в границах городского полотна неразрывно связан с ощущением удобства, комфорта и удовлетворением собственных представлений о благоустройстве. Одним из главных аспектов ощущения комфорта для индивида является осознание личного участия в изменениях, в движении потоков, чувство важности, осознания, что благоустройство не заканчивается за порогом двери. Важна способность принятия человеком культуры и ценностей окружающих, а также восприятие данного жителя окружающими.

В качестве примера можно привести такую мысль:

«Новый профессиональный средний класс в Европе разрывается между стремлением к мирному комфорту скучных пригородов и притягательностью лихорадочной и часто слишком дорогой жизни в городе. Компромисс между разными пространственными структурами работы в семьях, где работают оба супруга, часто определяет местоположение семейного дома» [2, с. 27].

Исторический контекст играет огромную роль. Прогуливаясь, наблюдая за родными или же совсем незнакомыми окрестностями, человек запоминает особенности городского полотна, отличительные приметы архитектуры, атмосферу и, с первого взгляда, неприметные детали. Феномен обращения внимания на детали поразителен своей природой непредсказуемости. Некоторые вещи, остающиеся в воспоминаниях индивида, невозможно предопределить заранее, ведь они бывают неподвластны логике, ибо основаны на личном восприятии мира личностью. Вплоть до способности обратить внимание на вещь исходя из ее психологической близости, чувства, что подобное уже когда-то было увидено.

В мировой практике данный эффект называется дежавю.

«У вас не бывает... Вот Вы приходите куда-нибудь в первый раз... А вам кажется, что Вы здесь уже были? И все вроде знакомо – запахи, звуки... У Вас не бывает? – Нет, не бывает. Я всегда помню, где я была, когда и с кем.» [3]

Атмосфера олицетворяет собой нечто обособленное и одновременно с этим неразрывно связанное с разумом субъекта. Человеческий фактор играет огромную роль, индивид запоминает множество деталей, проходящих сквозь призму личного восприятия, изображая целостную картину увиденного ранее, глядя на пространство и воспринимая его в контексте собственной парадигмы. Мы являемся наблюдателями феномена восприятия. Поэтому сквозь время человек может испытывать приятные чувства, воссоздавая в собственном разуме воспоминания о ранее увиденном. Говоря про человеческий фактор, я имею виду настроение наблюдателя, воспринимающего пространство. Допустимым будет вспомнить сцену из произведения Льва Толстого «Война и мир», где дуб предстает перед персонажем в разных тонах в

зависимости от причинно-следственных связей, меняющих восприятие пространства, а также от временных рамок. Одна сцена представляет дуб кривым и нелицеприятным, в другой сцене главный герой изумляется его красоте.

Пространство потоков, если рассматривать его в контексте процессов, движущихся с огромной скоростью, являет собой глобальную и практически необъятную для восприятия человеком тему. Разного рода и влияния потоки изменяют городскую среду. Решения, принятые на основе культурного и прагматичного анализа окружающего человека городского полотна, способствуют улучшению жизни субъекта пространства. Исходя из этих решений, жизнь городского жителя становится проще и удобнее, а также интереснее. Пространство потоков способствует расширению коммуникаций, иногда выходящих за какие-либо рамки, и, приобретая глобальную ценность, помогает понять, как оптимизировать пространство под нужды разных слоев общества. Важно понимать, что комфорт, благоустройство и оптимизация пространства – это не про назначенных людей с назначенными функциями. Это про всех. Каждый человек определяет пространство вокруг себя собственными поступками и собственным бездействием. Любое действие создает прецедент, оставляя последствия от принятого решения и навсегда меняя пространство индивида. Эту особенность называют эффектом бабочки. Действием, которое меняет исход и последствия данного исхода на территории пространства. Даже если действие индивида не создает видимость глобальной роли, следует помнить, что действия многих субъектов деформируют городское полотно вокруг себя. Бездействие тоже является действием, стагнация тоже есть изменение, одни пространства могут сторнировать на своем фоне, но это не отменяет того факта, что они могут замедляться или вырваться вперед относительно показателей другого пространства. Стоит помнить, насколько быстро пространства и общества способны развиваться, настолько быстро они способны деградировать.

От тирании не бывает вакцин. Пространство потоков в рамках государства

Городское полотно, формируясь в рамках определенного пространства, не остается в рамках определенного места и, разрастаясь, приобретает огромные масштабы, потоки, имеющие место на определенной территории, оказывают последствия не только на пространство, но и на вещи, находящиеся, на первый взгляд, далеко. Действия и события, происходящие в одном пространственном полотне, оставляют неизгладимые последствия, влияющие на всю внутреннюю протяженность государственных границ. Подтверждение данной мысли мы можем увидеть в романе Алисы Розенбаум или же Айн Рэнд¹ «Атлант расправил плечи», где происходят действия в разных уголках страны, где принятые решения одновременно меняют восприятие людей, где действия кампании меняют жизнь целой страны. Переплетается множество интересов, лоббируются разные взгляды, в итоге приводя героев к последствиям, которые создали они сами [7].

Чем сильнее разум, тем больше масштаб.

«Атлант расправил плечи» Айн Рэнд

Одновременно с этим государственный аппарат является определенного рода потоком, который оказывает сильное административное влияние на городское и в целом пространственное полотно. Административный ресурс может как продвигать некие тенденции, так и способствовать уже естественно появившимся. Насколько действия хороши или плохи – тема для обсуждения в рамках другой работы. Без подробного анализа невозможно дать окончательно верный ответ насчет того, возможны ли продуктивные, эффективные и позитивные изменения сверху вниз, от мэрии к гражданам.

Стоит обратить внимание на государства, в которых на одном полотне переплетаются социологические, политические и ментальные потоки, навсегда деформирующие нынешний порядок вещей. Прямо сейчас, на наших глазах, по всему миру проходят самые массовые протесты в современной истории. От Москвы до Мельбурна, от Казани до Вены, от Хорватии до США люди выступают против закрепощения,

¹ Айн Рэнд — американская писательница и философ, родившаяся в Российской империи. Она известна двумя романами-бестселлерами — «Источник» и «Атлант расправил плечи»; работала также как драматург и сценарист. Айн — создательница философской системы, названной ею объективизмом.

за неприкосновенность своего тела, за человеческое достоинство, против паспортов вакцинирования. Об этих протестах не пишут в СМИ, а, если пишут, то нехотя и с издевкой, развешивая ярлыки, называя «антиваксерами». Ведь их протест искренен и так не похож на повестку, которую продвигают международные фонды и политики. В пример приведем цитату одного из «либеральных» медиа: «Да, я считаю, что людей, которые отказываются вакцинироваться и представляют угрозу, в том числе и мне, и моим родным... их можно поразить в правах. Не хотите прививаться – сидите дома» .[5]

Гражданское общество прекрасно понимает, что паспорта вакцинирования – троянский конь, с помощью которого номенклатура протаскивает расширение власти на человека, это попытка увязать свободу передвижения и восприятия к государственному разрешению, это разрушение телесной неприкосновенности, это создание социального рейтинга. Данные тенденции разрушают ту самую свободу и глобализм, которые нам достались огромным трудом.

«Если Вам кажется, что установка камер в метро для оплаты по лицу не только с целью удобства, но и с целью политического преследования, Вам не кажется. Если Вам кажется, что внедрение паспортов вакцинирования и связанных с этим ограничений будет использоваться при закреплении, Вам не кажется. Если, читая новости о том, как в Австралии людей несогласных полиция расстреливает резиновыми пулями, и это никак не связано с борьбой с эпидемией, а настоящий фашизм, Вам не кажется» [6].

С существованием в жизни пространства регулятора в виде государства приходится мириться. Один из вопросов к регулятору состоит в том, что права, данные жителям государственного пространства, являются правами каждого гражданина или же правами государства на этого гражданина? В связи с этим хочу вспомнить о Ювенальной юстиции². Если гражданин родился на территории одного пространства, должен ли он руководствоваться законами данного пространства? Должен ли человек мириться со смертью из-за того, что

² Ювенальная юстиция (лат. *Juvenālis* «юношеский»; лат. *Jūstitia* «правосудие») правовая основа системы учреждений и организаций, осуществляющих правосудие по делам о правонарушениях, совершаемых несовершеннолетними.

не может получить лекарства, не сертифицированные в стране, в которой он проживает? Или же должен ли ребенок ходить в школу, почему он не может принимать решение вместе с родителями, хочет ли он обучаться в школе как таковой или желает выбрать домашнее образование?

В рамках глобального пространства происходит множественное количество стремительных изменений, поэтому, чем более мы его изучаем, тем более имеем вопросов к тому, как функционируют и насколько огромное влияние оказывают потоки.

Вывод

Пространство потоков как комплексный и системный метод для рассмотрения основных урбанистических, промышленных, информационных, социальных вопросов и проблем, связанных с благоустройством пространства оптимален, интересен и обширен, поскольку рассматривает множество факторов в контексте современности, историчности и личного восприятия. Нам следует воспринимать пространство как огромное количество переплетенных между собой потоков, олицетворяющих разные факторы и способствующих появлению последствий. Сложно представить, насколько огромно количество потоков, окружающих гражданина. Если воспринимать человеческий фактор и феномен восприятия, формирующий воспоминания, как частицу, способную помочь в изучении функционирования личностного мышления, то принцип взгляда на глобальный мир как на пространство потоков становится практически необъятным и оттого более интересным для изучения. Вне зависимости от местонахождения, каждый человек является активным участником пространства, одновременно с этим формируя пространство будущего.

Список использованной литературы:

1. Петренко-Лисак А.О. Соціальний простір у міждисциплінарному вимірі. К.: Вадекс, 2013. 400 с.
2. Кастельс М. Власть коммуникации: учеб. Пособие. Пер. с англ. Н.М. Тылевич ; под науч. ред. А.И. Черных. М. : Изд. дом Высшей

школы экономики, 2016. 564 [4] с. URL: https://id.hse.ru/data/2015/12/22/1132940537/Castells_site.pdf (дата звернення: 30.11.2021).

3. Операция «Ы» и другие приключения Шурки. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=xJ5iHFSdAU4> (дата звернення: 04.11.2021).

4. Айн Рэнд. Атлант расправил плечи. Часть 1. Непротиворечие. Пер. Ю. Соколов. Часть 2. Или-или. Пер. В. Вебер. Часть 3. А есть А. Пер. Д. Вознякевич. М.: Альбина Паблицер, 2018. 1364 с.

5. Программа «Утро: Саша и Таня». «Эхо Москвы». URL: <https://youtu.be/nN0fd4883vI> (дата звернення: 16.11.21).

6. Светов М.В. Речь «От тирании не бывает вакцин». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=NGBCRwj-A-4> (дата звернення: 20.11.2021).

НОВІ ПРОГРЕСИВНІ КОНСТРУКТИВНІ ТА ТЕХНОЛОГІЧНІ РІШЕННЯ ПІДЗЕМНИХ СПОРУД, В ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗАХИСТУ НАВКОЛИШНЬОЇ ЗАБУДОВИ. МЕТОДИ ЇХ МОНІТОРИНГУ (диптих)

ЧАСТИНА I

*Марков Євген, Карбан Світлана,
студенти ф-ту урбаністики та просторового планування КНУБА,
Наук. керівник: Тригуб Р. М., к.т.н., доцент, КНУБА
ORCID: 0000-0003-0829-566x*

Актуальність. Світова практика містобудування свідчить, що одним з найбільш ефективних шляхів вирішення безперервного зростання чисельності автомобільного парку є комплексне освоєння підземного простору, в котрому можуть розміщуватися споруди різного призначення.