

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

АРХІТЕКТУРНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Декан архітектурного факультету



/В. О. Кащенко /

« _____ » _____ 2021 року

ПАСПОРТ

атестаційної випускної роботи

на здобуття освітнього ступеня

«Магістр»

Галузь знань: 19 – Архітектура та будівництво

Спеціальність: 191 – Архітектура та містобудування

ОНП «Містобудування»

Затверджено на засіданні
Науково-методичної комісії зі спеціальності
191 «Архітектура та містобудування»
протокол № 2 від 21 жовтня 2021 р.

КИЇВ 2021

ЗМІСТ

1	Загальні положення.	2
2	Розподіл студентів та керівництво атестаційними випускними роботами	3
3	Тематика та завдання на атестаційні випускних робіт	3
4	Вимоги до змісту та обсягу роботи	4
5	Вимоги до оформлення атестаційної випускної роботи	6
6	Перевірка роботи на академічний плагіат. Рецензування атестаційних випускних робіт	7
7	Порядок захисту та оцінювання атестаційних випускних робіт	8
8	Форми документів для атестаційних випускних робіт	10

1. Загальні положення.

1.1. Даний паспорт розроблено з метою уніфікації вимог до змісту, виконання, рецензування та захисту атестаційної випускної роботи магістра для студентів, що навчаються по спеціальності 191 – “Архітектура та містобудування” на основі *Положення про атестаційну випускну роботу на здобуття освітнього ступеня “магістр”* прийнятого в КНУБА.

1.2. Магістр – це освітній ступінь, який здобувають на другому рівні вищої освіти; надається вищим навчальним закладом за результатами успішного виконання студентом-здобувачем вищої освіти освітньої програми та захисту атестаційної випускної роботи на здобуття освітнього ступеня магістра.

1.3. Архітектурний факультет готує магістрів за освітньо-науковою програмою (ОНП) з обсягом підготовки 120 кредитів ECTS (термін навчання 1 рік 9 місяців) за спеціальністю 191 – “Архітектура та містобудування”.

1.4. Атестаційна випускна робота магістра є заключним етапом навчання та має на меті систематизацію, закріплення і розширення теоретичних знань, вмінь та навичок, визначення спроможності їх практичного застосування у вирішенні професійних та наукових завдань.

1.5. Атестаційна випускна робота магістра для студентів, що навчаються за освітньо-науковою програмою, виконується у формі атестаційної магістерської роботи (АМР).

1.6. До виконання атестаційної випускної роботи допускають студентів, які не мають академічних заборгованостей та виконали весь обсяг робіт, передбачений навчальним планом на початок її виконання, мають затверджену наказом ректора КНУБА АМР.

1.7. З усіх питань, що не описані у даному Паспорті, слід керуватися вимогами *Положення про атестаційну випускну роботу на здобуття освітнього ступеня “магістр”* прийнятого в КНУБА або рішенням Вченої ради архітектурного факультету.

2. Розподіл студентів та керівництво атестаційними випускними роботами

- 2.1. До керівництва АМР допускаються викладачі випускних кафедр, які мають звання професора або доцента з відповідної спеціальності, науковий ступінь доктора наук, кандидата наук (доктора філософії), мають достатній досвід наукової, викладацької та проектної діяльності.
- 2.2. За одним керівником може бути закріплено не більше п'яти студентів.
- 2.3. Теми та керівників АМР призначають рішенням кафедри, затверджують за поданням деканату наказом ректора університету до кінця останнього семестру теоретичного навчання.
- 2.4. Основні обов'язки керівника атестаційної випускної роботи відображені у *Положенні про атестаційну випускну роботу на здобуття освітнього ступеня "магістр"*, прийнятого в КНУБА.

3. Тематика та завдання для атестаційних випускних робіт

- 3.1. Студент обирає один з напрямків, які пропонують на випускній кафедрі. Тематика АМР має відповідати актуальним проблемам у галузі архітектури та містобудування. У виборі теми для роботи магістра перевагу надають тій з них, під час розробки якої він може виявити максимум особистої творчості та ініціативи. Разом з керівником студент визначає також межі розкриття теми, основні питання, які буде висвітлено в роботі.
- 3.2. Формулювання теми АРМ має бути стислим та точно передавати суть роботи. З урахуванням вимог дотримання академічної доброчесності та обмеження запозичень (наявність плагіату) тема АРМ має відображати конкретну особливість та відмінність даної роботи від інших робіт, а також має відображати науково-практичну спрямованість роботи та вказувати на конкретне питання, розглянуте у роботі. У назві не варто використовувати ускладнену термінологію.
- 3.3. Завдання на виконання атестаційної випускної роботи магістра готується студентом у співпраці з керівником, погоджується з завідуючим відповідної випускної кафедри та затверджується деканом факультету. Завдання на виконання АРМ видається за типовою формою (дивись додаток 1).

4. Вимоги до змісту та обсягу роботи

- 4.1. Атестаційна випускна робота на здобуття освітнього ступеня магістра складається з текстової частини (пояснювальна записка) та графічної частини (плакати, креслення або слайди). Рекомендований обсяг пояснювальної

записки – 85 – 110 сторінок (без додатків), графічної частини: 10-12 креслень формату А1 та/або 12 – 14 слайдів презентації (креслень).

4.2. Основні структурні елементи пояснювальної записки:

- титульні сторінки;
- завдання;
- резюме;
- зміст;
- основна частина (вступ, розділи роботи);
- список використаних джерел: бібліографія, інтернет-джерела;
- додатки (за необхідності)
- графічна частина (формат А3);
- перелік слайдів презентації (при наявності).

Кожен із цих елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатися з нової сторінки.

4.3. Титульні сторінки та завдання оформляють за затвердженою формою (див. додатки 2, 3 до цього Паспорту)

4.4. У резюме мають бути стисло представлені основні результати роботи (див. додаток 6).

4.5. Зміст має містити назви усіх структурних елементів, заголовки та підзаголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок.

4.6. Основна частина пояснювальної записки має містити: вступ; розділи магістерської роботи; висновки.

4.7. У вступі обґрунтовують вибір теми, її зв'язок із сучасними дослідженнями у відповідній галузі, мету і завдання та об'єкт і предмет дослідження.

4.8. У розділах мають бути вирішені завдання, поставлені керівником або консультантами. До кожного розділу призначають консультанта, окрім тих розділів, стосовно яких консультує керівник.

4.9. У висновках викладають найважливіші наукові та практичні результати роботи. За наявності практичного значення отриманих результатів надають відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх використання. Якщо ж результати досліджень впроваджено, відомості подають із зазначенням найменувань організацій, в яких здійснено впровадження.

4.10. Типовий склад та обсяг атестаційної роботи магістра для освітньо-наукової програми наведено у таблиці 1.

Таблиця 1

№ розділу	Найменування розділів проекту	Орієнтовний об'єм пояснювальної записки, (стор.)	Об'єм креслень, аркуші формату А1
	Вступ	5-7	10-12
1	Аналіз передумов виникнення проблеми та наукової досліджуваності обраного напрямку магістерського дослідження, практичного досвіду	20-25	
2	Теоретичні засади формування об'єкта дослідження, наукова новизна дослідження	20-25	
3	Впровадження результатів наукового дослідження в проектне рішення	20-25	
4	...	15-20	
5	Цивільний захист	15-20	
	Загальні висновки	2-3	
	Список використаних джерел	3-5	
	РАЗОМ	85-110	

4.11. Змістовне наповнення розділів та наявність розділу у роботі (для ОНП) визначає керівник АМР або консультант відповідного розділу роботи.

4.12. Рішення про зміну складу АМР, комплексне виконання проекту декількома студентами (не більше трьох чоловік) із пропорційною зміною обсягів робіт та розмежування відповідного вкладу кожного студента приймає Вчена рада факультету за поданням завідуючих випускних кафедр або методичної комісії спеціальності.

5. Вимоги до оформлення атестаційної випускної роботи

5.1. Пояснювальну записку АРМ друкують державною мовою у вигляді підготовленої праці на правах рукопису у твердій обкладинці та додатково подають в електронному вигляді (у одному з форматів *.doc, *.docx, *.pdf). Електронну версію АРМ та резюме передають та зберігають на випускній кафедрі. За бажанням студента робота додатково може бути перекладена іноземною мовою.

5.2. Текст роботи друкують з одного боку аркуша, на білому папері формату А4 (210x297 мм), залишаючи поля таких розмірів: ліве – 25 мм, праве – 10 мм,

верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм. При друці тексту слід використовувати шрифт типу Times New Roman розміру 14 з міжрядковим інтервалом 1,5. Нумерація сторінок знаходиться в правому верхньому куті (окрім першої сторінки).

5.3. Оформлення графічного матеріалу в АРМ виконується відповідно до вимог чинних норм: ДСТУ, ДБН та ін. Допускають оформлення графічної частини АРМ у вигляді слайдів електронної презентації з обов'язковим дублюванням їх на папері формату А4. Паперову версію слайдів презентації підшивають до пояснювальної записки у вигляді додатків.

5.4. Пояснювальну записку з електронною версією АРМ на диску CD, кресленнями та паперовою версією слайдів здають в архів КНУБА.

5.5. Інші аспекти оформлення роботи відображені у розділі 7 *“Положення про атестаційну випускную роботу на здобуття освітнього ступеня “магістр”*, прийнятого в КНУБА.

6. Перевірка роботи на академічний плагіат. Рецензування атестаційних випускних робіт

6.1. Роботи на наявність/відсутність академічного плагіату (академічна доброчесність) перевіряють до попереднього захисту роботи на кафедрі відповідною експертною комісією, створеною наказом ректора. Порядок перевірки робіт на плагіат подано у *«Положенні про заходи щодо запобігання академічному плагіату в Київському національному університеті будівництва і архітектури»*. Після перевірки студент отримує довідку встановленого зразка про те, що його робота не містить плагіату (або містить допустимий відсоток запозичень) і його допускають до захисту перед атестаційною екзаменаційною комісією. Довідку підписує член експертної комісії.

6.2. Після оформлення і попереднього розгляду на кафедрі АРМ за позитивного рішення подають на рецензування. Рецензент призначається рішенням кафедри. Рецензентом може бути внутрішній рецензент (професор/доцент кафедри КНУБА), або зовнішній рецензент (представник іншого навчального закладу чи проектної організації). Рецензія має включати об'єктивну оцінку відповідності роботи завданню та самостійності її виконання, дотримання вимог методичних вказівок та норм України, відповідності ухвалених рішень сучасному рівню науки, наявності обґрунтованих основних рішень, повноти та якості графічної частини і пояснювальної записки, відповідності роботи вимогам даного паспорту. У рецензії вказують на недоліки та дають пропозиції що до їх виправлення. Рецензія обов'язково повинна закінчуватися оцінюванням роботи, виходячи з максимального балу рецензента не більше «10» та пропозицією щодо присудження студенту освітнього ступеня за спеціальністю.

7. Порядок захисту та оцінювання атестаційних випускних робіт

7.1. Підсумкова атестація студентів відбувається у вигляді публічного захисту АРМ перед атестаційною екзаменаційною комісією (АЕК).

7.2. Рекомендується проводити на випускових кафедрах попередній захист АРМ, особливо у випадку, коли студент виконував графік проектування із відставанням, не звітував в період виконання роботи або за інших умов, що прийняті на кафедрах.

7.3. До захисту АРМ допускається студент, який:

- повністю виконав навчальний план за освітнім рівнем “магістр”,
- має довідку про перевірку АРМ на плагіат;
- має «Подання голові АЕК до захисту атестаційної випускної роботи» з відгуком керівника, оцінюванням роботи кафедрою;
- має рецензію з оцінкою роботи рецензентом.

7.4. В поданні міститься висновок наукового керівника атестаційної магістерської роботи про основні досягнення студента під час виконання випускної роботи та про ступінь готовності здобувача до подальшої професійної діяльності, та вказується сума балів, які студент отримав до захисту (оцінка за виконання АРМ) в АЕК (оцінка за захист АРМ).

7.5. Випускова кафедра обов’язково оцінює роботу студента. У випадку проведення попереднього захисту, оцінювання АРМ здійснюється з урахуванням думки усіх членів кафедри (керівників наукової і проектної частин, консультантів по розділах, рецензента і тих викладачів, які знають, як студент вчився у попередні роки) за 50-бальною шкалою: 50 балів = А (бездоганно), 49 – 45 балів = А (відмінно); 44 – 41 балів = В (дуже добре); 40 – 37 балів = С (добре); 36 – 32 балів = Д (задовільно); 31 – 30 балів = Е (мінімальна позитивна оцінка).

7.6. У випадку оцінювання АРМ без попереднього захисту, максимальна оцінка кафедри не перевищує 30 балів. За бажанням кафедри можливо додатково вказувати як оцінюється робота студента: “задовільно”, якщо бал випускової кафедри знаходиться у межах 18...22; “добре” якщо бал випускової кафедри знаходиться у межах 23...26 та “відмінно”, якщо бал – у межах 27...30. До цієї оцінки додається результати оцінювання роботи рецензентом (максимум 10 балів) та середнього балу за навчання (максимум 10 балів).

7.7. Загальна оцінка АРМ складається з оцінки за національною шкалою (відмінно /добре/задовільно), оцінки за ECTS (А, В, С, D, Е) та суми балів за 100-бальною шкалою (від 100 до 60 балів), які накопичені на основі оцінки, яку студент отримав на попередньому захисті, та оцінки за захист роботи в

АЕК (таблиця 3) або оцінки випускової кафедри, оцінки рецензента, середнього балу за навчання та захисту роботи у АЕК (таблиця 4).

7.8. Рішенням АЕК враховується вся сума балів і виставляється оцінка за стобальною шкалою (таблиця 5).

Таблиця 3

Оцінювання захисту роботи.

Оцінювання за етапами дипломування	Оцінка за 100 бальною шкалою
1. Оцінка за виконання АРМ (оцінка, яку студент отримав на попередньому захисті)	30...50
2. Оцінка за захист АРМ в АЕК	0...50

Таблиця 4

Оцінювання захисту роботи.

Оцінювання за етапами дипломування	Оцінка за 100 бальною шкалою
3. Оцінка студента випускаючою кафедрою	18...30
4. Рецензія	6...10
5. Середній бал за навчання	6...10
6. Оцінка за захист АРМ в АЕК	0...50

Таблиця 5

Шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
90 – 100	A	відмінно	відмінне виконання з незначними неточностями
82-89	B	добре	вище середніх стандартів, але з деякими недоліками
74-81	C		в цілому змістовна робота з недоліками
64-73	D	задовільно	достатній рівень, але зі значними недоліками
60-63	E		виконання відповідає мінімальним критеріям
менше 60	FX	дипломний проект вважається незахищеним	не відповідає вимогам рівня атестації

7.9. захист АРМ відбувається за графіком захистів, розробленим кафедрами та деканатом факультету. За винятковими обставинами, на підставі письмової заяви студента, захист може бути перенесений поза графіком за згодою Голови АЕК.

7.10. У випадку надання негативного відгуку керівником або негативної рецензії, остаточне рішення про допуск (недопущення) роботи до захисту приймає, випускова кафедра за результатами попереднього захисту. Виписка з протоколу засідання кафедри про недопущення студента до захисту АРМ подається декану для вирішення питання щодо подальшого навчання студента.

7.11. Після захисту АРМ здаються в той самий день до випускної кафедри, а далі кафедра за діючими правилами передає їх до архіву університету.

7.12. АРМ після захисту зберігаються в архіві університету, а потім списуються та утилізуються у визначеному порядку.

7.13. Студентам, які не захищали АРМ з поважної, документально підтвердженої, причини, ректором може бути перенесено термін захисту, але не більше, ніж на один рік.

7.14. Якщо захист роботи визнається незадовільним, АЕК встановлює, чи може студент представити до повторного захисту той же проект з доопрацюванням, зазначеним в протоколі, або повинен розробити нову тему, яка пропонується випусковою кафедрою.

7.15. Студент, який не захистив АРМ, або не з'явився на захист без поважних причин, відрховується з Університету як такий, що виконав навчальний план, але не пройшов підсумкової атестації. У цьому випадку йому видається академічна довідка встановленого зразка.

8. Форми документів для атестаційних випускних робіт

8.1. Рекомендовані форми документів наведено у додатках 1 – 6 цього Паспорту.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Факультет: **Архітектурний**

Кафедра: _____

Освітній рівень: другий

Галузь знань: 19 – Архітектура та будівництво

Спеціальність: 191 – Архітектура та містобудування

Освітньо-наукова програма: Містобудування

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан архітектурного факультету

„____” _____ 20__ року

**З А В Д А Н Н Я
ДО ВИКОНАННЯ АТЕСТАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ МАГІСТРА**

(прізвище, ім'я та по батькові студента)

1. Тема роботи

затверджена наказом ректора КНУБА № _____ від « _____ » _____ 20__ року

2. Керівник роботи

(прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

3. Строк подання студентом роботи до захисту _____

4. Зміст пояснювальної записки за розділами:

Вступ. _____

Розділ 1. _____

(Зміст розділу може уточнюватися консультантом розділу)

Розділ 2. _____

(Зміст розділу може уточнюватися консультантом розділу)

Розділ 3. _____

(Зміст розділу може уточнюватися консультантом розділу)

Розділ 4. _____

Наявність і назву розділу визначає випускова кафедра (Зміст розділу може уточнюватися консультантом розділу)

Розділ 5. Цивільний захист _____

5. Графічний матеріал за розділами

Наповнення даного розділу визначає керівник роботи.

6. Календарний план виконання роботи:

Види робіт та їх зміст	Дата виконання
Розділ 1.	
Розділ 2.	
Розділ 3.	
Розділ 4.	
Розділ 5. Цивільний захист	
Остаточне оформлення роботи	
Перевірка роботи на плагіат	
Попередній захист роботи на кафедрі	
Направлення роботи на рецензування	

7. Консультанти розділів атестаційної випускної роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Перевірів	
		дата	підпис
Розділ 1.			
Розділ 2.			
Розділ 3.			
Розділ 4.			
Розділ 5.			

8. Дата видачі завдання _____

Зав. кафедри	_____	_____
	(підпис)	(прізвище та ініціали)
Керівник	_____	_____
	(підпис)	(прізвище та ініціали)
Студент	_____	_____
	(підпис)	(прізвище та ініціали)

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Архітектурний факультет

(назва кафедри)

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО АТЕСТАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ МАГІСТР**

на тему:

(прізвище, ім'я та по батькові студента повністю)

Київ 20__ р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Архітектурний факультет

(назва кафедри)

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри

„____” _____ 20__ року

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО АТЕСТАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ МАГІСТР**

(назва)

Виконав студент(ка) групи _____

(прізвище, ім'я та по батькові повністю)

Спеціальність: 191 – Архітектура та містобудування

ОНП: Містобудування

Керівник: _____

(прізвище, ініціали,)

науковий ступінь, вчене звання

Рецензент: _____

(прізвище, ініціали,)

науковий ступінь, вчене звання

Київ 20__ р.

Київський національний університет будівництва і архітектури

**ПОДАННЯ
ГОЛОВІ АТЕСТАЦІЙНОЇ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ № _____
ЩОДО ЗАХИСТУ АТЕСТАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА**

Направляється студент _____ до захисту атестаційної роботи магістра
(прізвище та ініціали)
за спеціальністю 191 – Архітектура та містобудування, ОНП Містобудування
(шифр і назва спеціальності)
на тему: _____
(назва теми)

Атестаційна робота магістра і рецензія додаються.

Декан факультету _____
(підпис)

Довідка про успішність

(прізвище та ініціали студента)
за період навчання на будівельному факультеті з 20__ року до 20__ року повністю виконав (ла)
навчальний план за напрямом підготовки, спеціальністю з таким розподілом оцінок за:
національною шкалою: відмінно __%, добре __%, задовільно __%;
шкалою ECTS: А __%; В __%; С __%; D __%; Е __%.

Методист _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Зворотній бік аркушу А5

Висновок керівника атестаційної роботи магістра

Студент (ка) _____

Керівник роботи _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

“ _____ ” _____ 20__ року

Висновок кафедри про атестаційну роботу магістра

Атестаційна роботи магістра розглянута. Студент (ка) _____
(прізвище та ініціали)

допускається до захисту даної роботи в атестаційній екзаменаційній комісії.

Сума балів до захисту складає: _____ балів (з 50 балів).

Завідувач кафедри _____
(назва)

“ _____ ” _____ 20__ року
(підпис) (прізвище та ініціали)

РЕЦЕНЗІЯ
на атестаційну випускную роботу магістра

студента _____
факультету _____
спеціальності 191 – Архітектура та містобудування _____
освітньо-наукової програми Містобудування _____
Тема роботи _____

Обсяг роботи Пояснювальна записка містить _____ сторінок тексту. Графічний матеріал представлений на _____ планшетах формату А1

Висновок про відповідність завданню _____

Актуальність обраної теми _____

Використання у роботі сучасних досягнень науки і техніки _____

Використання у роботі комп'ютерних технологій _____

Практичне значення роботи _____

Якість оформлення роботи _____

Зауваження та побажання _____

Загальний висновок стосовно роботи та надання авторові освітнього ступеня «магістр» _____

Рекомендована оцінка _____

Рецензент _____ / _____ /
(прізвище, ініціали) (підпис)

Посада, місце роботи, науковий ступінь, вчене звання _____

“ ” _____ 20__ р

РЕЗЮМЕ (summary) до атестаційної випускної роботи студента:		ПІБ	
Назва ВНЗ	Київський національний університет будівництва і архітектури		
Тема			
Освітній ступінь	Магістр за освітньо-науковою програмою навчання		
Факультет	Архітектурний		
Кафедра			
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування		
Освітньо-наукова програма	Містобудування		
Керівник			
Обсяг роботи:	пояснювальна записка, стор.	розділів	креслень формату А1/ листів презентації
Розділ 1. (Назва)			
Розділ 2. (Назва)			
Розділ 3. (Назва)			
Розділ 4. (Назва)			
Розділ 5. Цивільний захист			
Висновки по роботі:			
Ключові слова:			
Keywords:			

Укладач: _____ /

/

Керівник: _____ /

/

“ ____ ” _____ 20__