

161	Новітні технології та дизайн сучасних стінових і оздоблювальних матеріалів	Сторінка 2
-----	--	------------

«Затверджую»

Завідувач кафедри

Тетяна ПЕТРОВА

«___» _____ 20__ р.

Розробник силабуса

Ірина РЄПІНА

«___» _____ 20__ р.



СИЛАБУС

Основи академічного письма

(назва освітньої компоненти (дисципліни))

1) ШИФР ЗА ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ: ОК 1				
2) Навчальний рік: 2022/2023				
3) Освітній рівень: бакалавр				
4) Форма навчання: денна, дистанційна, змішана				
5) Галузь знань: 161 «Хімічні технології та інженерія»				
6) Спеціальність, назва освітньої програми: Новітні технології та дизайн сучасних стінових і оздоблювальних матеріалів				
7) Статус освітньої компоненти: обов'язкова				
8) Семестр: I				
9) Контактні дані викладача: доц. каф. МПіК Ірина Юріївна Рєпіна, riepina.iu@knuba.edu.ua, тел.: 0679794394 https://www.knuba.edu.ua/?page_id=25223				
10) Мова викладання: українська				
11) Пререквізити (дисципліни-попередники, які необхідно вивчити, щоб слухати цей курс): «Українська мова за професійним спрямуванням»				
12) Мета курсу: Метою дисципліни «Основи академічного письма» є формування мовленнєвих компетенцій в рамках науково-дослідної діяльності, а саме: формування академічної культури, практичних навичок усного й писемного мовлення бакалаврів, необхідних для створення конкурентоздатних академічних текстів широкого профілю як невід'ємної частини системи компетенцій науковця або працівника сфери високотехнологічної індустрії				
13) Результати навчання:				
№	Програмний результат навчання	Метод перевірки навчального ефекту	Форма проведення занять	Посилання на компетентності
1.	ПР02. Коректно використовувати у професійній діяльності термінологію та основні поняття хімії, хімічних технологій, процесів і обладнання виробництв хімічних речовин та матеріалів на їх основі	Обговорення під час занять, тематичне дослідження	Лекційні заняття. Практичні заняття	ІК ЗК02 ЗК04
2.	ПР11. Вільно спілкуватися з професійних питань усно і письмово державною та іноземною мовами.	Практичні заняття, індивідуальні, повсякденне життя.	Лекційні заняття. Практичні заняття Самостійна робота	ІК ЗК02 ЗК04

14) Структура курсу:

Лекції, год.	Практичні заняття, год.	Лабораторні заняття, год.	Курсовий проект/ курсова робота РГР/Контрольна робота	Самостійна робота здобувача, год.	Форма підсумкового контролю
6(2)	24(16)	-	1(1)	60(72)	залік
Сума годин:				90(90)	
Загальна кількість кредитів ECTS:				3(3)	
Кількість годин (кредитів ECTS) аудиторного навантаження:				30(20)	

15) Зміст курсу: (окремо для кожної форми занять – Л/Пр/Лаб/КР/СРС)

Змістовий модуль 1. Формування академічної культури студента

- Тема 1. Академічна доброчесність і її порушення. Кодекси честі.**
- Тема 2. Академічна культура в університеті: в Україні та зарубіжних країнах.**
- Тема 3. Академічна доброчесність і академічна нечесність в університеті.**
- Тема 4. Інтелектуальна власність і її порушення.**
- Тема 5. Авторське право. Як формувати академічну культуру.**
- Тема 6. Плагіат у масовій культурі.**

Змістовий модуль 2. Науковий стиль. Наукове мовлення. Культура спілкування

- Тема 7. Культура мови і культура мовлення.**
- Тема 8. Наукове мовлення. Культура спілкування.**
- Тема 9. Лексичне значення слова в системі наукового мовлення.**
- Тема 10. Український мовленнєвий етикет.**
- Тема 11. Види усного спілкування**
- Тема 12. Жанри публічних виступів.**

Змістовий модуль 3. Писемне мовлення. Писемні норми наукової мови

- Тема 13. Культура оформлення наукового тексту.**
- Тема 14. Види наукових текстів.**
- Тема 15. Жанрова різноманітність наукових текстів.**
- Тема 16. Реферат, есе, дипломна, магістерська роботи – вимоги до оформлення і змісту.**
- Тема 17. Структура наукових текстів.**
- Тема 18. Робота з джерелами.**
- Тема 19. Укладання бібліографії.**
- Тема 20. Цитата. Покликання. Бібліографічний пошук.**

Завдання для самостійної роботи

1. Вважається, що освіта, мораль і право нерозривно пов'язані. Поясніть у письмовій формі Ваш погляд на проблему.
2. Дослідники укладають переліки «смертних гріхів» освітньої політики і практики. Зокрема, до одного з цих переліків потрапили такі характеристики як: зарозумілість, заздрість, інертність, гнів, марнотратство тощо. Складіть власний перелік із 10 позицій (за значимістю), обґрунтуйте кожну з них.
3. Напишіть есе на обрану тему: «Ідеальний викладач очима студента», «Ідеальний працівник очима керівника»
4. Перерахуйте відомі Вам прояви академічної нечесності та розкрийте їхню сутність.
5. На думку українського дослідника Олександра Пронкевича, Кодекс честі в американському університеті – «це не кодекс честі в душі іспанського театру Золотої доби, не моральний кодекс героїв Гемінґвея і не моральний кодекс будівника комунізму, а кодекс у вузькому юридичному значенні цього слова, де значну увагу

приділено визначенню термінології, точним описам процедур та іншим подібним речам. Усе відбувається як у суді». Чи погоджуєтеся Ви із висловленою оцінкою? Який різновид кодексу, на Ваш погляд, прийнятніший для українських вищих навчальних закладів: моральний кодекс чи кодекс за американським взірцем? Висловіть Ваші думки у вигляді есе.

6. В американських університетах існує практика заохочення тих студентів, які інформують керівництво закладу про виявлені ними прояви академічної нечесності. Як Ви ставитися до цієї політики? Чи можливо запровадити таку практику в українських вишах? Висловіть свій погляд на проблему в письмовій формі.

7. Підготуйте презентацію на тему: «Плагіат у мистецтві». Можна підготувати декілька презентацій за видами мистецтва, наприклад «Плагіат у музиці», «Плагіат у кіномистецтві» тощо. У своїй презентації зверніть особливу увагу на морально-етичний аспект проблеми, на прояви суспільного осуду будь-яких форм плагіату.

8. Дослідницька робота підвищеної складності: Встановити перелік інституцій, які відповідають за захист авторського права в Україні / рідному місті студента. На власноруч зробленій мапі України / рідного міста позначити місцезнаходження цих установ.

9. Хосе Ортезі-і-Гассету належать такі слова: «Дивуватися, подивляти – це початок розуміння. Це розвага й розкіш, властиві інтелектуалові... Його властивість – це здивовані очі». Що мав на увазі іспанський філософ? Висловіть свої думки в письмовій формі. Також перерахуйте якомога більше характеристик, властивих інтелектуалові.

10. Уявіть ситуацію: через 10 років Ви стали визначним дослідником в обраній Вами галузі. Ви зробили наукове відкриття (наприклад, винайшли ефективні пігулки від кашлю). Однак Ваш винахід украли і привласнили інші люди. Ви прагнете відстояти своє право на інтелектуальну власність. Опишіть покроково Ваші дії.

11. Академічна чесність – не абстракція, а дуже практична річ. Напишіть есе на тему: «Що дасть мені в майбутньому дотримання норм академічної доброчесності в університеті?»

12. Які традиції академічного спілкування існують у Вашому університеті? Розгляньте окремо взаємини у студентському й викладацькому середовищах. Особливу увагу зверніть на стосунки студентів і викладачів. Чи всі традиції відповідають вимогам академічної доброчесності? Чи хотіли б Ви щось змінити? Очікуваний результат – есе на 1 сторінку.

13. Уявіть ситуацію: із двох суміжних дисциплін (наприклад, з «Історії України» та «Історії української культури») Ви отримали дуже схожі теми для рефератів. Ви сумлінно підготували реферат з однієї дисципліни. На написання ще одного реферату у Вас не вистачило сил або ж бажання. Ви двічі здали на перевірку один і той же реферат тільки під різними назвами. Згідно з принципами академічної доброчесності, Ви вчинили неправильно, адже потрібно робити оригінальну роботу з кожної дисципліни. А що Ви думаєте з цього приводу? Чи виправдовує студента той факт, що він сумлінно виконав один реферат? Висловіть свої думки письмово.

14. Не всі американські університети мають Кодекси честі, з-поміж них і Гарвардський університет. Свого часу 25-й президент цього університету професор Дерек Бок ініціював обговорення щодо ухвалення університетського Кодексу честі. На його думку, «важливим є не Кодекс честі як такий, а процес обговорення та зусилля, які докладаються для створення середовища академічної чесності та взаємної довіри». Чи поділяєте Ви думку професора?

Порівняйте погляди Бока на Кодекс честі та французького дослідника Жозефа Ернеста Ренана на націю. Очікуваний результат – есе на 1 сторінку.

15. Як правило, Етичний кодекс викладача містить такі вимоги як повага до учасників академічного процесу, толерантність, забезпечення рівноправності студентів. У чому, на Ваш погляд, має полягати толерантність викладача? Яким чином викладач має забезпечувати рівноправність студентів. Проілюструйте своє есе конкретними життєвими ситуаціями.

16. Згідно з висновками Міністерства освіти і науки України, «більше половини того, що називається саме «кодексом честі студента», – це короткі брошури-пам'ятки чи переліки декларативного характеру, що виголошуються на посвяті в студенти. [...] це поняття сприймається як набір загальних фраз, із яким студент ознайомлюється лиш раз при вступі (якщо ознайомлюється), аби за час навчання успішно його забути. Цей висновок підкріплює і той факт, що згідно з результатами контент-аналізу відповідальність за порушення прописана майже в усіх повноцінних нормативних документах та, за винятком одного випадку, не згадується в брошурах і переліках». Чи погоджуєтеся Ви з оцінками аналітиків МОН? Опишіть письмово Ваш власний досвід: як відбувалася посвята, чи виголошували Ви обіцянку студента, як відбулося Ваше знайомство з Кодексом честі студента чи аналогічним документом? Чи змінилося щось у Вашому сприйнятті університету після знайомства з Кодексом честі / аналогічним документом? Чи насправді так необхідно, щоб у Кодексі честі прописувалася відповідальність за порушення норм академічної доброчесності?

17. На думку аналітиків Міністерства освіти і науки України, найкращі (за змістом) Кодекси честі студента мають такі університети (перша п'ятірка): 1. Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» 2. Таврійський державний агротехнологічний університет 3. Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника 4. Чернівецький національний університет імені Юрія

Федьковича 5. Чернівецький торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету. Ознайомтеся з Кодексами честі цих університетів, дійдіть власного висновку щодо того, який із Кодексів найкращий. Якщо це можливо порівняйте Кодекс честі Вашого університету (або аналогічний документ) із прочитаними Кодексами. Зробіть висновок щодо якості Кодексу честі студента Вашого університету. Порівняйте Вашу оцінку з думкою аналітиків МОН (див. «Аналітичну довідку...» у Списку джерел). Прокоментуйте письмово такий факт: у переліку університетів із найкращими (за змістом) Кодексами честі студента на 2-му місці опинився Таврійський державний агротехнологічний університет. На думку аналітиків Міністерства освіти і науки України, Кодекс честі цього університету – це копія Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут» (1-ше місце). Однак у Кодексі немає вказівки на першоджерело. Для порівняння: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника (3-є місце) теж взяв за основу Кодекс честі «КПІ», але він прямо посилається на свою першооснову, його переосмислено і доопрацьовано. Чи має право Кодекс честі Таврійського університету обіймати 2-ге місце? Чи не є укладання цього Кодексу та його високе місце в рейтингу відходом від принципів академічної доброчесності?

18. У письмовій формі порівняйте особливості наукового й науково-популярного стилів. Виділіть щонайменше 5 відмінностей.

19. Посилання на використану літературу в Україні та закордоном суттєво відрізняються. Оберіть 3 статті, опубліковані у фахових виданнях. (Для цього з'ясуйте, що таке фахове видання. Перегляньте перелік фахових видань із Вашої спеціальності.) Зробіть посилання на обрані статті у 3-х закордонних журналах, так ніби Ви надіслали їм для публікації власні статті, а 3 обрані Вами статті є у списку використаної Вами літератури. (З'ясуйте вимоги кожного видання до оформлення статей.) Пам'ятайте, що статті, опубліковані українською мовою, спочатку потрібно транслітерувати, а лише згодом перекласти на іноземну мову. (З'ясуйте що таке транслітерація.)

20. Пройдіть тест на знання базових понять курсу «Основи академічної доброчесності». Вам потрібно самостійно (без варіантів відповідей) знайти терміни-відповідники до запропонованих визначень. Наприклад, Вам запропоновано визначення: Особа, призначена наказом ректора вищого навчального закладу або директора наукової установи керівником студента чи аспіранта для підготовки дипломної, магістерської робіт чи кандидатської дисертації. Відповідь: науковий керівник.

А. Різновид літературної мови, що обслуговує певну сферу суспільної діяльності мовців і має особливості добору й використання мовних засобів (лексики, фразеології, граматичних форм, типів речення тощо).

Б. Публічне обговорення певної проблеми або окремих питань на зборах, конференціях, у пресі з метою досягнення істини.

В. Слово або словосполучення, що позначає поняття певної галузі науки, техніки тощо.

Г. Копіювання чужих ідей, тексту без посилання на першоджерело.

Ґ. Відомості про джерело, наведені за певними правилами і достатні для ідентифікації документа.

Д. Послідовно сформульовані основні ідеї, думки та положення доповіді, лекції, статті.

Е. Заздалегідь підготовлена публічна суперечка.

Є. Дослівно наведений уривок з якогось тексту для підтвердження або ілюстрації певної думки.

Ж. Короткі відомості про книгу, статтю, монографію з погляду призначення, змісту, виду, форми й інших особливостей.

З. Короткий письмовий виклад змісту книги, статті, лекції тощо.

16) Іспит: немає.

17) Основна література:

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2019. – 234 с.

2. Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти / М. Бойченко // Філософська думка. – К., 2020. – № 5. – С. 110–122.

3. Бойченко Н.М. Етичні аспекти університетських цінностей / Н.М. Бойченко // Софія. Гуманітарно-релігієзнавчий вісник. – К.: Вид.-полігр. центр «Київський університет», 2020. – № 1 (1). – С. 37–43.

4. Добко Т. Академічна культура як необхідна передумова ефективного управління сучасним університетом в умовах автономії / Т. Добко // Дух і літера. Спец. вип. «Університетська автономія». – К., 2018. – № 19. – С. 93–102.

5. Медведєв І.А. Державне управління розвитком університету: теоретично-прикладний аспект: [моногр.] / І.А. Медведєв. – Харків: Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2019. – 220 с.

6. Покликання університету: зб. наук. пр. / відп. ред. О. Гомілко. – К.: РІА «Янко»; «Веселка», 2020. – С. 90–132.

7. Ромакін В.В. Академічна етика як передумова верховенства права / В.В. Ромакін // Наукові праці

Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогіка». – Миколаїв, 2016. – Вип. 33. – Т.46. – С. 174–179.

8. Струнсе В. Місія досяжна: підвищення академічної чесності в українській освіті // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2019. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 272–275.

9. Навчальний посібник «Українська мова і література. Підготовка до ЗНО і вступу до КНУБА»/Уклад. Репіна І.Ю., Плотникова Л.Ф. – Київ: КНУБА, 2018, 2019 – 17,7д.а. в кожному виданні особисто співавтора.

10. Українська мова за професійним спрямуванням. Методичні вказівки до виконання практичних занять і самостійної роботи для студентів усіх спеціальностей денної та заочної форм навчання. / Уклад. Плотникова Л.Ф., Репіна І.Ю., Сметанська М.І.- Київ: КНУБА, 2021, - 3,25д.а.

11. Основи академічної доброчесності і академічного письма. Методичні вказівки до виконання практичних занять і самостійної роботи для студентів усіх спеціальностей денної та заочної форм навчання./Уклад. Плотникова Л.Ф., Репіна І.Ю.Київ:КНУБА,2022,-3,75д.а.

18) Додаткові джерела:

1. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://www.saiup.org.ua/>

Committee on Publication Ethics: (COPE): Promoting integrity in research publication. – Назва з екрану. – Режим доступу: publicationethics.org/. Publication Integrity and Ethics. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.integrity-ethics.com/.

Електронні ресурси:

1. Buildings - Open Access Journal - Назва з екрану. - Режим доступу: www.mdpi.com/journal/buildings/

2. Green Infrastructure: Smart Conservation fir the 21st Century by Mark A. Benedict (Author) and Edward T. McMahon (Author) - Renewable Resources Journal, 2002. - Назва з екрану. - Режим доступу:

<https://www.merseyforest.org.uk/files/documents/1365/2002+Green+Infrastructure+Smart+Conservation+for+the+21st+Century.pdf>

3. Wikipedia. The Free Encyclopedia. Назва з екрану. - Режим доступу:

https://en.wikipedia.org/wiki/Civil_engineering

4. Освітній сайт Київського національного університету будівництва і архітектури: <http://org2.knuba.edu.ua>

5. Бібліотека КНУБА: <http://library.knuba.edu.ua/>

19) Система оцінювання навчальних досягнень (розподіл балів):

Поточне оцінювання			Залік	Сума
ПР 2	ПР11	Контрольна робота		
18	18	24	40	100

20) Умови допуску до підсумкового контролю: бакалавру, який має підсумкову оцінку за дисципліну від 35 до 59 балів, призначається додаткова залікова сесія. В цьому разі він повинен виконати додаткові завдання, визначені викладачем.

Бакалавр, який не здав та/або не захистив контрольну (реферативну) роботу, не може бути допущеним до іспиту. Бакалавр, який не виконав вимог робочої програми по змістових модулях, так само не допускається до складання підсумкового контролю. В цьому разі він повинен виконати визначене викладачем завдання щодо відповідних змістових модулів в період між основною та додатковою сесіями.

Бакалавр має право на опротестування результатів контролю (апеляцію). Правила подання та розгляду апеляції визначені внутрішніми документами КНУБА, які розміщені на сайті КНУБА та зміст яких доводиться до бакалаврів на початку вивчення дисципліни.

21) Політика щодо академічної доброчесності: Тексти індивідуальних завдань (коли вони виконуються у формі презентацій або в інших формах) перевіряються на плагіат. Для цілей захисту індивідуального завдання оригінальність тексту має складати не менше 70%. Виняток становлять випадки зарахування публікацій бакалаврів у матеріалах наукових конференцій та в наукових збірниках, які вже пройшли перевірку на плагіат.

Списування під час тестування та інших опитувань, які проводяться у письмовій формі, заборонені (зокрема із використанням гаджетів). У разі виявлення фактів списування з боку PhD студента він отримує інше завдання. У разі повторного виявлення призначається

додаткове заняття для проходження тестування.

**22) Посилання на сторінку електронного навчально-методичного комплексу
дисципліни:**

<http://org2.knuba.edu.ua/course/index.php?categoryid=29>