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**ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

Курс «Академічна доброчесність та академічне письмо» передбачає 3 кредити ЄКТС, 90 годин, з них: лекції 20 год, аудиторні заняття – 10 год., самостійна робота – 60 год., залік – 2 год.

Метою практичних занять є засвоєння аспірантами теоретичного матеріалу. Відповідно до програми курсу теми практичних занять покликані допомогти аспірантам засвоїти особливості жанру академічного письма, здобути практичні навички усного й писемного стилю наукового мовлення, працювати з фаховими текстами, самостійно знаходити й опрацьовувати джерела. Набуття цих практичних навичок дозволить слухачам курсу виявити власні аналітичні, критичні та творчі здібності, критично оцінювати власну роботу, а також працю колег.

Теми практичних занять складаються з трьох основних модулів.

Даний посібник містить також перелік завдань для самостійної роботи.

**ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 1.**

**ФОРМУВАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ КУЛЬТУРИ АСПІРАНТА**

**Тема 1. Академічна доброчесність і її порушення. Кодекси честі.**

**Плагіат у масовій культурі**

**План**

Теоретичне питання:

1. Цінності та цілі вищої освіти.

2. Поняття плагіату. Види плагіату.

Практичне завдання:

1. Перегляд серіалу«Беверлі-Хіллз90210» (оригінальнісерії, 1 сезон, 6 серія *Higher Education*) із подальшим обговоренням подій кінострічки у групі.

2. Рольова гра «Судовий процес над Лед Зеппелін».

Підґрунтя: Улітку 2016 р. у Лос-Анжелесі відбувся судовий процес над британською рок-групою Led Zeppelin. Учасники гурту звинувачувалися в крадіжці мелодії американської групи Spirit, яка нібито стала вступом до легендарної композиції Stairway to Heaven. Суд присяжних відмовився визнати пісню плагіатом.

Аспірантам пропонується розіграти судове засідання і дійти власних висновків щодо оригінальності композиції *Stairway to Heaven*.

Або

2. Диспут на тему: «Межі допустимих запозичень у творчості (на прикладі кіномистецтва)»:

Аспірантам пропонується переглянути й порівняти кінострічки: «Коммандо» (реж. Марк Лестер, США, 1985).

**Рекомендована література**

1. Андрущенко В. П. Основні характеристики європейської університетської освіти та можливості їх реалізації в системі освіти України / В. П. Андрущенко // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 5 «Педагогічні науки: реалії та перспективи». – К., 2011. – Вип. 26. – С. 3-15.

2. Закон України «Про авторське право і суміжні права». Стаття 50 «Порушення авторського права і суміжних прав». URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3792-12/page3>.

3. Закон України «Про наукову та науково-технічну діяльність». Стаття 1 «Основні терміни та їх визначення». URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/848-19>

4. Ковальова А. Проблеми академічного плагіату та авторського права у цифровому просторі України / А. Ковальова // Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики: зб. наук. пр. – К., 2013. – Ч. 21: Електронні інформаційні ресурси. – С. 61-71.

5. Мельниченко А. Прояви академічної нечесності / А. Мельниченко // Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /Міжнарод. благод. фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – С. 107-120.

6. Сацик В. Академічна доброчесність: міфічна концепція чи дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти? URL: <http://education-ua.org/ua/articles/930-akademichna-dobrochesnist-mifichna-kontseptsiya-chi-dievij-instrument-zabezpechennya-yakosti-vishchoji-osviti>

7. Фініков Т. Академічна доброчесність: глобальний контекст та національна потреба / Т. Фініков // Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – С. 9-36.

8. Що потрібно знати про плагіат: посібник з академічної грамотності та етики для «чайників». – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/books_ac-gr.pdf>.

**ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 2.**

**УСНЕ Й ПИСЕМНЕ МОВЛЕННЯ АСПІРАНТА.**

**НАПИСАННЯ ТЕКСТУ**

**Тема 1. Наукове мовлення. Культура спілкування. Текст**

**План**

Науковий стиль. Стилі сучасної української мови (науковий, діловий, художній, публіцистичний, розмовний); сфера застосування, мета, мовні засоби.

Усне мовлення. Публічний виступ, презентація, доповідь: єдність форми і змісту; вербальна й невербальна складові (образність й виразність, аргументація, інтонація, міміка і жести).

Писемне мовлення. Основні жанри наукового мовлення: монографія, стаття, есе, дисертація, дипломна робота, курсова робота, підручник, посібник, реферат.

Підготовка й написання наукового тексту. Задум (на основі критичного опрацювання наявної літератури) – бачення проблеми (об’єкт дослідження) – пропозиція вирішення проблеми (гіпотеза) – означення предмету й інструментарію (методології) дослідження – розробка аргументації (на основі критичного опрацювання джерел) – побудова тексту. Вимоги оригінальності, чіткості, новизни.

**Джерела**

1. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – Введ. з 01.07.2016. – К.: УкрНДНЦ, 2016. – 16 с. – (Інформація та документація).

2. Вимоги до оформлення дисертацій та авторефератів дисертацій (розроблено на підставі ДСТУ 3008-95 «Документи. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення») // Бюлетень ВАК України. – К., 2011. – № 9/10. – С. 2-10.

**Підручники, посібники, навчально-методичні видання**

1. Бондаренко С. В. Авторське право та суміжні права / С. В. Бондаренко. – К.: Ін-т інтел. власн. і права, 2008. – 288 с.

2. Бутенко Л. В. Мовлення ділових людей на нарадах, засіданнях, зборах: навч. посіб. для студ. нефілол. спец. / Л. В. Бутенко. – 2-е вид., доп. і випр. – Алчевськ: ДГМІ, 2003. – 253 с.

3. Гальченко С. І., Силка О. З. Основи наукових досліджень: навч.-метод. посіб. / С. І. Гальченко, О. З. Силка. – Черкаси: АММО, 2015. – 93 с.

4. Мацько Л. І., Кравець Л. В. Культура української фахової мови: навч. посіб. / Л. І. Мацько, Л. В. Кравець. – К.: ВЦ «Академія», 2007. – 360 с. – (Серія «Альма-матер»).

5. Основи наукового мовлення: навч.-метод. посіб. / уклад.: О. А. Бобер, С. А. Бронікова, Т. Д. Єгорова та ін.; за ред. І. М. Плотницької, Р. І. Ленди. – К.: НАДУ, 2012. – 48 с.

6. Семеног О. М. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. / О. М. Семеног, О. Л. Фаст. – Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. – 220 с.

7. Семеног О. М. Культура наукової української мови: навч. посіб. / О. М. Семеног. – 2-ге вид., стереотип. – К.: ВЦ «Академія», 2012. – 216 с. – (Серія «Альма-матер»).

8. Яхонтова Т. В. Основи англомовного наукового письма: навч. посіб. для студентів, аспірантів і науковців / Т. В. Яхонтова. – 2-ге вид. – Львів: ПАІС, 2003. – 220 с.

**Література**

1. Бойко Р. В. Без компіляцій і плагіату! / Р. В. Бойко, М. О. Фролов // Бюлетень ВАК України. – К., 2008. – № 12. – С. 11-13.

2. Гуманенко О. О. Місце рецензії в історії наукової періодики / О. О. Гуманенко // Наукові записки Української академії друкарства. Серія «Соціальні комунікації». – Львів, 2015. – Вип. 1 (50). – С. 15-20.

3. Євсєєва Г. П. Основні вимоги до якісного оформлення наукових публікацій / Г. П. Євсєєва, М. В. Савицький // Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури. – Дніпропетровськ, 2014. – № 8. – С. 54-62.

4. Женченко М. І. Оформлення публікацій у наукових журналах і збірниках: вимоги стандартів та видавничі реалії (на прикладі наукових видань НАН України) / М. І. Женченко // Наука України у світовому інформаційному просторі. – К.: Академперіодика, 2011. – Вип. 5. – С. 125-136.

5. Інграффіа Т. Інструкція з написання наукової статті / Т. Інграффіа, К.-Х. Швальбе // Морфологія. – Дніпропетровськ, 2013. – Т. VII, № 1. – С. 96-100.

6. Сангер Ф. Пишем на английском для международных конференций / Ф. Сангер, Ю. Зиятдинова // Высшее образование в России. – М., 2013. – № 12. – С. 95-99.

7. Селігей П. Світло і тіні наукового стилю: Монографія / НАН України. Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні / П. О. Селігей. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2016. – С. 336-524.

**Електронні ресурси**

1. Академічне письмо та бібліографія – Головна. – Назва з екрану. – Режим доступу: bibliosynergy.ula.org.ua/index.php/proekt1.

2. Українські наукові журнали: Головна. – Назва з екрану. – Режим доступу: usj.org.ua/.

3. Committee on Publication Ethics: (COPE): Promoting integrity in research publication. – Назва з екрану. – Режим доступу: publicationethics.org/.

**Тема 2. Науковий стиль української мови: писемне мовлення**

**План**

Теоретичнепитання:Основні характеристики наукового стилю мовлення. Мовні засоби.

Практичне завдання (на вибір):

1. Опановуємо науковий стиль через зіставлення.

Аспірантам необхідно написати твір на обрану тему у:

а) власне науковому стилі

й

б) науково-популярному підстилі.

Для цього пропонується здійснити такі кроки:

**Крок 1.**Аспірант самостійно обирає тему для твору. Необхідно, щоб цятема знайшла відображення в підручнику (будь-якому); бажано, щоб вона відповідала спеціальності й таким чином була цікавою не лише аспіранту, що її вибрав/ла, а й усій групі.

**Крок 2.** Аспірант знаходить ще одне джерело інформації, де обрана ним/нею тема висвітлюється в науково-популярному стилі.

**Крок 3.** Аспірант зіставляє й аналізує розділ підручника й додаткове джерело інформації.

**Крок 4.** Аспірант пише твір (твори) на обрану тему у двох стилях. Бажано, щоб твори були написані на аркуші формату А 4 так, щоб кожен твір займав половину сторінки і зіставлення було наочним.

**Крок 5.**Обговорення цих творів крізь призму специфіки наукового стилюпід час заняття.

Або:

2. Вчимося писати рецензію за зразком.

Необхідно написати рецензію на один із розділів антології «Ідея університету». Для цього пропонується здійснити такі кроки:

**Крок 1.**Аспірант ознайомлюється з антологією та читає один із їїрозділів за власним вибором.

**Крок 2.**Аспірант знайомиться з рецензіями на антологію,опублікованими у престижних виданнях. Потрібно звернути увагу на структуру рецензій, логічність викладу думок:

1. Мінаков М. Культурна альтернатива університету / М. Мінаков // Український гуманітарний огляд. – К.: Критика, 2003. – Вип. 9. – С. 13-25.

2. Кислюк К. Recensio [Ідея Університету: Антологія / Упоряд. М. Зубрицька, Н. Бабалик, З. Рибчинська. – Львів: Літопис, 2002. – 304 с.] / К. Кислюк // Схід-Захід: Історико-культурологічний збірник. – Харків; Київ: Критика, 2005. – Вип. 7. Спеціальне видання: Університети та нації в Російській імперії. – С. 288-291.

**Крок 3.**Аспірант пише власну рецензію на той розділ книги,якийвін/вона прочитав/ла з урахуванням проаналізованих рецензій.

**Джерело**

Ідея Університету: Антологія / Упоряд. М. Зубрицька, Н. Бабалик, З. Рибчинська. – Львів: Літопис, 2002. – 304 с.

**Рекомендована література**

1. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. з алґоритмічними приписами. / Г. С. Онуфрієнко. – 2-ге вид. перероб. та доп. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – C. 130-134, 254-262.

2. Семеног О. М. Культура наукової української мови: навч. посіб. / О. М. Семеног. – 2-ге вид., стереотип. – К.: ВЦ «Академія», 2012. – С. 11-56, 106-113, 177-178.

**Тема 3. Науковий стиль української мови: усне мовлення**

**План**

Теоретичне питання:Вербальні й невербальні складові в усномунауковому мовленні.

Практичне завдання (на вибір):

*1. Здобуваємо навички публічного наукового виступу.*

Рекомендовано такі теми наукових виступів (тривалість виступу максимум 5 хв.):

1. Академічна доброчесність – вибір успішних професіоналів.
2. Плагіат у мистецтві.
3. Структура й функції студентського самоврядування: досвід США.
4. Структура й функції студентського самоврядування: досвід України.

*2. Здобуваємо навички академічної дискусії.*

Для обговорення рекомендовано такі теми (на вибір):

1. Чи є плагіат невід’ємною частиною (наукової) творчості або чому Котляревський та Ейнштейн не плагіатори?
2. Роль студентського самоврядування в дотриманні норм академічної доброчесності в університеті».

**Рекомендована література**

1. Бутенко Л. В. Мовлення ділових людей на нарадах, засіданнях, зборах: навч. посіб. для студ. нефілол. спец. / Л. В. Бутенко. – 2-е вид., доп. і випр. – Алчевськ: ДГМІ, 2003. – C. 76-134.

2. Етика ділового спілкування: навч. посіб. / за ред. Т. Б. Гриценко, С. П. Гриценко, Т. Д. Іщенко та ін. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – C. 140-142, 148-159.

3. Семеног О. М. Культура наукової української мови: навч. посіб. / О. М. Семеног. – 2-ге вид., стереотип. – К.: ВЦ «Академія», 2012. – С. 114-140.

**Тема 4. Мова ділових паперів: мистецтво самопрезентації**

**План**

Теоретичне питання:Володіння мовою як запорука успішноїдослідницької роботи та кар’єри.

Практичне завдання (на вибір):

1. Рольова гра: Здобуваємо навички написання резюме й мотиваційного листа.

Ситуація: в університеті оголошено конкурс на заміщення посади лаборанта/спеціаліста кафедри. Студенти молодших курсів допускаються до участі в конкурсі. На конкурс потрібно подати резюме й мотиваційний лист.

Аспірантам необхідно попередньо ознайомитися з правилами написання цих документів і підготувати їх вдома. На занятті рекомендовано провести засідання конкурсної комісії та вибрати переможця. Незалежно від вибору аспірантів (аспіранти уважно читають тексти один одного, таким чином здобуваючи навички *peer-review*), викладач має проаналізувати всі подані документи, обрати власного переможця та пояснити свій вибір аспірантам.

Або:

1. Здобуваємо навички написання дослідницької пропозиції.

Аспірантам пропонується написати тези на щорічну студентську конференцію відповідно до їхніх уподобань. Складова роботи – аналіз аспірантських тез за попередні роки.

**Рекомендована література**

1. Джонсон А. М. Составление плана успешной научной карьеры. Руководство для молодых ученых. – 2-е изд. – Амстердам: Эльзевир, 2012. – С. 61-68, 75-80, 97-100.

2. Сангер Ф. Пишем на английском для международных конференций / Ф. Сангер, Ю. Зиятдинова // Высшее образование в России. – М., 2013. – № 12.– С. 95-99.

3. Шевчук С. В. Українське ділове мовлення: навч. посіб. / С. В. Шевчук. – 6-е вид., випр. і доп. – К.: Алерта, 2008. – С. 66-67.

4. Матеріали та лекції для завантаження. – Назва з екрану. – Режим доступу: [www.americancouncils.org.ua/uk/pages/25/.](http://www.americancouncils.org.ua/uk/pages/25/)34

**ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 3.**

**РОБОТА З ДЖЕРЕЛАМИ. УКЛАДАННЯ БІБЛІОГРАФІЇ**

**Тема 1. Культура оформлення наукового тексту:**

**цитування й покликання**

**План**

Теоретичні питання.

1. Правила цитування в науковому тексті (вітчизняний стандарт).

2. Правила покликання в науковому тексті (вітчизняний стандарт).

3. Міжнародні принципи цитування і покликання. Бібліографічні менеджери.

Практичне завдання:

Необхідно написати твір на тему «Призначення університету» обсягом 1 сторінка формату А4. У творі потрібно процитувати щонайменше 3 джерела та зробити на них прикінцеві покликання.

На окремій сторінці формату А4 пропонується зробити ці ж покликання згідно одного (на вибір, відповідно до спеціальності) із міжнародних стандартів. Для полегшення роботи рекомендовано скористатися ресурсом *Cite This for Me* (*Зацитуй це для мене*).

**Рекомендована література**

1. Шевчук С. В., Клименко І. В. Українська мова за професійним спрямуванням: підруч. / С. В. Шевчук, І. В. Клименко. – 2-е вид., випр. і доп. – К.: Алерта, 2011. – С. 548-553.

2. Стилі оформлення бібліографічних посилань для міжнародних публікацій. Ч. 1. – Назва з екрану. – Режим доступу:

[www.library.ukma.edu.ua/.../Styli\_oformlennya\_bibliohrafichnykh](http://www.library.ukma.edu.ua/.../Styli_oformlennya_bibliohrafichnykh).

3. Cite This for Me. – Назва з екрану. – Режим доступу:

[https://www.citethisforme.com/.](https://www.citethisforme.com/)

**Тема 2. Культура оформлення наукового тексту:**

**укладання бібліографії**

**План**

Теоретичне питання:Методологія бібліографічного пошуку,робота зкаталогами.

Практичне завдання:

Потрібно укласти бібліографію до теми «Перспективи розвитку вищої освіти в Україні» з використанням алфавітних і систематичних бібліотечних каталогів. Список повинен містити щонайменше 10 позицій.

**Рекомендована література**

1. Академічне письмо та бібліографія – Головна. – Назва з екрану. – Режим доступу: bibliosynergy.ula.org.ua/index.php/proekt1.

2. Пан бібліотекар. Блоґ про бібліотечну справу та інформаційні технології. – Назва з екрану. – Режим доступу: [www.бібліотекар.укр/](http://www.Ð±ÑÐ±Ð).

3. Тихонкова І. О. Список літератури наукової статті – важливий індикатор якості статті (як не мати зайвого клопоту з його оформленням) / І. О. Тихонкова // Наука України у світовому інформаційному просторі: [зб. наук. пр.] / НАН України. – К., 2015. – Вип. 11. – С. 100-106.

4. VAK.in.ua – Автоматичне оформлення джерел по ВАК України. – Назва з екрану. – Режим доступу*:* vak.in.ua/.

**ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ**

1. Вважається, що освіта, мораль і право нерозривно пов’язані. Поясніть у письмовій формі Ваш погляд на проблему.
2. Дослідники укладають переліки «смертних гріхів» освітньої політики і практики. Зокрема, до одного з цих переліків потрапили такі характеристики як: зарозумілість, скупість, заздрість, інертність, гнів, марнотратство, жадібність тощо. Складіть власний перелік із 10 позицій (за значимістю), обґрунтуйте кожну з них.
3. Напишіть твір-роздум на тему: «Ідеальний викладач очима студента».
4. Перерахуйте відомі Вам прояви академічної нечесності та розкрийте їхню сутність.
5. На думку українського дослідника Олександра Пронкевича, Кодекс честі в американському університеті – «це не кодекс честі в дусі іспанського театру Золотої доби, не моральний кодекс героїв Гемінґвея і не моральний кодекс будівника комунізму, а кодекс у вузькому юридичному значенні цього слова, де значну увагу приділено визначенню термінології, точним описам процедур та іншим подібним речам. Усе відбувається як у суді». Чи погоджуєтеся Ви із висловленою оцінкою? Який різновид кодексу, на Ваш погляд, прийнятніший для українських вищих навчальних закладів: моральний кодекс чи кодекс за американським взірцем? Висловіть Ваші думки у вигляді есе.
6. В американських університетах існує практика заохочення тих студентів, які інформують керівництво закладу про виявлені ними прояви академічної нечесності. Як Ви ставитися до цієї політики? Чи можливо запровадити таку практику в українських вишах? Висловіть свій погляд на проблему в письмовій формі.
7. Підготуйте презентацію на тему: «Плагіат у мистецтві». Можна підготувати декілька презентацій за видами мистецтва, наприклад «Плагіат у музиці», «Плагіат у кіномистецтві» тощо. У своїй презентації зверніть особливу увагу на морально-етичний аспект проблеми, на прояви суспільного осуду будь-яких форм плагіату.
8. Дослідницька робота підвищеної складності: Встановити перелік інституцій, які відповідають за захист авторського права в Україні / рідному місті студента. На власноруч зробленій мапі України / рідного міста позначити місцезнаходження цих установ.
9. Хосе Ортезі-і-Гассету належать такі слова: «Дивуватися, подивляти – це початок розуміння. Це розвага й розкіш, властиві інтелектуалові… Його властивість – це здивовані очі». Що мав на увазі іспанський філософ? Висловіть свої думки в письмовій формі. Також перерахуйте якомога більше характеристик, властивих інтелектуалові.
10. Уявіть ситуацію: через 10 років Ви стали визначним дослідником в обраній Вами галузі. Ви зробили наукове відкриття (наприклад, винайшли ефективні пігулки від кашлю). Однак Ваш винахід украли і привласнили інші люди. Ви прагнете відстояти своє право на інтелектуальну власність. Опишіть покроково Ваші дії.
11. Академічна чесність – не абстракція, а дуже практична річ. Напишіть есе на тему: «Що дасть мені в майбутньому дотримання норм академічної доброчесності в університеті?»
12. Які традиції академічного спілкування існують у Вашому університеті? Розгляньте окремо взаємини у студентському й викладацькому середовищах. Особливу увагу зверніть на стосунки студентів і викладачів. Чи всі традиції відповідають вимогам академічної доброчесності? Чи хотіли б Ви щось змінити? Очікуваний результат – есе на 1 сторінку.
13. Уявіть ситуацію: із двох суміжних дисциплін (наприклад, з «Історії України» та «Історії української культури») Ви отримали дуже схожі теми для рефератів. Ви сумлінно підготували реферат з однієї дисципліни. На написання ще одного реферату у Вас не вистачило сил або ж бажання. Ви двічі здали на перевірку один і той же реферат тільки під різними назвами. Згідно з принципами академічної доброчесності, Ви вчинили неправильно, адже потрібно робити оригінальну роботу з кожної дисципліни. А що Ви думаєте з цього приводу? Чи виправдовує студента той факт, що він сумлінно виконав один реферат? Висловіть свої думки письмово.
14. Не всі американські університети мають Кодекси честі, з-поміж них і Гарвардський університет. Свого часу 25-й президент цього університету професор Дерек Бок ініціював обговорення щодо ухвалення університетського Кодексу честі. На його думку, «важливим є не Кодекс честі як такий, а процес обговорення та зусилля, які докладаються для створення середовища академічної чесності та взаємної довіри». Чи поділяєте Ви думку професора? Порівняйте погляди Бока на Кодекс честі та французького дослідника Жозефа Ернеста Ренана на націю. Очікуваний результат – есе на 1 сторінку.

15. Як правило, Етичний кодекс викладача містить такі вимоги як повага до учасників академічного процесу, толерантність, забезпечення рівноправності студентів. Чи повинна поширюватися повага викладача на батьків і родичів студента? У чому, на Ваш погляд, має полягати толерантність викладача? Яким чином викладач має забезпечувати рівноправність студентів. Проілюструйте своє есе конкретними життєвими ситуаціями.

16. Згідно з висновками Міністерства освіти і науки України, «більше половини того, що називається саме «кодексом честі студента», – це короткі брошури-пам’ятки чи переліки деклараційного характеру, що виголошуються на посвяті в студенти. […] це поняття сприймається як набір загальних фраз, із яким студент ознайомлюється лиш раз при вступі (якщо ознайомлюється), аби за час навчання успішно його забути. Цей висновок підкріплює і той факт, що згідно з результатами контент-аналізу відповідальність за порушення прописана майже в усіх повноцінних нормативних документах та, за винятком одного випадку, не згадується в брошурах і переліках». Чи погоджуєтеся Ви з оцінками аналітиків МОН? Опишіть письмово Ваш власний досвід: як відбувалася посвята, чи виголошували Ви обіцянку студента, як відбулося Ваше знайомство з Кодексом честі студента чи аналогічним документом? Чи змінилося щось у Вашому сприйнятті університету після знайомства з Кодексом честі / аналогічним документом? Чи насправді так необхідно, щоб у Кодексі честі прописувалася відповідальність за порушення норм академічної доброчесності?

17. На думку аналітиків Міністерства освіти і науки України, найкращі (за змістом) Кодекси честі студента мають такі університети (перша п’ятірка).

1) Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»

2) Таврійський державний агротехнологічний університет

3) Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника

4) Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

5) Чернівецький торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету.

Ознайомтеся з Кодексами честі цих університетів, дійдіть власного висновку щодо того, який із Кодексів найкращий. Якщо це можливо порівняйте Кодекс честі Вашого університету (або аналогічний документ) із прочитаними Кодексами. Зробіть висновок щодо якості Кодексу честі студента Вашого університету.

Прокоментуйте письмово такий факт: у переліку університетів із найкращими (за змістом) Кодексами честі студента на 2-му місці опинився Таврійський державний агротехнологічний університет. На думку аналітиків Міністерства освіти і науки України, Кодекс честі цього університету – це копія Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут» (1-ше місце). Однак у Кодексі немає вказівки на першоджерело. Для порівняння: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника (3-є місце) теж взяв за основу Кодекс честі «КПІ», але він прямо посилається на свою першооснову, його переосмислено і доопрацьовано. Чи має право Кодекс честі Таврійського університету обіймати 2-ге місце? Чи не є укладання цього Кодексу та його високе місце в рейтингу відходом від принципів академічної доброчесності?

18. У письмовій формі порівняйте особливості наукового й науково-популярного стилів. Виділіть щонайменше 5 відмінностей.

19. Посилання на використану літературу в Україні та закордоном суттєво відрізняються. Оберіть 3 статті, опубліковані у фахових виданнях. (Для цього з’ясуйте, що таке *фахове видання*. Перегляньте перелік фахових видань із Вашої спеціальності.) Зробіть посилання на обрані статті у 3-х закордонних журналах, так ніби Ви надіслали їм для публікації власні статті, а 3 обрані Вами статті є у списку використаної Вами літератури. (З’ясуйте вимоги кожного видання до оформлення статей.) Пам’ятайте, що статті, опубліковані українською мовою, спочатку потрібно транслітерувати, а лише згодом перекласти на іноземну мову. (З’ясуйте, що таке *транслітерація*.)

Навчально-методичне видання

**АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО**

Методичні вказівки та завдання

для проведення практичних занять

(для аспірантів усіх спеціальностей)

Укладачі: **Дикарева** Лариса Юріївна

**Бернацька** Світлана Михайлівна

Комп’ютерне верстання

Підписано до друку Формат 60Х80 1/16

Ум. друк. арк. 1,16. Обл.-вид. арк. 1, 25

Електронний документ. Вид №

Видавець і виготовлювач

Київський національний університет будівництва й архітектури

Повітрофлотський проспект, 31, Київ, Україна, 03680

Свідоцтво про внесення до державного реєстру суб’єктів

Видавничої справи ДК № 808 від 13.02.2002 р.