

РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Спеціалізована вчена рада разового захисту ДФ 07.191 Київського національного університету будівництва і архітектури, Міністерства освіти і науки України, м. Київ, прийняла рішення про присудження Гулей Дарині Володимирівні ступеня доктора філософії з галузі знань 19 – «Архітектура та будівництво» на підставі прилюдного захисту дисертації «Принципи та методи трансформації деградуючих промислових будівель і територій» за спеціальністю 191 – «Архітектура та містобудування» 27 грудня 2023 року.

Гулей Дарина Володимирівна, 1996 року народження, громадянка України, освіта вища. У 2019 році закінчила Київський національний університет будівництва і архітектури та здобула професійну кваліфікацію магістр архітектури за спеціальністю «Архітектура будівель і споруд».

З листопада 2019 року до листопада 2023 року навчалася в аспірантурі кафедри інформаційних технологій в архітектурі Київського національного університету будівництва і архітектури (очна форма навчання).

Працює архітектором в будівельній компанії ПрАТ «Київська будівельна компанія «Київбудком», м. Київ, з вересня 2019 р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Київському національному університеті будівництва і архітектури, МОН України, м. Київ.

Науковий керівник: Лещенко Нелля Арсентіївна, доктор архітектури, професор, професор кафедри інформаційних технологій в архітектурі Київського національного університету будівництва і архітектури.

Основні положення, результати і висновки дослідження викладені здобувачкою в 17 наукових публікаціях, з яких 7 є одноосібними, з них 3 – статті у наукових фахових виданнях України, включених до категорії «Б», 13 – тези наукових доповідей та 1 стаття, яка додатково відображає наукові результати дисертації, у тому числі:

1. Лещенко Н.А., Гулей Д. В. Регенерація житлового кварталу Подільського району в контексті історичної забудови міста Києва. Містобудування та територіальне планування: науково-технічний збірник. Київ, 2019. Вип. 69. С. 225–234.

2. Гулей Д. В. Редевелопмент деградуючих промислових територій в контексті історичної забудови міст. Містобудування та територіальне планування: науково-технічний збірник. Київ, 2022. Вип. 79. С. 93–102.

3. Гулей Д. В. Джентрифікація як перспективний шлях оновлення історичних та промислових районів міста. Сучасні проблеми архітектури та

містобудування: науково-технічний збірник. Київ, 2022. Вип. 62. 44. С. 171–180.

Повнота викладення основних теоретичних положень дослідження відповідає вимогам, що пред'являються до дисертаційних робіт на здобуття ступеня доктора філософії.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці;

ТОВБИЧ Валерій Васильович, доктор архітектури, професор, завідувач кафедри інформаційних технологій в архітектурі Київського національного університету будівництва і архітектури, без зауважень.

УСТИНОВА Ірина Ігорівна, доктор архітектури, професор, професор кафедри містобудування Київського національного університету будівництва і архітектури надала позитивну рецензію із зауваженнями рекомендаційного характеру:

1. Бажано було б узгодити кількість завдань дослідження (9-ть) із кількістю розділів роботи (3-и) та викласти їх узагальнене формулювання відповідно до змісту розділів.

2. Зважаючи на об'єкт дослідження, у визначенні поняття (с. 20): «деградуючі промислові будівлі та території – це колишні промислові будівлі і території, які з плином часу втратили чи продовжують втрачати свою...», у переліку ознак, що наведено далі, на наш погляд, на першому місці має бути «...первісну функціональність, економічну ефективність та актуальність для міста...», а на другому «...історичну, архітектурну та культурну цінність».

3. При формулюванні висновків бажано давати більш точні дефініції (с. 201). Стосовно: «Визначено стратегії, що розкривають сформульовані додаткові загальні принципи...». З огляду на взаємозв'язок стратегій та принципів більш точним, на наш погляд, буде: «Визначено стратегії, що базуються на сформульованих... принципах». Так само: «Визначено прийоми, що розкривають сформульовані спеціальні принципи...». З огляду на взаємозв'язок прийомів та принципів, ближчим за змістом, може бути: «Визначено прийоми, що реалізують... принципи».

4. У тексті дисертації є «технічні» похибки. Так, у судженні (с. 62): «Питанням ревіталізації та реновації деградуючого промислового середовища займалися наступні польські науковці: ...», з огляду на подальший перелік авторів, на якомусь етапі було втрачено «... та українські...».

5. У висновках бажано окреслити напрями подальших досліджень та запланувати видання дисертації у вигляді монографії чи відповідного довідника з трансформації деградуючих промислових будівель і територій, в якому більш розгорнуто надати ілюстративний матеріал, який було накопичено під час проведення наукової розвідки.

Висловлені зауваження мають рекомендаційний характер і не впливають на загальну високу оцінку наукової праці. Отримані здобувачкою результати не викликають сумніву. Вони є науково обґрунтованими, мають наукову новизну і практичне значення.

БРІДНЯ Лариса Юріївна, кандидат архітектури, доцент, доцент кафедри архітектурного проектування цивільних будівель і споруд Київського національного університету будівництва і архітектури надала позитивну рецензію із зауваженнями дискусійного характеру:

1. Завдання дослідження, а відповідно і загальні висновки, виглядають дещо розлогими та деталізованими. Доцільним видавалося б їх об'єднання та більше узагальнення. Хоча всі сформульовані завдання у роботі виконані та відповіді на них одержані.

2. Спеціальні принципи: «сталості континуальності» та «об'ємної компаративності» авторкою визначаються окремо для різних системних рівнів трансформації. Погоджуючись в цілому із запропонованими спеціальними принципами, хочеться відміти, що, на мій погляд, застосування цих принципів можливе практично на всіх рівнях трансформації, і такий чіткий поділ їх застосування не видається доцільним.

3. В роботі зустрічаються окремі мовні неточності: «в залежності від...», замість «залежно від...»; «проект», «проекування» - замість «проект», «проекування» тощо. В цілому ж – дисертація написана грамотною, стилістично виваженою науковою українською мовою.

Висловлені зауваження не знижують загального надзвичайно позитивного враження від представленого дослідження та мають переважно рекомендаційний характер. Наукові результати дослідження є обґрунтованими, достовірними та відзначаються науковою новизною. Робота виконана з дотриманням всіх правил академічної доброчесності.

БЛІНОВА Марія Юріївна, доктор архітектури, доцент, професор кафедри інноваційних технологій у дизайні архітектурного середовища Харківського національного університету міського господарства ім. О.М. Бекетова надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Бажано було б проілюструвати узагальнені авторкою фактори впливу на формування та розвиток промислових будівель і територій різних історичних періодів.

2. В представленому в дослідженні науково-теоретичному і практичному досвіді трансформації деградуючих промислових будівель і територій слід було більш детально зупинитися на вітчизняному теоретичному досвіді.

3. Бракує ілюстративної складової в наданих у третьому розділі рекомендаціях щодо трансформації деградуючих промислових будівель і територій.

Втім, вище зазначені зауваження не знижують загального позитивного враження від представленої роботи. Вони мають рекомендаційний характер, і їх варто враховувати у подальших дослідженнях. Представлена робота заслуговує високої оцінки.

ГНАТЮК Лілія Романівна, кандидат архітектури, доцент, доцент кафедри комп'ютерних технологій, дизайну і графіки Національного авіаційного університету надала позитивний відгук із зауваженнями рекомендаційного характеру:

1. В першому розділі, в історичному аналізі періодів формування і розвитку та передумов появи деградуючих промислових будівель і територій, було б доцільним додати ілюстративний матеріал щодо розкриття теоретичних висновків авторки стосовно визначених характерних розпланувальної структури і об'ємно-просторових особливостей певних типів промислових будівель та їх місця розташування в місті, як підоснови для можливих їх сучасних функціональних адаптацій та визначення їх сучасного містобудівного значення, як нових атракторів.

2. Запропоновані в третьому розділі рекомендації щодо трансформації деградуючих промислових будівель і територій бажано було б підкріпити прикладами та ілюстративним супроводом з авторських проєктів для підсилення цілісності здійсненого дослідження.

Зазначені вище зауваження мають характер дискусії і не впливають на загальний позитивний висновок щодо наукового рівня дисертаційної роботи Гулей Дарини Володимирівни.

Загальна оцінка роботи і висновок. Дисертаційне дослідження Гулей Дарини Володимирівни на тему «Принципи та методи трансформації деградуючих промислових будівель і територій» є завершеною самостійною та ґрунтовною науковою працею, отримані теоретичні та практичні результати якої мають істотне значення для розвитку архітектури та будівництва України і дозволяють визначити роботу як таку, що вирішує важливу наукову проблему трансформації деградуючих промислових будівель і територій міст.

При написанні дисертації авторкою дотримано принципів академічної доброчесності.

Висунуті теоретичні положення, надані практичні рекомендації, отримані висновки та результати впровадження мають наукове і практичне значення, характеризуються науковою обґрунтованістю та новизною.

За науковим рівнем і практичною цінністю, змістом і оформленням, кількістю та якістю здійснених наукових публікацій, апробацій на наукових конференціях і в проектній практиці дисертаційна робота «Принципи та методи трансформації деградуючих промислових будівель і територій» повністю відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, а її авторка, Гулей Дарина Володимирівна, заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 19 – «Архітектура та будівництво» за спеціальністю 191 – «Архітектура та містобудування».

Результати відкритого голосування: «За» – п'ять членів ради;
«Проти» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування, спеціалізована вчена рада ДФ 07.191 Київського національного університету будівництва і архітектури Міністерства освіти і науки України, м. Київ, присуджує Гулей Дарині Володимирівні ступінь доктора філософії з галузі знань 19 – «Архітектура та будівництво» за спеціальністю 191 – «Архітектура та містобудування».

Голова спеціалізованої вченої
ради разового захисту ДФ 07.191
доктор архітектури, професор



Товбич В.В.