



**Міністерство освіти і науки України**  
**Київський національний університет будівництва і архітектури**  
**Комітет з питань організації державної влади, місцевого**  
**самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Верховної**  
**Ради України**  
**Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України**  
**Фонд інституційного розвитку української науки**  
**ВГО «Ліга інтернів»**  
**Фонд Ебергарда Шьока (ФРН)**  
**Фонд підтримки будівельної галузі (ФРН)**  
**Краківський політехнічний університет ім. Тадеуша Костюшко**  
**(Польща)**  
**Караденізський технічний університет (Туреччина)**

# **УРБАНІСТИЧНИЙ ФОРУМ**

**ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ**



**ЧАСТИНА ДРУГА**

**СТУДЕНТСЬКІ ЧИТАННЯ**

**КИЇВ 2023**

*Рекомендовано до друку Вченою радою КНУБА, прот. № 10 від 26.06.2023 р.*

#### **Редакційна колегія**

**Куліков П.М.** – д.е.н., проф., ректор КНУБА (голова)  
**Мьоллер П.** – член правління, Директор, Фонд Ебергарда Шьока (Німеччина)  
**Вайзе Т.** – віце-президент Фонду підтримки будівельної галузі  
**Скрипнюк О.В.** – д.ю.н., проф., академік НАПрН, Заслужений юрист України, Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України  
**Тарута С.О.** – народний депутат України, Президент Асоціації народних депутатів України  
**Андрєєв С.О.** – д.н.держ.упр., проф., КНУБА  
**Деревінський В.Ф.** – д.і.н., проф., КНУБА  
**Згурська В.Л.** – к.п.н., доц., КНУБА  
**Йелда Айдин Тюрк** – PhD, доц., Караденізський технічний ун-т (Туреччина)  
**Карпунцов В.В.** – д.ю.н., проф., КНУБА, ГО «Ліга інтернів»  
**Кобиларчик Ю.** – д.арх, проф., Краківська політехніка (Польща)  
**Ковальчук О.М.** – к.ю.н, доц, КНУ імені Тараса Шевченка  
**Малкевич А.** – д.п.н., проф. (Польща)  
**Мамедов А.М.** – к.т.н., доц., КНУБА  
**Мамонтов І.О.** – к.ю.н., проф., Заслужений юрист України, КНУБА  
**Марченко М.В.** – к.ю.н., Фонд інституційного розвитку української науки, КНУБА  
**Ноняк М.В.** – к.е.н., Інститут держави і права імені В.М. Корецького, КНУБА  
**Онїщенко Н.М.** – д.ю.н., проф., академік НАПрН, Заслужений юрист України, Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України  
**Переґуда Є.В.** – д.п.н., проф., КНУБА  
**Сердюк Н.А.** – д.ю.н., проф., КНУБА  
**Тригуб Р.М.** – к.т.н., доц., КНУБА  
**Халабуденко О.А.** – к.ю.н., доц., КНУБА  
**Шебек Н.М.** – д.арх., проф., КНУБА  
**Ярошук І.В.** – к.і.н., доц., КНУБА

#### **Рецензенти:**

Безклубий Ігор Анатолійович – доктор юридичних наук, професор  
Дьомін Микола Мефодійович – доктор архітектури, професор

**Урбаністичний форум. Зб. наук. пр. За мат. міжнародних наукових конференцій «Просторове планування» (28 квітня 2023 р.) та «Будівельне право» (5 травня 2023 р.). В 2-х ч. Київ–Тернопіль: КНУБА, «Бескиди», 2023. Частина 2 Студентські читання. 287 с.**

## ЗМІСТ

<b>Бабіченко Д.</b> Роль митця у відбудові повоєнної України: проміжний ракурс .....	6
<b>Базирін А.</b> Проблеми щільної забудови в населених пунктах та способи їх вирішення .....	10
<b>Борисенко Є.</b> Руйнування культурної спадщини України – воєнний злочин рф .....	13
<b>Будник А.</b> Системи позавуличного міського громадського транспорту. Класифікація, приклади .....	16
<b>Вершина Є., Шуліка Н.</b> Імплементация норм міжнародного права щодо недопущення депортації населення в умовах воєнних дій .....	42
<b>Гайдаєнко А., Парфентьев В.</b> Правові засади місцевого самоврядування .....	47
<b>Гармаш В.</b> Вплив воєнних дій на майбутнє урбаністики України .....	53
<b>Гончар Ю.</b> Корпоративна соціальна відповідальність в умовах післявоєнної відбудови .....	55
<b>Гончаренко В.</b> Сучасне українське мистецтво та культура під час російсько-української війни, та їх можливий розвиток у післявоєнному періоді ...	61
<b>Гоцький Д.</b> Вплив руйнування міст під час війни на створення нової міської забудови .....	65
<b>Дідія Д.</b> Напрямки розвитку мистецтва під час післявоєнної відбудови України .....	67
<b>Зачоса О.</b> Застосування системи розумного міста для відбудови міст України .....	73
<b>Зимін К.</b> Творчий здобуток діячів культури та мистецтва як чинник впливу на формування містобудівних схем великих міст України (від середини XVI до початку XX ст.).....	81

<b><i>Іванова В.</i></b>	
Дослідження становлення української символіки під час подій Революції Гідності .....	85
<b><i>Іванюк Ю.</i></b>	
Цілі сталого розвитку ООН як рамка для розроблення стратегії розвитку сучасного міста (на прикладі м. Київ) .....	89
<b><i>Крилова Т.</i></b>	
Розподіл потоків пішоходів й автотранспорту на різні рівні (зокрема, під землею). Питання безпеки (на прикладі Києва).....	94
<b><i>Кукушкіна Ю.</i></b>	
Можливості й виклики післявоєнної відбудови й розвитку України .....	113
<b><i>Логвиненко Д.</i></b>	
Метрополітен майбутнього в просторі міста.....	120
<b><i>Локшук Д.</i></b>	
Медіа як інструмент європейської інтеграції .....	125
<b><i>Лонська А.</i></b>	
Тунелі міст Європи.....	129
<b><i>Майський Д.</i></b>	
Як архітектори вражень та середовище існування впливають на сприйняття простору індивідом.....	139
<b><i>Матвійчук А.</i></b>	
Роль Президента України у національному механізмі захисту прав людини відповідно до статей 102, 104, 106 Конституції України .....	144
<b><i>Махновська Д.</i></b>	
Висвітлення Голодомору 1932-1933 рр. в газеті «The New York Times» англо-американським журналістом Волтером Дюранті .....	148
<b><i>Наварчук Я.</i></b>	
Урбаністичні тенденції відбудови міст після війни (на прикладі міста Київ) .....	152
<b><i>Нечай П.</i></b>	
Просторове планування та розвиток житлового фонду зруйнованих міст післявоєнної України.....	158
<b><i>Панченко К.</i></b>	
Вплив Радянського Союзу на просторове планування міст України .....	163
<b><i>Пастушок А.</i></b>	
Мілітаризм як ідеологічна складова автократичних режимів .....	166
<b><i>Перепелюк Є.</i></b>	
Місце спадщини радянського минулого у формуванні європейського образу міст України.....	173

<b>Петренко Б.</b> Проект штучного освітлення (схеми, методи) підземного простору.....	178
<b>Підопригора В.</b> Історичні приклади масштабної післявоєнної відбудови міської інфраструктури: уроки для України.....	193
<b>Присташ К.</b> Дослідження та розбудова підземного простору на прикладі китайського міста Ченду.....	197
<b>Проценко А.</b> Соціальний захист працівників як складова формування європейського образу України .....	209
<b>Сотникова С.</b> Культурні цінності Криму в умовах російської окупації півострова .....	216
<b>Стоянов О.</b> Вирішення проблеми зберігання автотранспорту з використанням підземного простору (на прикладі міста Київ).....	221
<b>Троценко Є.</b> Вплив релігійних конфесій на розвиток інфраструктури міста Києва .....	245
<b>Фесюк О.</b> Європейські цінності українців під час воєнних дій .....	250
<b>Фурман А.</b> Економічна та екологічна безпека підприємств будівельної галузі в умовах війни .....	257
<b>Харко К.</b> Перспективи європейського вибору України.....	265
<b>Хобта М.</b> Вплив російсько-української війни на свідомість українських художників.....	273
<b>Шевчук Т.</b> Радянські будівлі: недоліки та шляхи удосконалення.....	276
<b>Шинкар К.</b> Вплив на розвиток міст та регіонів вимушеної міграції українців .....	280

*Дмитро Майський,  
студент ОП «Політичний менеджмент»,  
Київський національний університет будівництва і архітектури  
Науковий керівник: д.п.н., проф. Перегуда Є.В.*

## **ЯК АРХІТЕКТОРИ ВРАЖЕНЬ ТА СЕРЕДА ІСНУВАННЯ ВПЛИВАЮТЬ НА СПРИЙНЯТТЯ ПРОСТОРУ ІНДИВІДОМ**

Людина вимірює архітектуру власним тілом. Індивід сприймає навколишні речі та явища по аналогії з власним тілом, сприйняття себе у просторі ми переносимо на об'єкти, які є навколо нас. Уявлення, як ми відчуваємо себе та існуємо у просторі дуже важливе та має вплив, дає дослідницьку базу для наукової спільноти з метою вивчення, використання та розвитку людства.

Маніпуляція буває різною, важливо це розуміти, не акцентуючи увагу тільки на маніпуляції у риториці чи продажах. Згідно до «Літературознавчої енциклопедії» Ю. І. Коваліва, «маніпуляцією є політичний прийом, що впливає на поведінку індивіда(ключової особи держави) чи групи осіб(партії) у суспільстві». [4, с. 11]

Маніпулювати та навіювати потрібні речі можливо завдяки архітектурі, завдяки символам, які вона у собі утримує. Як раз деталі і впливають на громадянина і можуть дуже гарно доповнювати основну картину, наповнюючи її сенсом. «...Маси міського населення є об'єктом маніпуляцій символами і стереотипами, управляючими людьми здалеку чи діючими невидимо шляхом контролювання засобів комунікації.» [3]

Почнемо з того, що у класичній архітектурній думці та архітектурної теорії існує дуже важливий перехід від горизонталі до вертикалі.

«Недарма один із стародавніх архітекторів — Піфей, який прославився будівництвом храму Мінерви в Прієні, говорить у своїх записках, що архітектор повинен бути здатний на більше в усіх мистецтвах і науках, ніж той, хто завдяки своїй працьовитості і постійне

вивчення будь-якого окремого предмета, доведене їх до найвищого ступеня досконалості.» [5]

Ідея руху від плану до вертикальної проекції це логіка проектування та осмислення архітектури по Ветрувію. Цей рух у просторі є тим, що дозволяє нам односити себе з навколишнім світом.

Простір та розмір є інструментом програмування емоцій та вражень, інструментом політичного та економічного контролю. Також існує просторовий контроль. Саме просторовий контроль є соціальним регулятором, який іноді формує ієрархію та поділяє людей на окремі касти. Це яскраво можна побачити на прикладі будь-якого міста, яке завжди має площі, вулиці та райони. Відстань від точки А до точки В може бути, припустимо, 30 хвилин, що нормально для одного індивіду, та дуже довго для другого. Час та довжина є інструментом контролю та соціального роз'єднання. Наприклад, символом прагматичності та благоустрою району для життя громадянина є фактори-символи, завдяки яким він має визначити для себе, чи треба йому переселитися у даний район. Письменник Дуглас Адамс у своєму творі «Автостопом по галактиці» гостро та талановито жартував про важливість відстані для людини:

«Шосе – це така річ, яка дає можливість одним індивідам мчатися зломив голову з точки А у точку В, у той час як інше можуть зломив голову мчатися з точки В у точку А. Проживаючі в точці В, яка знаходиться прямо посередині не рідко задають собі питання: чим же так виразна точка А, якщо туди рветься топа з точки В і чому інших зведе з розуму точка В? Вони дуже часто мріють, щоб люди раз і назавжди вирішили жити та працювати там, чорт забери, де їм дійсно хочеться.» [1, с. 53]

У контексті, який ми зараз розглядаємо, яскравою та авторитетною персоною є відомий американський вчений, популяризатор науки та письменник Колін Елард. Цікавими та показними є його дослідження, роздуми та висновки відносно того, як благоустрій навколишньої середи та архітектура впливають на розум та мислення індивіда. Докладно висловлені вони у його книзі під назвою «Середа існування. Як архітектура впливає на нашу поведінку та самопочуття.»

Спочатку треба звернути увагу на обкладинку книги та проаналізувати її, бо вона має таємний сенс. Ми бачимо квартальну забудову, схожу на район чи округ, бачимо границю цього району, яка має вигляд людського профілю. Ця алюзія відсилає нас до думки, що громадяни є тим, що вони збудували, є тим, серед чого вони живуть.

Наступним питанням є назва книги. Англійською вона виглядає як «Places of the Heart», що деякі перекладачі розуміють як «Середа існування», але це не зовсім вірна інтерпретація назви, вона дуже широко скривляє з самого початку закладений автором сенс. Бо саме «Places of the Heart» перекладається як міста та локації, до яких індивід прагне, до яких людину тягне серце.

Книга поділена на вісім глав та у оригінальному варіанті усі глави мають слово «places». Тим самим, письменник розділяє локації, у яких індивід відчуває різний спектр емоцій та докладно описує ці місця.

У главі про любов письменник розповідає головним образом про типи домівок, про те, яке місце проживання ми дійсно вважаємо своїм домом, у якому просторі ми почуємо себе у повній безпеці та у гармонії. У главі про любов він розповідає про цікавий експеримент, проведений з людьми. Людям надягали окуляри віртуальної реальності та показували дома трьох типів, перший був спроектований Френком Ллойдом Райтом, другий спроектований сучасним американським архітектором, а третій був звичайним домом, втілення американської мрії про середнє, окреме та доступне житло. Всім подобалися перші 2 типи, але всі обирали третій, тому що вважали, що на такий дім вони заслуговують та можуть собі його у перспективі дозволити. Цей експеримент скоїв враження на Коліна Еларда та завдяки йому він робить висновок, що наше уявлення про житло є досить складною конструкцією, воно формується з того, що ми бачили і бачимо навколо та є переплетенням цих спостережень.

«Уже в дитинстві - точніше сказати, особливо в дитинстві - ми сприймаємо свої домівки як проєкції власних переживань і психічних станів, і саме так вони представлені в нашій уяві... Ми звертаємося до великих будівель, щоб приборкати свій жах і відчути почуття благоговіння, в якому розчиняється простір і час...» [2]



Цитата з уривку, приведена вище, пояснює, що архітектура безпосередньо впливає на людей у різні періоди життя, з дитинства до дорослого віку. У дитинстві наш характер, кругозір та сприйняття світу формується з того, що ми бачимо навколо і це безумовно залишає відбиток на все подальше життя індивіда.

Також у контексті цієї роботи є важливою глава про «місця пристрасті». Під цим заголовком автор має на увазі локації, створені для дозвілля суспільства та розваг, наприклад: казино, парки атракціонів та музеї. Якщо все це зводити до одного, то в Сполучених Штатах Америки є дуже доречний термін, який характеризує всі ці речі, це термін «entertainment». Це місця, де люди отримують більш яскраві та різноманітні емоції, але однозначно більше, ніж в повсякденному житті. Колін Еллард пише: «Ми часто вирушаємо в яке-небудь місце саме тому, що хочемо відчувати його вплив.» [2]

Коли Колін Еларт пише про музеї, він помічає той факт, що ми вважаємо реальністю та наше сприйняття реальності трансформується з часом. Якщо раніше школярів, які відвідували музеї, міг вразити камінь під склом, яких прилетів з далекого космосу. Сучасним дітям більш цікаво побачити достовірну реконструкцію.

«Природний стан нашої уваги - той, до якого ми намагаємося повернутися в короткі моменти відпочинку від повсякденних перегонів, - підмінюють постійно сфокусованою, виборчою увагою, і, хоча вона допомагає нам формувати бажання та постачає засоби для їхнього задоволення, зрештою виснажує нас психічно.» [2]

Окреме питання у технологіях та їх ролі у сучасному світі. У книзі це питання постає важливим саме тому, що навіть у автора на нього не має відповіді. Це глобальне питання, користь та проблеми від якого потрібно міряти та вивчати, мати уявлення про наслідки впровадження тих чи інших технологій.

«Технології, що впливають на увагу, невблаганно женуть нас дедалі далі від того способу життя, який вели дотехнологічні суспільства на кшталт бушменів Калахарі, гармонійно вбудовані в природне середовище.» [2]

Як висновок, потрібно підмітити, що Колін Елард зробив змістовну роботу з багатою кількістю думок та приведених експериментів, які розглядають проблематику сприйняття простору людиною. Робота письменника не претендує на глибокий аналіз процесу сприйняття людини, вона розглядає це питання широко.

Архітектура завжди займала окреме місце у розумі людини та можна в повною впевненість зробити висновок, що архітектура не тільки сприяє навіюванню людині цінностей та вражень, вона робить великий вклад та практично формує розум людині. У дитинстві сприйняття архітектури навколо залишає відбиток на все життя, та й в дорослому віці все що навколо безперервно формує наше сприйняття. Дійсно, ми є те, що навколо нас.

### **Список використаних джерел**

1. Адамс Дуглас. Путівник по Галактиці для космотуристів. Переклад з англійської: Олексій Антомонов. Київ: Журнал «Всесвіт», 1990. №8. С. 51-126
2. Colin Ellard. Places of the Heart: The Psychogeography of Everyday Life, Bellevue Literary Press; Advance Reading Copy edition (September 15, 2015) English, 256 pages. URL: <http://surl.li/iculf> (дата звернення: 20.04.23).
3. Guide to the Louis Wirth Papers, University of Chicago Library. URL: <http://surl.li/kcvjv> (дата звернення: 15.05.2023).
4. Літературознавча енциклопедія : у 2 т./ авт.-уклад. Ю. І. Ковалів. – Київ: ВЦ «Академія», 2007. – Т. 2: М-Я. – С. 11.
5. Українська радянська енциклопедія: у 12 т. Уол. ред. М.П.Бажан; редкол.: О.К.Антонов та ін. – 2-ге вид. – К.: Головна редакція УРЕ, 1974–1985. Том 2. К., 1978.

Підписано до друку 01.08.2023 р.  
Формат 60x84/16. Папір офсетний.  
Друк офсетний. Зам. № 78-292  
Умов.-друк. арк. 11,5. Обл.-вид. арк. 11,9.  
Тираж 80 прим.

Віддруковано ФО-П Шпак В. Б.  
Свідоцтво про державну реєстрацію В02 № 924434 від 11.12.2006 р.  
м. Тернопіль, бульвар Просвіти, 6/4. тел. 097 299 38 99.  
E-mail: tooums@ukr.net

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного  
реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів видавничої продукції  
ДК № 7599 від 10.02.2022 р.