


Київський національний університет
будівництва і архітектури
Кафедра
Політичних наук і права

Шифр Спеціальності 081	«Право» ОП «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 1 з 17
-------------------------------------	---	-----------------

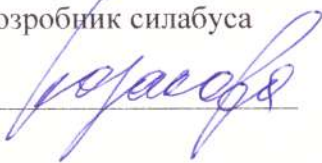
«Затверджую»

Завідувач кафедри

 / Євген ПЕРЕГУДА /

30 червня 2023 р.

Розробник силабуса

 / Ірина КОЗАКОВА /



СИЛАБУС

Кримінальний процес

(назва освітньої компоненти (дисципліни))

1) Шифр за освітньою програмою: ОК23
2) Навчальний рік: 2025/2026
3) Освітній рівень: бакалавр
4) Форма навчання: денна, заочна
5) Галузь знань: 081 ПРАВО
6) Спеціальність, назва освітньої програми: 081 Право ОП «Будівельне та містобудівельне право»
7) Статус освітньої компоненти: обов'язкова
8) Семестр: 6
9) Контактні дані викладача: Козакова Ірина Віталіївна кандидат юридичних наук, доцент Ауд. 431 центрального корпусу КНУБА Контакти: (066)175-32-13 E-mail: shapovalovoi.iv@knuba.edu.ua ; irakozakova@gmail.com Профіль на сайті: http://surl.li/efyll .
10) Мова викладання: Українська
11) Пререквізити (дисципліни-попередники, які необхідно вивчити, щоб слухати цей курс): «Конституційне право України», «Теорія держави і права», «Судові та правоохоронні органи», «Кримінальне право».
12) Мета курсу: надання студентами необхідних знань у галузі кримінального судочинства України і практичних навичок його реалізації.

13) Результати навчання:				
№	Програмний результат навчання	Метод перевірки навчального ефекту	Форма проведення занять	Посилання компетентності
1.	ПРН06. Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК ЗК02 ЗК08 ЗК11 СК04 СК07 СК09 СК10 СК14
2.	ПРН07. Складати та узгоджувати план власного прикладного дослідження і самостійно збирати матеріали за визначеними джерелами.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК СК15 СК16 ДСК02
3.	ПРН12. Доносити до респондента матеріал з певної правової проблематики доступно і зрозуміло.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК ЗК08 СК04 СК07 СК09 СК10 СК14 ДСК02
4.	ПРН13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК ЗК02 ЗК08 ЗК09 ЗК11 СК04 СК07 СК09 СК10 СК14 ДСК02
5.	ПРН15. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК ЗК02 ЗК09 СК04 СК07 СК09 СК10 СК14 СК15 СК16
6.	ПРН17. Працювати в команді, забезпечуючи виконання завдань команди.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК ЗК02 ЗК08 ЗК09 СК09 СК14

Шифр Спеціальності 081	«Право» ОП «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 3 з 17
-------------------------------------	---	------------------------

				СК15
7.	ПРН20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК ЗК11 СК04 СК07 СК09 СК10 СК11 СК16
8	ПРН21. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК СК15 СК16 ДСК02

14) Структура курсу:

Лекції, год.		Практичні заняття, год.	Лабораторн і заняття, год.	Курсовий проект/ курсова робота РГР/Контрольна робота	Самостійні робота здобувача, год.	Форма підсумко- вого контролю
денна	36	36	-	1	78	екзамен
заочн.	8	24	-	1	118	екзамен
Сума годин:					150	
Загальна кількість кредитів ECTS					5,0	
Кількість годин (кредитів ECTS) аудиторного навантаження:					72(2,4) - денна 32(1,07) - заочна	

15) Зміст курсу

**МОДУЛЬ 1.
ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ**

Лекції:

Змістовий модуль 1. «Загальна характеристика кримінального провадження»

ТЕМА 1. Поняття, суть і завдання кримінального процесу

ТЕМА 2. Кримінальний процесуальний закон

ТЕМА 3. Засади кримінального процесу

ТЕМА 4. Суб'єкти кримінального процесу

ТЕМА 5. Докази і доказування у кримінальному процесі

ТЕМА 6. Процесуальні строки і витрати

ТЕМА 7. Заходи забезпечення кримінального провадження

Практичні заняття :

Змістовий модуль 1. «Загальна характеристика кримінального провадження»

ТЕМА 1. Поняття, суть і завдання кримінального процесу

ТЕМА 2. Кримінальний процесуальний закон

ТЕМА 3. Засади кримінального процесу

ТЕМА 4. Суб'єкти кримінального процесу

ТЕМА 5. Докази і доказування у кримінальному процесі

ТЕМА 6. Процесуальні строки і витрати

ТЕМА 7. Заходи забезпечення кримінального провадження

**МОДУЛЬ 2.
ОСОБЛИВА ЧАСТИНА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ**

Лекції:

Змістовий модуль 2. « Загальна характеристика стадій кримінального процесу»

ТЕМА 8. Загальні положення досудового розслідування

ТЕМА 9. Провадження слідчих (розшукових) дій

ТЕМА 10. Повідомлення про підозру

ТЕМА 11. Зупинення та закінчення досудового розслідування

ТЕМА 12. Особливі порядки досудового розслідування та кримінального провадження

ТЕМА 13. Підсудність та підготовче судове провадження. Судовий розгляд

ТЕМА 14. Провадження в суді апеляційної та касаційної інстанції. Виконання судових рішень

ТЕМА 15. Провадження за нововиявленими обставинами

ТЕМА 16. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження.

Практичні заняття :

ТЕМА 8. Загальні положення досудового розслідування

ТЕМА 9. Провадження слідчих (розшукових) дій

ТЕМА 10. Повідомлення про підозру

ТЕМА 11. Зупинення та закінчення досудового розслідування

ТЕМА 12. Особливі порядки досудового розслідування та кримінального провадження

ТЕМА 13. Підсудність та підготовче судове провадження. Судовий розгляд

ТЕМА 14. Провадження в суді апеляційної та касаційної інстанції. Виконання судових рішень

ТЕМА 15. Провадження за нововиявленими обставинами

ТЕМА 16. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження.

**Тематика індивідуальних завдань для студентів денної та контрольних робіт для студентів
заочної форми навчання**

1. Організація і розвиток сучасної судової системи України.
2. Слідчі помилки та шляхи їх подолання.
3. Законне представництво у кримінальному процесі України.
4. Загальна характеристика Конституції України та принципів кримінального судочинства.
5. Поняття та загальна характеристика обставин, що виключають провадження у кримінальному процесі.
6. Поняття та загальна характеристика предмету доказування у кримінальному процесі.

Шифр Спеціальності 081	«Право» ОП «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 5 з 17
-------------------------------------	---	------------------------

7. Поняття реабілітуючих обставин та їх характеристика.
8. Поняття нереабілітуючих обставин та їх характеристика.
9. Поняття формально-процесуальних обставин та їх характеристика.
10. Проблеми доказування у кримінальному процесі.
11. Поняття та класифікація суб'єктів кримінального процесу.
12. Процесуальний статус потерпілого у кримінальному процесі.
13. Захисник у кримінальному процесі, його права і обов'язки.
14. Речові докази. Порядок, строки їх зберігання і вирішення питання про долю речових доказів.
15. Класифікація доказів у кримінальному процесі.
16. Способи збирання доказів у кримінальному процесі.
17. Обставини, що виключають участь у справі захисника.
18. Особи, які не підлягають допиту як свідки і особи, і особи, які мають право відмовитися давати показання як свідки.
19. Поняття і зміст процесу доказування. Суб'єкти доказування.
20. Протоколи слідчих і судових дій, інші документи як докази у кримінальній справі.
21. Порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду.
22. Процесуальний порядок проведення експертизи.
23. Використання слідчим науково-технічних засобів при розслідуванні кримінальних справ.
24. Підстави і процесуальний порядок закінчення досудового слідства складання обвинувального висновку.
25. Межі судового розгляду у кримінальному процесі. Підстави і порядок зміни обвинувачення під час судового розгляду.
26. Прийняття слідчим заходів із забезпечення цивільного позову і можливої кофіскації майна.
27. Судові дебати та останнє слово підсудного. Вирок суду, його сутність і значення, види вироків.
28. Обставини, які підлягають доказуванню про злочини неповнолітніх.
29. Підстави і процесуальний порядок закриття кримінальних справ.
30. Порядок провадження за протокольною формою досудової підготовки матеріалів. Протокол про обставини вчиненого злочину і додатки до нього. Порушення справи прокурором.

Практичні задачі

1. До чергової частини Національної поліції звернувся С. із заявою про вчинене щодо нього кримінального правопорушення. Прийнявши заяву, черговий Національної поліції пояснив С., що дії по перевірці та вирішенню його заяви будуть виконуватися лише після внесення відповідних відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань, оскільки саме тоді виникають кримінальні процесуальні правовідносини, що надають співробітникам поліції відповідні повноваження.
Чи є правильним пояснення чергового Національної поліції? Коли виникають та припиняються кримінальні процесуальні правовідносини?
2. Під час досудового розслідування за підозрою Ф. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 152 КК України (зґвалтування неповнолітньої), виникла необхідність провести освідування підозрюваного відповідно до вимог ст. 241 КПК України. Оскільки слідчий мав намір самостійно провести освідування підозрюваного, він запросив понятого й оглянув підозрюваного Ф. Про результати проведеного освідування слідчий склав акт, який підписав підозрюваний Ф. й сам слідчий.
Ознайомившись з положеннями ст. 241 КПК України, з'ясуйте, чи не були допущені слідчим порушення кримінальної процесуальної форми. Якщо так, то які саме?
3. 20 листопада 2014 року П., керуючи власним автомобілем, грубо порушив правила безпеки дорожнього руху, внаслідок чого відбулося зіткнення з автомобілем, водій якого загинув на місці події. 25 листопада 2014 року слідчий повідомив П. про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України, та звернувся до суду з клопотанням про обрання щодо нього запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту. 27 листопада під час розгляду в суді клопотання про застосування домашнього арешту П. повідомив, що він 26 листопада став народним депутатом України.
Чи можна притягнути П. до відповідальності за вчинений ним злочин? Якщо так, то вкажіть порядок та нормативні акти, в яких це передбачено?
4. Дипломатичний представник однієї з держав в Україні разом зі своєю дружиною здійснювали прогулянку в парку міста Києва. Під час прогулянки вони стали очевидцями бійки, одному з учасників якої були завдані смертельні поранення.
Чи є можливість допитати дипломатичного представника та його дружину як свідків у кримінальному провадженні? Якими нормативно-правовими актами врегульовано це питання?
5. С. була очевидцем того, як Н., який працює разом з нею на базі і з яким вона перебуває в інтимних

Шифр Спеціальності 081	«Право» ОП «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 6 з 17
-------------------------------------	---	------------------------

стосунках, неодноразово вчиняв крадіжки продукції. Згодом Н. повідомили про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, а С. була викликана на допит як свідок. На допиті С. дала неправдиві показання, повідомивши, що вона нічого не знає про неправомірні дії Н. Підозрюваний Н. на допитах заперечував свою вину. Тоді слідчий заявив Н., що якщо він не розкаже всю правду і не переконає С. все розказати, то він вимушений буде розповісти дружині Н. про його інтимні стосунки з С.

Чи допущені в цій ситуації порушення закону? У чому вони полягають?

6. До управління поліції надійшло повідомлення від одного з мешканців будинку № 12 по вул. Лісовій у м. Києві про те, що двоє невідомих, розбивши скло у вікні, проникли до квартири його сусіда Я., що перебуває у закордонному відрядженні. За цим повідомленням було проведено огляд місця події в квартирі Я. (відповідно до вимог ст. 237 КПК України) під час якого були зафіксовані та вилучені сліди вчинення квартирної крадіжки. Я., після прибуття з відрядження, подав скаргу прокуророві на дії працівників поліції, зазначивши, що вони порушили його конституційне право на недоторканність житла, оскільки проводили огляд квартири без рішення суду та без його присутності, а осіб, які вчинили крадіжку, все одно не затримали.

Чи обґрунтована скарга Яценка? Чи порушенні засади кримінального провадження у цьому випадку?

7. Ф. звернулася до поліції з заявою про те, що вона зі своєю дочкою бачила, як з будинку їх сусідки Н., яка перебуває у відрядженні за кордоном, невідома особа виносила якісь речі та понесли їх до будинку іншого сусіда – П.. Слідчий вніс відомості до ЄРДР та розпочав розслідування. Під час прибуття слідчим до будинку Н. для огляду місця події, ним було затримано неповнолітнього С., який через вікно намагався втекти. Слідчий повідомив про затримання С. його батьків та орган, уповноважений законом на надання безоплатної правової допомоги, який забезпечив участь у провадженні адвоката Х. Через тиждень із відрядження повернулася Н. та заявила, що бажає брати участь у процесі.

Визначте процесуальний статус усіх вказаних у задачі осіб. Назвіть норми КПК України, у яких визначено процесуальний статус цих осіб.

8. Під час судового розгляду обвинувачений Л. заявив відвід прокурору на підставі того, що він здійснював процесуальне керівництво досудовим розслідуванням, а тому не може бути об'єктивним обвинувачем. Суд відхилив заявлений обвинуваченим відвід, мотивуючи це тим, що прокурор і під час досудового слідства, і в судовому засіданні здійснює одну функцію – обвинувачення.

Оцініть рішення суду. Чи підлягає відводу прокурор в описаній ситуації?

9. П. був підозрюваним у вчиненні необережного вбивства свого сина. Під час допиту як підозрюваного він заявив, що визнає себе винним у вчиненні злочину, але показань давати не буде, бо йому дуже тяжко знову переживати цю трагедію. Аналогічна ситуація повторилася і в судовому засіданні під час судового слідства. Суд, ухвалюючи обвинувальний вирок, послався на показання П. як на доказ його вини у вчиненні злочину.

Оцініть вирок суду.

10. Г. було затримано за підозрою у привласненні 36000 гривень. Під час допиту підозрювана Г. заявила, що ці гроші у неї були викрадені в автобусі, коли вона везла їх у банк. Слідчий запропонував Г. довести цю обставину.

Оцініть дії слідчого. На кого покладається обов'язок доказування у кримінальному процесі?

11. М. вчинив замах на вбивство С. Внаслідок удару ножом було наскрізь пробито посвідчення охоронця, яке лежало в зовнішній лівій верхній кишені піджака С.

Чи матиме це посвідчення доказове значення у кримінальному провадженні? Якщо так, то до якого виду процесуальних джерел доказів його слід віднести?

12. 20 грудня 2014 року о 15 год. 00 хв. М. було затримано уповноваженою службовою особою на підставі п. 2 ч. 1 ст. 208 КПК України. 23 грудня о 11 год. 20 хв. слідчим суддею була постановлена ухвала про застосування щодо М. запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою строком на 60 днів.

Визначте дату закінчення дії ухвали про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з урахуванням вимог ст. 197 КПК України. Чи зміниться ця дата, якщо вона буде припадати на неробочий день?

13. 20 листопада 2016 року П. звернулася до поліції з заявою про те, що двоє незнайомих чоловіків вирвали у неї з рук сумочку з грошима та мобільним телефоном і зникли. 21 листопада 2016 року відомості про це кримінальне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 186 КК України (грабіж вчинений за попередньою змовою групою осіб), були внесені до ЄРДР та розпочато розслідування. Під час досудового розслідування було встановлено, що кримінальне правопорушення вчинено Р. та Я., яким 15 грудня 2016 року було оголошено про підозру.

Визначте дату закінчення строку досудового розслідування з урахуванням вимог ст. 219 КПК України. Який порядок обчислення процесуальних строків місяцями?

14. До слідчого, що здійснював кримінальне провадження, у якому С. було оголошено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 296 КК України (хуліганство, вчинене із застосуванням холодної зброї), звернулися 65-річний батько, 18-річний син і дружина підозрюваного з клопотанням передати їм С. на поруки. Усі троє гарантували забезпечення виконання підозрюваним покладених

Шифр Спеціальності 081	«Право» ОП «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 7 з 17
-------------------------------------	---	------------------------

на нього обов'язків та, за необхідності, доставку його до органу досудового розслідування чи в суд на першу про те вимогу. Слідчий звернувся з клопотанням, погодженим з прокурором, до слідчого судді про застосування С. запобіжного заходу у вигляді особистої поруки.

Як слідчий суддя має вирішити заявлене клопотання? Які вимоги до поручителів встановлені КПК України?

15. С. було оголошено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 121 КК України (умисне тяжке тілесне ушкодження). Слідчий звернувся до слідчого судді з клопотанням, погодженим з прокурором, про застосування С. запобіжного заходу у вигляді застави на суму 10000 гривень та навів обставини, які свідчать, що С. може незаконно впливати на свідків.

Як слідчий суддя має вирішити заявлене клопотання? Які вимоги щодо розміру застави визначені у КПК України?

16. 7 липня прокурором були внесені відомості про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань. 9 липня він передав наявні в нього матеріали до органу досудового розслідування. Того ж дня керівником органу досудового розслідування був визначений слідчий, який здійснюватиме розслідування. 11 липня слідчий у письмовій формі повідомив прокурора про початок досудового розслідування.

Оцініть дії сторони обвинувачення.

17. А. і Б. підозрюються у вчиненні зґвалтування Зарічної в ніч з 10 на 11 вересня. Тієї ж ночі через певний проміжок часу Х. була також зґвалтована У. Посилаючись на те, що в обох випадках потерпіла, підозрювані і свідки одні й ті ж, а події пов'язані між собою, слідчий виніс постанову про об'єднання в одне провадження матеріалів досудового розслідування.

Оцініть законність рішення слідчого.

18. Громадянин Італії незаконно перетнув державний кордон України. При спробі збути наркотичні засоби у м. Житомирі його було затримано працівниками поліції. Який орган буде проводити досудове розслідування?

19. Під час розслідування зґвалтування неповнолітньої Б. були розбіжності у показаннях потерпілої та свідків І. та Д. Слідчий викликав усіх трьох на одночасний допит. Під час допиту слідчий зачитав показання Б., які вона давала на попередньому допиті, та які, на його думку, були правдивими, перед тим, як було запропоновано дати показання учасникам цієї слідчої (розшукової) дії. Оцініть дії слідчого.

Чи дозволяється оголошення показань, наданих учасниками цієї слідчої (розшукової) дії на попередніх допитах? Якщо так, то за яких умов? Чи має значення для проведення цього допиту те, що Б. є неповнолітньою?

20. Слідчий протягом 2 годин допитував як свідка 13-річного Т. в присутності його батька – вчителя біології середньої школи, де він навчається.

Чи були порушені слідчим вимоги закону щодо порядку допиту малолітнього свідка? Якщо так, то які саме?

21. Під час проведення обшуку у кабінеті бухгалтера К., слідчий побачив як бухгалтер К. сховала під власним одягом накладну, яка має значення для кримінального провадження. Слідчий запропонував бухгалтеру повернути накладну, інакше – він буде змушений її обшукати. Бухгалтер К. відмовилась повернути накладну, заявивши, що обшукувати її без ухвали слідчого судді слідчий не має права.

Як повинен діяти слідчий в цій ситуації? Чи передбачений кримінальним процесуальним законодавством обшук особи? Якщо так, то який процесуальний порядок проведення цієї слідчої (розшукової) дії?

22. Отримавши повістку про виклик чоловіка до слідчого, дружина підозрюваного в призначений день надала документ (довідку з місця роботи) про те, що він в цей час знаходиться на санаторно-курортному лікуванні, де пробуде ще 14 днів. Долучивши цю довідку до кримінального провадження, слідчий виніс постанову про зупинення досудового розслідування на підставі п. 2 ч. 1 ст. 280 КПК України.

Чи були підстави для зупинення слідства у цьому випадку? Дайте правову оцінку описаній ситуації?

23. Після того, як підозрюваний С. третій раз не прийшов до слідчого за викликом, слідчий поїхав до нього додому, з метою здійснити привід (на підставі ухвали слідчого судді) але за місцем мешкання підозрюваного не застав. Зі слів доньки, С. вже три дні не був дома. Слідчий прийняв рішення про зупинення досудового розслідування.

Дайте правову оцінку рішенням слідчого.

24. Після зупинення досудового розслідування у зв'язку із тяжкою хворобою підозрюваного слідчий, з метою уточнення деяких обставин, повторно допитав потерпілого.

Оцініть дії слідчого. Які слідчі (розшукові) дії дозволяється проводити після зупинення досудового розслідування?

25. Прокурор виніс постанову про зупинення досудового розслідування у зв'язку з необхідністю виконання процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва, яка була оскаржена потерпілим. Слідчий суддя, скасовуючи цю постанову вказав на те, що такі процесуальні дії мають бути виконані без прийняття рішення про зупинення досудового розслідування, оскільки місцезнаходження підозрюваного за кордоном

встановлено, і необхідно вирішувати питання про його екстрадицію.

Чи відповідають дії слідчого судді вимогам КПК України?

26. На 20-тий день після отримання копії постанови слідчого про закриття кримінального провадження потерпілий надіслав поштою прокуророві на неї скаргу. Прокурор, погодившись із позицією потерпілого, виніс постанову про скасування постанови слідчого у зв'язку із необґрунтованістю.

Оцініть дію прокурора. Який процесуальний порядок закриття кримінального провадження?

27. Прокурор надіслав запит захиснику підозрюваного, щодо надання доступу до документів, відомості з яких сторона захисту має намір використати у суді як докази. Надаючи відповідь на запит, захисник у письмовій формі відмовив прокуророві у доступі, посилаючись на те, що ці відомості можуть бути використані прокурором на підтвердження винуватості обвинуваченого.

Чи відповідають дії захисника вимогам КПК України?

28. У результаті проведеного досудового слідства по факту вчинення злочину, передбаченого ч. 1 ст. 115 КК України (вбивство, тобто умисне протиправне заподіяння смерті іншій людині), встановити особу, яка вчинила злочин не вдалося. Через 15 років проведеною експертизою ДНК було встановлено що злочин вчинив Г.. Затриманий Г. свою вину у вчиненні злочину визнав. Розслідування було завершено, складено обвинувальний акт, який був направлений до суду. Під час судового розгляду суддя виніс ухвалу про звільнення Г. від кримінальної відповідальності у зв'язку з закінченням строків давності.

Оцініть ситуацію. Чи правомірні дії судді ?

29. Розглядаючи скаргу потерпілого на постанову про закриття кримінального провадження у зв'язку із відсутністю в діянні складу кримінального правопорушення, слідчий суддя відмовив у її задоволенні, на тій підставі, що у судові засідання з'явився слідчий, а не прокурор, якому слідчий направив копію цього рішення.

Чи відповідають дії слідчого судді вимогам КПК України? Який процесуальний порядок розгляду скарги на рішення слідчого?

30. Слідчий за погодженням з прокурором звернувся до місцевого суду із клопотанням про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою до особи, яку затримано за підозрою у вчиненні особливо тяжкого злочину. Слідчий суддя відмовив у задоволенні клопотання, мотивуючи своє рішення тим, що до клопотання не було додано перелік свідків, яких слідчий вважає за необхідне допитати під час судового розгляду щодо запобіжного заходу.

Чи відповідає ухвала слідчого судді вимогам КПК України? Який процесуальний порядок оскарження ухвал слідчого судді?

31. Під час судового розгляду Шевченківським районним судом м. Києва кримінального провадження щодо Г. було встановлено, що він з серпня 2011 року по вересень 2015 року працював у Шевченківському районному суді м. Києва помічником судді.

Які правові наслідки тягнуть за собою виявлені обставини?

32. До суду надійшло кримінальне провадження щодо неповнолітнього М., обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого п. 4 ч. 2 ст. 115 КК України.

Яким повинен бути склад суду для розгляду такого провадження? Як діяти у випадку наявності в суді першої інстанції лише одного судді, уповноваженого на здійснення кримінальних проваджень стосовно неповнолітніх?

33. Під час судового розгляду потерпілий К. заявив клопотання про проведення повторної експертизи, мотивуючи це тим, що він не впевнений в об'єктивності експерта. Суд задовольнив клопотання і своєю ухвалою доручив проведення повторної експертизи в іншій експертній установі.

Чи правомірними є дії суду? У яких випадках суд має право своєю ухвалою доручити проведення експертизи експертній установі, експерту або експертам незалежно від наявності клопотання?

34. Під час судового розгляду було встановлено, що вбивство вчинено не з корисливих, а з хуліганських мотивів.

Якими мають бути подальші дії суду у зв'язку з встановленими обставинами?

35. Вироком суду місцевого суду від 30 січня 2017 року С. було засуджено за ч. 3 ст. 185 КК України до 3 років позбавлення волі з застосуванням запобіжного заходу до набрання вироком законної сили у вигляді тримання під вартою. Обвинувачений С. 31 січня 2017 року направив апеляційну скаргу на вирок безпосередньо до апеляційного суду області не додавши до неї копії в кількості, необхідній для надіслання сторонам та іншим учасникам судового провадження.

Наведіть вимоги до апеляційної скарги та порядок її подання. Чи може суддя апеляційного суду за таких умов відкрити апеляційне провадження?

36. Баришівським міжрайонним прокурором було прийнято постанову про закриття кримінального провадження стосовно неповнолітнього Д., підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 187 КК України, у зв'язку з його смертю. Не погоджуючись з вказаною постановою, законний представник підозрюваного Д. подав скаргу до Баришівського районного суду Київської області, якою просив постанову прокурора скасувати, посилаючись на відсутність законних підстав для закриття

Шифр Спеціальності 081	«Право» ОП «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 9 з 17
-------------------------------------	---	------------------------

кримінального провадження, оскільки не доведено, що злочин вчинений саме підозрюваним Д., а тому продовження провадження є необхідним для реабілітації підозрюваного. Ухвалою слідчого судді Баришівського районного суду Київської області було відмовлено в задоволенні скарги законного представника підозрюваного Д.

Чи може законний представник подати апеляційну скаргу до апеляційного суду на ухвалу слідчого судді? Запропонуйте рішення суду апеляційної інстанції.

37. 09 вересня 2017 року уповноваженим (центральним) органом України було прийняте рішення про направлення запиту про проведення обшуку, а 22 вересня 2017 року надіслано запит уповноваженому (центральному) органу запитуваної сторони дипломатичним шляхом. Запит про міжнародну правову допомогу було погоджено у письмовій формі міським прокурором.

Чи була в цьому випадку дотримана процедура направлення запиту про міжнародну правову допомогу? Якщо ні, то які порушення при цьому були допущені? Які вимоги пред'являються до змісту та форми запиту про міжнародну правову допомогу?

38. Кримінальне провадження відносно громадянина Російської Федерації П., яке здійснювалось у провадженні СВ Солом'янського ГУ Національної поліції в м. Києві, в установленому порядку було передано до Російської Федерації. У зв'язку з неможливістю встановлення усіх обставин кримінального правопорушення на момент передачі кримінального провадження слідчий Солом'янського ГУ Національної поліції в м. Києві, який здійснював досудове розслідування у цьому провадженні, викликав свідка В. для його повторного допиту.

Чи міг слідчий після передачі кримінального провадження здійснювати процесуальні дії у ньому? Якщо так, то який порядок їх виконання?

Шифр Спеціальності 081	«Право» ОП «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 10 з 17
-------------------------------------	---	-------------------------

16) Основна література:

Нормативні акти:

1. Загальна декларація прав людини від 10 грудня 1948 року // Права людини. Міжнародні договори України, декларації, документи. – К., 1992. – С. 18–24.
2. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16 грудня 1966 року // Права людини. Міжнародні договори України, декларації, документи. – К., 1992. – С. 36–62.
3. Європейська конвенція з прав людини (Конвенція про захист прав і основних свобод людини від 4 листопада 1950 року) // Права людини і професійні стандарти для юристів в документах міжнародних організацій. – Амстердам – Київ, 1996. – С. 12–17.
4. Європейська конвенція про передачу провадження в кримінальних справах від 15.05.1972 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_008
5. Європейська конвенція про взаємну допомогу у кримінальних справах від 20.05.1959 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_036
6. Європейська конвенція про видачу правопорушників 13 грудня 1957 р. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/ru/995_033
7. Європейська конвенція про міжнародну дійсність кримінальних вироків від 28.05.1970 р. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994_341
8. Конвенція про передачу засуджених осіб від 21.04.1983 р. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994_025
9. Конвенція Організації Об'єднаних Націй про передачу осіб, засуджених до позбавлення волі, для відбування покарання у державі, громадянином якої вони є від 19.05.1978 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_831
10. Європейська конвенція про нагляд за умовно засудженими або умовно звільненими правопорушниками від 30.11.1964р. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994_007
11. Протокол №6 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, який стосується смертної кари 28.04.1983 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_802
12. Протокол №13 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, який стосується скасування смертної кари за всіх обставин від 05.05.2002 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_180
13. Конституція України від 28 червня 1996 року (із змінами та доповненнями) // Відомості Верховної Ради України від 23 липня 1996 року, № 30. – Ст.141.
14. Кримінальний процесуальний кодекс України [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>
15. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05 липня 2012 року // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=43306
16. Про застосування амністії в Україні: Закон України від 01 жовтня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 48. – Ст. 263
17. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 02 червня 2011 року // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 51. – Ст. 577.
18. Про виконавче провадження [Електронний ресурс] : Закон України від 21 квітня 1999 року. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/606-14>
19. Про військову службу правопорядку у Збройних Силах України: Закон України від 7 березня 2002 року // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 32. – Ст. 225.
20. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів: Закон України від 23 грудня 1993 року // Голос України. – 1994. – 2 березня.
21. Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо співробітництва з Міжнародним кримінальним судом [Електронний ресурс] : Закон України від 3 травня 2022 року № 2236-IX. - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2236-20#n5>
22. Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення окремих положень досудового розслідування в умовах воєнного стану [Електронний ресурс] : Закон України від 27 липня 2022 року № 2462-IX. - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2462-20/sp:max50:nav7:font2#n2>
23. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві: Закон України від 23 грудня 1993 року. // Голос України. – 1994. – 2 березня.
24. Про звернення громадян: Закон України від 2 жовтня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. № 47. – Ст. 256. 16. Про Національну поліцію: Закон України від 02 липня 2015 року // [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=55082
25. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 лютого 1992 року // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 22. – Ст. 303.
26. Положення про Міністерство внутрішніх справ України: Постанова Кабінету Міністрів України від

Шифр Спеціальності 081	«Право» ОП «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 11 з 17
-------------------------------------	---	-------------------------

28 жовтня 2015 р. № 878 // [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/878-2015-%D0%BF>

27. Про Державне бюро розслідувань : Закон України від 12 листопада 2015 року. № 794-VIII // Голос України. – 2016. – 16 січня.

28. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю: Закон України від 30 червня 1993 року // Голос України. – 1993. – 6 серпня.

29. Про попереднє ув'язнення: Закон України від 30 червня 1993 року // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 35. – Ст. 360.

30. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 року // Офіційний вісник України від 07.11.2014. – № 87. – Ст. 2471. 23. Про Службу безпеки України: Закон України від 25 березня 1992 року // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 27. – Ст. 382.

31. Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 року // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 28. – Ст.232.

32. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 р. // Голос України. – 16.06.2016.

33. Положення про дипломатичні представництва та консульські установи іноземних держав в Україні. Затв. Указом Президента України від 10 червня 1993 року.

34. Про деякі питання дотримання розумних строків розгляду судами цивільних, кримінальних справ і справ про адміністративні правопорушення : Постанова пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 17 жовтня 2014 року № 11 // [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2014_rik.html

35. Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 5 квітня 2013 року №223–558/0/4–13 // Новий Кримінальний процесуальний кодекс України: коментарі, роз'яснення, документи. – К.: Юрінком Інтер, 2013. – С. 174–184.

36. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до кримінального процесуального кодексу України: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 4 квітня 2013 року №511-550/0/4-13 // Кримінальний процесуальний кодекс України: коментарі, роз'яснення, документи. – К.: Юрінком Інтер, 2013. – С. 157–174.

37. Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого 98 суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 09 листопада 2012 року № 1640/0/4-12.

38. Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань: Наказ Генеральної прокуратури України від 06.04.2016 року № 139.

39. Про затвердження Інструкції з організації обліку та руху кримінальних проваджень в органах досудового розслідування Національної поліції України: Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 14 квітня 2016 року № 296.

40. Про затвердження Інструкції про порядок ведення єдиного обліку в органах поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події: Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 06.11.2015 року № 1377.

41. Про затвердження Інструкції про порядок превентивного затримання у районі проведення антитерористичної операції осіб, причетних до терористичної діяльності, та особливого режиму досудового розслідування в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції: Наказ Міністерства внутрішніх справ України, Генеральної прокуратури України, Служби безпеки України від 26.08.2014 року № 872/88/537»

42. Про затвердження Інструкції про порядок виконання органами внутрішніх справ України ухвал слідчого судді, суду про обрання запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту та про зміну раніше обраного запобіжного заходу на запобіжний захід у вигляді домашнього арешту: наказ МВС України від 31 серпня 2013 року № 845.

43. Про затвердження Інструкції про порядок і розміри відшкодування витрат та виплат винагороди особам, що викликаються до органів дізнання, досудового слідства, прокуратури, суду або до органів, у провадженні яких перебувають справи про адміністративні правопорушення, та виплати державним науково-дослідним установам судової експертизи за виконання їх працівниками функцій експертів і спеціалістів: Постанова Кабінету Міністрів України від 1 липня 1996 року № 710.

44. Про затвердження Положення про порядок застосування електронних засобів контролю: Наказ МВС України від 09 серпня 2012 року № 696.

45. Про затвердження Порядку взаємодії між органами внутрішніх справ, закладами охорони

Шифр Спеціальності 081	«Право» ОП «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 12 з 17
-------------------------------------	---	-------------------------

здоров'я та органами прокуратури України при встановленні факту смерті людини: Наказ Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства охорони здоров'я, Генеральної прокуратури від 28 листопада 2012 року № 1095/955/119.

46. Про затвердження Порядку внесення коштів на спеціальний рахунок у разі застосування застави як запобіжного заходу: Постанова Кабінету Міністрів України від 11 січня 2012 року № 15.

47. Про затвердження Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання осіб: Постанова Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 року № 1363.

48. Про організацію взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами внутрішніх справ у попередженні, виявленні та розслідуванні кримінальних правопорушень: Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 14 серпня 2012 року № 700.

49. Про організацію діяльності органів досудового розслідування: Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 09 серпня 2012 року № 686.

50. Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні: Наказ Генеральної прокуратури України від 26 липня 2013 року № 4 гн.

51. Про організацію реагування на повідомлення про кримінальні правопорушення, інші правопорушення, надзвичайні ситуації та інші події, та забезпечення оперативного інформування в органах і підрозділах внутрішніх справ України: Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 22 жовтня 2012 року № 940.

52. Про реалізацію окремих положень Кримінального процесуального кодексу України: постанова Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2012 року №1104 // Юридичний вісник України. Інформаційно-правовий банк. – 2013. – №3. – С. 4–8

53. Про порядок здійснення підготовчого судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 03.10.2012 року № 223-1430/0/4-12.

54. Про узагальнення судової практики застосування судами першої та апеляційної інстанцій процесуального законодавства щодо обрання, продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою: Постанова пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 19 грудня 2014 року № 14 // [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2014_rik.html

55. Про узагальнення судової практики розгляду слідчим суддею клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження: Постанова пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 07 лютого 2014 року № 4 // [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2014_rik.html

56. Про узагальнення судової практики щодо розгляду слідчим суддею клопотань про надання дозволу на проведення обшуку житла чи іншого володіння особи: Постанова пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 17 жовтня 2014 року № 9 // [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2014_rik.html

57. Про узагальнення судової практики «Про практику розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність органів досудового розслідування» від 12 січня 2017 року // [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://sc.gov.ua/ua/uzagalnennja_sudovoji_praktiki.html

58. Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування: Постанова пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 09.11.2012 року № 1640/0/4-12

59. Про практику здійснення судами кримінального провадження щодо неповнолітніх: лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 16.01.2017 року №223-66/0/4-17Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення окремих положень досудового розслідування в умовах воєнного стану: Закон від 27.07.2022р. № 2462-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2462-20#Text>

Шифр Спеціальності 081	«Право» ОП «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 13 з 17
-------------------------------------	---	--------------------------------

Blank area for content.

Шифр Спеціальності 081	«Право» ОП «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 14 з 17
-------------------------------------	---	--------------------------------

Blank area for content.

Шифр Спеціальності 081	«Право» ОП «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 15 з 17
-------------------------------------	---	-------------------------

Підручники та навчальні посібники:

1. Кримінальний процес: підручник / кол. авт.; кер. авт. кол. В.М. Федченко. – 3-є вид., доп. і перероб. У 2-х ч. Ч. 1. Досудове провадження. – Дніпро : ДДУВС, 2022. – 544 с.
2. Кримінальний процес України : підручник. У 2-х ч. Ч. 2. Судове провадження / кол. авт. ; кер. авт. кол. В. М. Федченко. – 3-є вид., доп. і перероб. – Дніпро : ДДУВС, 2023. – 292 с.
3. Дізнання в Національній поліції : навч. посіб. / кол. авт.; ред. М.С. Цуцкірідзе. – Дніпро : ДДУВС; Київ: Голов. слідче упр. Нац. поліції України; ТОВ «7БЦ». – 2022. – 316 с.
4. Судові та правоохоронні органи України : підручник / кол. авт. – Дніпро : ДДУВС, 2021. – 400 с.
5. Сербін М.М. Практикум з кримінального процесу: навч.посіб. / М.М. Сербін, О.А. Солдатенко. – Дніпро : ДДУВС, 2018. – 84 с.

Методичні праці

Кримінальний процес: Методичні рекомендації до вивчення дисципліни для студентів спеціальності «Право». Уклад. І.В. Шаповалова. Київ–Тернопіль: КНУБА, ФО-П Шпак В.Б., 2020. 96 с.

17) Додаткові джерела:

1. Рішення у справі «Кокриш проти України». URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/974_872/page2
2. Рішення у справі «Нечипорук і Йонкало проти України». No42310/046, §219, 21.04.2011. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_683
3. Рішення у справі «Повезько проти України» від 12.02.2015 р. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_344
4. Рішення Великої палати у справі «Ілашку та інші проти Молдови та Росії» від 8 липня 2004 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_344
5. Рішення Великої палати у справі Ал-Скейні та інші проти Сполученого Королівства (заява No55721/07) URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_1_UKR.pdf
6. Рішення у справі «Карпенко проти України» (заява No10559/03 від 10.08.2009). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_098
7. Рішення у справі «Курт проти Туреччини» від 25.05.1998 р. URL: <http://www.echr.ru/documents/doc/2461485/2461485.htm>
8. Рішення у справі «Броуган та інші проти Сполученого Королівства» від 29.11.1988р. URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/SO0662.html
9. Рішення по справі «Канджов проти Болгарії» від 06.11. 2008р. URL: <http://base.garant.ru/12167972/>
10. Рішення у справі «Сорінг проти Сполученого Королівства» (заява No14038/88). URL: <http://eurocourt.in.ua/Article.asp?AIdx=407>
11. Ахтирська Н.М. Судовий контроль за екстрадиційним процесом: підстави для тимчасового та екстрадиційного арешту. Бюлетень Міністерства юстиції України. 2014. No10. С. 139-145.
12. Бараннік Р. Кримінальний розшук поза територією держави: деякі термінологічні та організаційні питання його проведення. Право України. 2006. No5. С. 135-138.
13. Благодир А.А. Застосування примусу під час провадження слідчих дій: автореф.дис. ...канд. юрид.наук: спец. 12.00.09. Київ: Київський Національний університет внутрішніх справ, 2009. 19 с.
14. Бойко І.І. Екстрадиційне провадження: поняття та процесуальний порядок. Вісник кримінального судочинства. 2017. No 2. С. 157-165.
15. Бойко І.І. Інститут екстрадиції: правове регулювання, допустимість застосування примусу, тенденції розвитку. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2017. No 44. С. 131-135
16. Бойко І.І. Екстрадиція: дефініція та структура. Матеріали VI Міжнародного круглого столу «Інформаційне забезпечення розслідування злочинів» (24 травня 2018 р., м. Одеса). Одеса: Юридична література, 2018. С. 25-29.

17. Бойко І.І. Кримінальний процесуальний примус у процедурі екстрадиції: питання нормативно-правового регулювання. Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 19 травня 2017 р.). У 2-х. т. Т.2 / відп. ред. Г.О. Ульянова. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2017. С. 366-369.
18. Бойко І.І. Судовий контроль в екстрадиційному провадженні. Актуальні проблеми удосконалення кримінального процесуального законодавства. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої до 70-річчя д.ю.н., професора Юрія Павловича Аленіна (м. Одеса, 21 квітня 2017 р.). За заг.ред. Г.О. Ульянової, І.В. Гловюк; відп. за вип. І.В. Гловюк; уклад. В.А. Завтур; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.» [та ін.] Одеса : Юридична література, 2017. С. 138-142.
19. Бойко І.І. Щодо місця специфічних заходів кримінального процесуального примусу в кримінальному провадженні України : питання екстрадиційного провадження. National Law Journal : «Theory and Practice». No 3 (31). 2018. С. 102-106.
20. Бойко І.І. Екстрадиція біженців: особливості процесуальної регламентації. Альманах міжнародного права. Вип. 19. 2018. С. 39-50.
21. Волошанівська Т. Право на практичну та ефективну правову допомогу як складова частина права на захист у кримінальному провадженні. Національний юридический журнал: теория и практика. Окт. 2017. С. 143-147.
22. Всі відтинки розшуку: за що Інтерпол видає українцям «червону картку». Главред. URL: <https://glavred.info/politics/402514-vsi-vidtinki-rozshuku-za-shcho-interpol-vidaye-ukrajincyam-chervonu-kartku.html>. Назва з екрану
23. Комарницька О. Проблеми здійснення процесуальної діяльності прокурора під час екстрадиції. Науковий часопис Національної академії прокуратури України. 2016. No2. С. 19-26.
24. Лисенко О.В. Сучасний стан та проблеми організації міждержавного розшуку осіб, які переходять від органів досудового розслідування ті суду. Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ. 2016. No1 (11). С. 324-336.
25. Ляшук О.М. Міжнародний розшук як одна із форм міжнародного співробітництва держав. Право і суспільство. 2014. No4. С. 282-287.
26. Підгородинська А.В. Історія становлення визнання та виконання рішень іноземних судів та міжнародних судових органів у кримінальному процесі у системі міжнародного співробітництва у кримінальному судочинстві. Актуальні проблеми права: теорія і практика: зб. наук. праць. Луганськ: Східноукраїнський національний університет ім. Володимира Дала. 2012. No24. С. 582-589.
27. Підгородинська А.В. Використання рішень іноземних судів та міжнародних судових органів у кримінальному процесі України: Монографія. Одеса «Юридична література», 2013. 184 с.
28. Підгородинська А.В. Міжнародне співробітництво у кримінальному провадженні: поняття та процесуальні форми. Науковий вісник Херсонського державного університету. Вип.4. Том 3. 2015. С. 114-119.
29. Підгородинська А. В. Принципи міжнародного співробітництва у сфері кримінального судочинства. Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. праць. Вип. 32. О. : Юрид. л-ра. С. 369-375.
30. Підгородинська А.В. Визнання та виконання рішень іноземних судів та міжнародних судових органів при перейнятті кримінального провадження. Південноукраїнський правничий часопис. 2015. No 2.
31. Практика застосування судами міжнародних договорів України щодо визнання та виконання вироків іноземних судів (узагальнення підготовлено суддею ВСУ В.М. Філатовим і З.Л. Бортновською). Вісник Верховного Суду України. 2008. No7 (95). С. 24-31
32. Смирнов М. І. Використання у кримінальному провадженні доказів, одержаних від запитованої сторони в результаті виконання запиту про міжнародну правову допомогу. Актуальні проблеми доказування у кримінальному провадженні : матеріали Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції (27 листопада 2013 р.) Одеса: Юрид. л-ра, 2013. С. 482-488.
33. Смирнов М. І. Інститут взаємної правової допомоги у кримінальних справах: сучасний стан та перспективи розвитку : монографія. О. : Фенікс, 2006. 242 с.

Інформаційні ресурси

Верховна Рада України. URL: <http://rada.gov.ua/>.
Кабінет Міністрів України. URL: <https://www.kmu.gov.ua/ua>.
Міністерство юстиції України. URL: <https://minjust.gov.ua/>.
Міністерство внутрішніх справ України. URL: <http://mvs.gov.ua/>.
Офіс Генерального Прокурора. URL: <https://www.gp.gov.ua/>.
Офіційний портал Судової влади України. URL: <https://court.gov.ua/>.
Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>.

18) Система оцінювання навчальних досягнень (розподіл балів):

Поточне оцінювання		Іспит	Сума балів
Змістові модулі			
1	2		
20	20	30	100

19) Умови допуску до підсумкового контролю:

Здобувачу, який має підсумкову оцінку за дисципліну від 35 до 59 балів, призначається додаткова сесія. В цьому разі він повинен виконати додаткові завдання, визначені викладачем.

Здобувач, який не виконав вимог робочої програми по змістових модулях, не допускається до складання підсумкового контролю. В цьому разі він повинен виконати визначене викладачем додаткове завдання по змісту відповідних змістових модулів в період між основною та додатковою сесіями.

Здобувач має право на опротестування результатів контролю (апеляцію). Правила подання та розгляду апеляції визначені внутрішніми документами КНУБА, які розміщені на сайті КНУБА та зміст яких доводиться Здобувачам до початку вивчення дисципліни.

20) Політика щодо академічної доброчесності:

Списування під час тестування та інших опитувань, які проводяться у письмовій формі, заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів). У разі виявлення фактів списування з боку здобувача він отримує інше завдання. У разі повторного виявлення призначається додаткове заняття для проходження тестування.

21) Посилання на сторінку електронного навчально-методичного комплексу дисципліни:

<https://org2.knuba.edu.ua/course/view.php?id=2927>