

Київський національний університет
будівництва і архітектури
Кафедра політичних наук і права
«Затверджую»

| | | |
|-----|--|----------------|
| 081 | «Право» «Будівельне та містобудівне право» | Сторінка 1 з 4 |
|-----|--|----------------|

Завідувач кафедри
_____ /Перегуда Є.В./

30 червня 2022 р.

Розробник силабуса
_____ /Похиленко І.С./



СИЛАБУС

Господарський процес

(назва освітньої компоненти (дисципліни))

| |
|--|
| 1) Шифр за освітньою програмою: ОК 25 |
| 2) Навчальний рік: 2023-24 |
| 3) Освітній рівень: бакалавр |
| 4) Форма навчання: денна, заочна |
| 5) Галузь знань: 08 ПРАВО |
| 6) Спеціальність, назва освітньої програми: 081 «Право», ОПП «Будівельне та містобудівне право» |
| 7) Статус освітньої компоненти: обов'язкова |
| 8) Семестр: VII (заочна VIII) |
| 9) Контактні дані викладача: доц., к.ю.н. Похиленко І.С. Ауд. 431 Центрального корпусу КНУБА Профіль на сайті КНУБА: http://surl.li/eeuyi . Контакти: 044-241-5566; E-mail: pokhilenko.is@knuba.edu.ua ; pokhilenko_i@ukr.net |
| 10) Мова викладання: українська |
| 11) Пререквізити: «Теорія держави і права», «Конституційне право України», «Господарське право» |
| 12) Мета курсу полягає у глибокому засвоєнні та закріпленні студентами теоретичного матеріалу дисципліни, розуміння природи господарських процесуальних відносин, а також напрацюванні навичок практичного застосування норм господарського процесу та написання процесуальних документів. |

| 15) Результати навчання: | | | | |
|--------------------------|--|---|---------------------------|---|
| № | Програмний результат навчання | Метод перевірки навчального ефекту | Форма проведення занять | Посилання на програмні компетентності |
| 1. | ПРН2. Здійснювати аналіз суспільних процесів у контексті аналізованої проблеми і демонструвати власне бачення шляхів її розв'язання. | Обговорення під час занять, тематичне дослідження, контрольна робота, есе | Лекція, практичні заняття | ІК ЗК2 ЗК3 ЗК4 СК7 СК8 СК11 СК12 СК13 |

| | | 081 | «Право» «Будівельне та містобудівне право» | Сторінка 1 з 4 |
|----|---|--|--|---|
| 2. | ПРН6. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. | Обговорення під час занять, захист індивідуального завдання, есе | Лекція, практичні заняття | ІК ЗК2 ЗК3 ЗК4 СК1 СК7 СК8 СК13 |
| 3. | ПРН8. Використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного і всебічного встановлення певних обставин. | Обговорення під час занять, захист індивідуального завдання, есе | Лекція, практичні заняття | ІК ЗК3 ЗК4 ЗК6 СК7 СК8 СК11 СК12 СК13 |
| 4. | ПРН12. Доносити до респондента матеріал з певної проблематики доступно і зрозуміло. | Обговорення під час занять, захист індивідуального завдання, есе | Лекція, практичні заняття | ІК ЗК3 СК7 СК8 СК12 |
| 5. | ПРН21. Застосовувати набуті знання у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки. | Обговорення під час занять, захист індивідуального завдання, есе | Лекція, практичні заняття | ІК ЗК3 СК7 СК8 СК11 СК12 СК13 СК16 |
| 6. | ПРН22. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку, зробленого у різних правових ситуаціях. | Обговорення під час занять, захист індивідуального завдання, есе | Лекція, практичні заняття | ІК ЗК2 ЗК3 СК7 СК8 СК16 |
| 7. | ПРН23. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях. | Обговорення під час занять, захист індивідуального завдання, есе | Лекція, практичні заняття | ІК ЗК2 ЗК3 ЗК8 ЗК9 СК7 СК8 СК16 |
| 8. | ДПРН1. Знати механізм нормативної санкційності відносно правопорушень будівельного законодавства та нормативів містопланування. | Обговорення під час занять, захист індивідуального завдання, есе | Лекція, практичні заняття | ІК ЗК2 ЗК3 СК7 СК8 СК13 ДСК1 |

| | | | | |
|-----|---|--|---------------------------|--|
| 081 | «Право» «Будівельне та містобудівне право» | Сторінка 1 з 4 | | |
| 9. | ДПРН2. Знати правові механізми реалізації владних рішень органів державної влади та місцевого самоврядування у сфері містопланування та містобудування. | Обговорення під час занять, захист індивідуального завдання, есе | Лекція, практичні заняття | ІК ЗК2 ЗК3 СК7 СК8 СК12 СК13 СК15 ДСК1 |
| 10. | ДПРН3. Знати основи контрольнонаглядової діяльності компетентних органів у сфері будівництва. | Обговорення під час занять, захист індивідуального завдання, есе | Лекція, практичні заняття | ІК ЗК2 ЗК3 СК7 СК8 СК15 ДСК1 |
| 11. | ДПРН6. Знати систему правового супроводу отримання дозвільної документації та правового супроводу стадій спорудження і здачі у експлуатацію об'єктів будівництва. | Обговорення під час занять, захист індивідуального завдання, есе | Лекція, практичні заняття | ІК ЗК2 ЗК3 СК7 СК8 СК13 ДСК1 |

14) Структура курсу:

| Лекції, год. | Практичні заняття, год. | Лабораторні заняття, год. | Курсовий проект/ курсова робота РГР/Контрольна робота | Самостійні робота здобувача, год. | Форма підсумкового контролю |
|--|-------------------------|---------------------------|---|-----------------------------------|-----------------------------|
| 34 (Заочна 18) | 34 (заочна 18) | | контрольна робота - 1 | 82 (заочна 114) | іспит |
| Сума годин: | | | | 150 | |
| Загальна кількість кредитів ECTS | | | | 5 | |
| Кількість годин (кредитів ECTS) аудиторного навантаження: | | | | 68(2,3) Заочна 36 (1,2) | |

15) Зміст курсу

Лекції та практичні заняття

МОДУЛЬ 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ОСНОВИ ГОСПОДАРСЬКОГО ПРОЦЕСУ

Змістовий модуль 1. Введення в господарське процесуальне право

- Тема 1. Предмет, метод та джерела господарського процесуального права.
- Тема 2. Юрисдикція господарських судів
- Тема 3. Загальна характеристика складу господарського суду. Відводи (самовідводи).
- Тема 4. Учасники господарського процесу.
- Тема 5. Докази та доказування в господарському процесі
- Тема 6. Судові витрати.
- Тема 7. Процесуальні строки в господарському процесі

Змістовий модуль 2. Проведення в господарському процесі.

- Тема 8. Письмові заяви учасників справи
- Тема 9. Врегулювання спору за участю судді
- Тема 10. Відкриття та розгляд справи в порядку загального позовного провадження
- Тема 11. Розгляд справ у порядку спрощеного позовного провадження

Змістовий модуль 3. Перегляд судових рішень в апеляційному та касаційному порядках.

Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у господарських справах.

- Тема 13. Перегляд судових рішень в касаційному провадженні
- Тема 14. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами
- Тема 15. Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у господарських справах.

Змістовий модуль 4. Особливості розгляду окремих категорій справ.

Тема 16. Вирішення господарських спорів третейськими судами.
Тема 17. Провадження у справах за участю іноземних осіб

Тематика індивідуальних завдань для студентів денної та контрольних робіт для студентів заочної форми навчання

1. Предмет і метод господарського процесу.
2. Принципи господарського процесу.
3. Джерела господарського процесу.
4. Загальна характеристика юрисдикції господарських судів.
5. Підстави та порядок вирішення заявленого відводу (самовідводу) в господарському процесі.
6. Поняття та класифікація учасників господарського процесу.
7. Поняття доказів в господарському процесі
8. Поняття і склад судових витрат в господарському процесі
9. Розгляд справи по суті в господарському процесі
10. Судові рішення в господарському процесі.
11. Загальна характеристика наказного провадження в господарському процесі.
12. Апеляційне провадження в господарському процесі
13. Загальна характеристика касаційного провадження в господарському процесі.
14. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами
15. Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у господарських справах.
16. Вирішення господарських спорів третейськими судами.
17. Провадження у справах про оскарження рішень третейських судів та про видачу наказів на примусове виконання рішень третейських судів.
18. Провадження у справах за участю іноземних осіб

Індивідуальне завдання підлягає захисту студентом на заняттях, які призначаються додатково. Індивідуальне завдання може бути виконане у різних формах. Студенти можуть зробити його у вигляді реферату. Реферат повинен мати обсяг 18-24 сторінок А4 тексту (кегель Times New Roman, шрифт 14, інтервал 1,5), включати план, структуру основної частини тексту відповідно до плану, висновки і список літератури, складений відповідно до ДСТУ 8302:2015. В рефераті можна помістити словник базових понять до теми. Водночас індивідуальне завдання може бути виконане в інших формах, наприклад, у вигляді презентації у форматі Power Point. В цьому разі обсяг роботи визначається індивідуально – залежно від теми.

Література, що рекомендується для виконання індивідуального завдання, наведена, а в електронному вигляді вона розміщена на Освітньому сайті КНУБА, на сторінці кафедри політичних наук і права.

Як виконання індивідуального завдання за рішенням викладача може бути зарахована участь студента у міжнародній або всеукраїнській науково-практичній конференції з публікацією у матеріалах конференції тез на одну з тем, дотичних до змісту дисципліни, або публікація статті на одну з таких тем в інших наукових виданнях. Також в якості індивідуального завдання може бути зарахована участь у конкурсах та зйомка відео за тематикою курсу.

Текст індивідуального завдання подається викладачу не пізніше, ніж за 2 тижні до закінчення семестру. Заняття із захисту індивідуальних завдань призначаються не пізніше, ніж за 1 тиждень до закінчення семестру. Викладач має право вимагати доопрацювання індивідуального завдання, якщо воно не відповідає вимогам.

Шкала оцінювання індивідуальної роботи

| Оцінка за національною шкалою | Кількість Балів | Критерії |
|-------------------------------|-----------------|---|
| Відмінно | 10 | відмінне виконання (розкриття теми, посилання та цитування сучасних наукових джерел (не старше 2017 року), дотримання норм доброчесності) |
| | 9 | відмінне виконання з незначною кількістю помилок виконання (розкриття теми, посилання та цитування сучасних наукових джерел (більшість з яких не старше 2017 року), дотримання норм доброчесності) |
| Добре | 7 | виконання вище середнього рівня з кількома помилками (розкриття теми в межах об'єкту та завдань роботи, посилання та цитування сучасних наукових джерел (серед яких є такі, що не старше 2017 року), дотримання норм доброчесності) |
| | 6 | виконання з певною кількістю помилок (розкриття теми в межах об'єкту та завдань роботи, наявність посилань та цитувань |

| | | |
|-------------------|---|--|
| | | наукових джерел, дотримання норм доброчесності) |
| Задовільно | 4 | виконання роботи задовольняє мінімальним критеріям помилок (розкриття теми в основному в межах об'єкту роботи, наявність концептуального апарату роботи, присутність не менше 5 посилань та цитувань наукових джерел, дотримання норм доброчесності) |

16) Основна література:

Законодавчі акти, міжнародні договори

Конституція України// Відомості Верховної Ради.- 1996.- N 30.- Ст. 141

Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991р. //Відомості Верховної Ради.1992. N 6.-Ст.56

Кодекс України з процедур банкрутства від 18.10.2018 р.// Відомості Верховної Ради.- 2019.- № 19.- Ст.74

Кодекс торговельного мореплавства України від 23.05.1995 р. // Відомості Верховної Ради.-1995.-NN 47, 48, 49, 50, 51,52.-Ст.349

Закон України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 р. // Відомості Верховної Ради 2016. № 31. Ст.545

Закон України «Про Вищу раду правосуддя» від 21.12.2016 р. Відомості Верховної Ради. 2017. № 7-8. Ст.50

Закон України «Про доступ до судових рішень» від 22.12.2005 р. Відомості Верховної Ради України.- 2006.- N 15.-Ст. 128

Закон України «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень» від 05.06.2012 р. Відомості Верховної Ради . 2013. № 17. Ст.158

Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 р. //Відомості Верховної Ради.- 2013.- № 27.-Ст.282

Закон України «Про виконавче провадження» від 02.06.2016 р. Відомості Верховної Ради. 2016. № 30. Ст.542

Закон України «Про прокуратуру» від 14.10.2014 р. Відомості Верховної Ради. 2015. № 2-3 Ст.12

Закон України «Про третейські суди» від 11.05.2004 р.// Відомості Верховної Ради України.- 2004.- N 35.- Ст.412

Закон України «Про судовий збір» від 08.07.2011 р. //Голос України від 03.08.2011 - № 142

Підручники, навчальні посібники

Господарський процес: підручник. / Світличний О. П. – Вид. 2, перероб. і доп. – К.: НУБіП України, 2018. – 342 с.

Господарське процесуальне право (у схемах і таблицях) [Текст] : навч. посіб. / [Н. В. Никитченко та ін.] ; за ред. Н. В. Никитченко ; Держ. фіск. служба України, Ун-т держ. фіск. служби України. - Чернівці : Десна Поліграф, 2019. - 439 с.

Господарський процес : навч. посіб. / [В. А. Кройтор, О. В. Синегубов, О. Г. Бортнік та ін.] ; за заг. ред. проф. В. А. Кройтора ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2020. – 328 с

Науково-практичний коментар Господарського процесуального кодексу України. Станом на 20 січня 2018 року. [текст]За заг. ред. Кроєда С.О.- Київ: Видавничий дім "Професіонал", 2018. 400 с.

Мелех Л. В. Господарський процес України : підручник. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 316 с

Практикуми, конспекти та тексти лекцій

Господарський процес. Практикум : навч.посібник /кол.авт.-Дніпро : Видавець біла К.О., 2018.-192с

Похиленко І.С. Господарське судочинство: Курс лекцій.-К.2015-224с

Методичні рекомендації

Господарський процес: Методичні рекомендації до вивчення дисципліни для студентів спеціальності «Право». Уклад. І.С.Похиленко. Київ–Тернопіль: КНУБА, ФО-П Шпак В.Б., 2020. 68 с.

17) Додаткові джерела:

1. Башкірова Ю.І. Показання свідків в системі засобів доказування у господарському судочинстві// Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2022. № 71. С.162-166 DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2022.71.27>

2. Беляневич О.А. Про відповідність предмета позову встановленим способам захисту права. Вісник господарського судочинства. 2008. № 1. С.97-103

3. Белікова О, Белікова Є. Спрощене провадження в господарському процесі та перспективи прискорення захисту прав. Підприємництво, господарство і право. 2019. № 6. С.62-67 Режим доступу: <http://pgr-journal.kiev.ua/archive/2019/6/12.pdf>
4. Бобрик В.І. Спрощення судового розгляду справ з невеликою ціною позову: європейський досвід і перспективи в Україні [Електронний ресурс] / Підприємництво, господарство і право [сайт]. 2016. № 12. С.7. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2016_12_2
5. Богомол О. В. Судові витрати у господарському судочинстві України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.04; Нац. акад. прав. наук України, НДІ приват. права і підприємництва ім. Ф.Г. Бурчака. К., 2014. 20 с.
6. Бондар І.В. Становлення інституту перегляду за нововиявленими обставинами у процесуальному законодавстві. Вісник господарського судочинства . 2009. № 2. С. 96-99
7. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Врегулювання спору за участю судді: проблеми та перспективи застосування / Н. Л. Бондаренко-Зелінська // Університетські наукові записки. - 2018. - № 3-4. - С. 62-70. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2018_3-4_8
8. Борцевич П. С.Правові засади статусу свідка в господарському процесі / П. С. Борцевич // Держава і право : збірник наукових праць. - 2018. - Вип. 79. - С. 172-182.
9. Борщенко В. В. Групові позови в господарському процесі : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.04; НАН України, Ін-т екон.-прав. дослідж. Київ, 2015. 19 с
10. Бутирська І. Відповідальність осіб, що контролюють боржника, у справі про банкрутство. Право України. 2018. № 6. С. 98–110.
11. Бутирський А. Концепція удосконалення законодавства про неспроможність. Право України. 2018. № 6. С. 86–97.
12. Бутирський А. Окремі аспекти застосування процесуальних строків у господарському судочинстві / А. Бутирський // Право України : юридичний журнал. - 2020. - № 7. - С. 66-77
13. Григор'єва В. Законність – найважливіша вимога, що ставиться до рішення господарського суду. Підприємництво, господарство і право. 2007. № 10. С. 48-51.
14. Григор'єва В. Рішення суду як зовнішня форма виразу судження суду. Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 12. – С. 142-143.
15. Григорчук М. В. Правова характеристика прокурора у господарському процесі України та практика Європейського суду з прав людини / М. В. Григорчук // Іст.-прав. часоп. - 2021. - № 1. - С. 23-28.
16. Дришлюк В. І., Кострицький І. Л.Теоретичні проблеми визначення юрисдикційності спорів у господарському процесі України // ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ ПРАВНИЧИЙ ЧАСОПИС. 2022. № 1-2. С.207-212
17. Дяченко С. В., Корнійчук С. Л. Експерт з питань права в господарському судовому процесі//Правова держава. 2022. № 46. С.69-78
18. Жуков С. Субсидіарна відповідальність за доведення до банкрутства у судовій практиці Верховного Суду. Банкрутство & Ліквідація. URL: <https://bankruptcy-ua.com/articles/13290> (дата звернення: 02.02.2020)
19. Згама А. Про доступність правосуддя в контексті обмежень права на касаційне оскарження у господарському судочинстві // Підприємство, господарство і право. - 2019. - № 3. - С. 87-92.
20. Зозуля, І. В. Відвід (самовідвід) в законодавстві України / І. В. Зозуля // Теоретичні питання юриспруденції і проблеми правозастосування: виклики ХХІ століття : тези доп. учасників ІІІ Всеукр. наук.-практ. конф. (Харків, 19 черв. 2020 р.) . - Харків: НДІ ППСН, 2020. – С. 91-94
21. Зразки процесуальних документів в адміністративному та господарському судочинстві: заяви, скарги, клопотання, відзиви. Станом на 23 жовтня 2020 р.: - Київ: «Центр учбової літератури», 2020.- 382 с.
22. Зятіна Д. Докази і доказування в господарському процесі: новітня практика касаційного господарського суду / Д. Зятіна // Підприємство, господарство і право : науково-практичний юридичний журнал. - 2019. - № 6. - С. 83-88.
23. Колесник Р. Щодо порядку перегляду рішень господарського суду за нововиявленими обставинами / Р. Колесник // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 8. - С. 75-78. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2017_8_16
24. Котвяковський Ю. О. До питання про порядок розгляду судами справ про оскарження рішень третейських судів та надання дозволу на їх примусове виконання / Ю. О. Котвяковський // Приватне та публічне право. - 2019. - № 1. - С. 46-50. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/prpulaw_2019_1_11
25. Курандо К. В. Визнання та виконання в Україні рішень іноземних судів та міжнародних арбітражів. Матеріали 75-ї звіт. наук. конф. професорсько-викладацького складу і наук. працівників економікоправового факультету ОНУ ім. І. І. Мечникова (м.Одеса, 25–27 листоп. 2020 р.). Одеса: Фенікс, 2020. С.53-56.
26. Курандо К. В. Представництво іноземних осіб у господарських судах України. Право і суспільство. № 6-2. Ч.1. 2020. С.101-106.

27. Курандо К. В. Спеціальні права та обов'язки іноземних осіб у господарському судочинстві України. Юридичний електронний журнал. 2021. №2. С.112-115.
28. Курандо К.В. Щодо виконання доручень господарських судів України про надання правової допомоги установами іноземних держав. Правова держава. 2020. №39. С.25-31.
29. Курей М. Поняття та особливості зустрічного забезпечення позову в господарському процесі / М. Курей // Підприємство, господарство і право : науково-практичний юридичний журнал. - 2019. - № 4. - С. 76-81.
30. Левшина Я. О. Відповідальність у процедурі банкрутства [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.04 / Левшина Яна Олександрівна ; Донець. юрид. ін-т МВС України. - Кривий Ріг, 2020. - 20 с.
31. Лесько А. О. Врегулювання спору за участю судді: проблеми і перспективи / А. О. Лесько // Правова держава. - 2019. - № 34. - С. 48-56. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Prav_2019_34_9
32. Масловський С.В. Повноваження суду першої інстанції в провадженні у справі про банкрутство. Підприємництво, господарство і право. 2019. № 12. С. 108–112.
33. Ніколенко Л. М. Історичний розвиток апеляційного провадження у господарському судочинстві з 1917 року до сучасного періоду / Л. М. Ніколенко // Часопис Київського університету права. - 2011. - № 4. - С. 232-238. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkup_2011_4_59
34. Ніколенко Л. М. Перегляд судових актів у господарському судочинстві : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.04; НАН України, Ін-т екон.-прав. дослідж. Донецьк, 2013. 29 с
35. Минюк О.Ю., Лупай А.С. Окремі питання щодо витребування доказів у господарському процесі. Ірпінський юридичний часопис. Серія: право. 2023. Випуск 3 (12). С.168-175.
36. Минюк О.Ю. Витребування доказів у господарському процесі та засоби їх забезпечення. Юридичний науковий електронний журнал №5. 2023. С. 144-147. http://www.lsej.org.ua/5_2023/5_2023.pdf
37. Огляд судової практики Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду (актуальна судова практика) Рішення, внесені до ЄДРСР за лютий 2020 року. URL: [2020_Oglyad_KGS_02.pdf \(court.gov.ua\)](https://court.gov.ua/2020_Oglyad_KGS_02.pdf)
38. ОГЛЯД судової практики Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду (актуальна практика) Рішення, внесені до ЄДРСР, за період з 01.11.2023 до 30.11.2023 URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/oglyady/Oglyad_KGS_11_2023.pdf?fbclid=IwAR2hRds02bHC5WJRFUri6u891XRgH1FhdclkpPAYHM1Wu-xUfUhvaLXupI
39. Переверзев І. О. Третейське судочинство у сфері господарської діяльності: проблеми застосування та шляхи вирішення / І. О. Переверзев // Форум права. - 2017. - № 5. - С. 298–304. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2017_5_47
40. Пономарьова О. О. Повноваження Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду відповідно до Господарського процесуального кодексу України в редакції Закону України № 2147-VIII від 03.10.2017 / О. О. Пономарьова // Вісник кримінального судочинства. - 2017. - № 4. - С. 175-181. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkc_2017_4_24
41. Поляков Р.Б. Порівняльно-правові аспекти регулювання процедури банкрутства в Німеччині та Україні [Текст] : монографія / Р. Б. Поляков. - Чернівці : Технодрук, 2021. - 287 с.
42. Похиленко І. С. До питання про способи судового захисту у сфері будівництва в господарському процесі / І. С. Похиленко // Будівельне право : теорія та практика містопланування та містобудування : зб. наук. праць. / Київ. нац. ун-т буд-ва і архіт. ; гол. ред. П. М. Куліков. – Київ ; Тернопіль : Економічна думка, 2020. - Вип. IV. - матеріалами четвертої Міжнародної наук. практ. конф., Київ, 20 листопада 2020 р. – С. 54 – 58. Режим доступу: <http://repository.knuba.edu.ua/handle/987654321/7968>
43. Похиленко І. С. Способи судового захисту суб'єктів господарювання / Ірина Сергіївна Похиленко. // Юридичний вісник «Повітряне і космічне право». – 2020. – №1. – С. 162-167
44. Похиленко І. С. Становлення Вищого суду з питань інтелектуальної власності / І. С. Похиленко // Актуальні проблеми цивілістики (на прикладі України та Угорщини) : зб. наук. праць ; за матеріалами VIII Міжнародної науково-практичної конференції, 28-29 квітня 2017 року / За заг. ред. Ю. Бошицького, В. Сікори. - К. : Талком, 2017. - С.201 - 206. Режим доступу: <http://repository.knuba.edu.ua/handle/987654321/7966>
45. Похиленко І.С. Метод інституційних рекомендацій як один із методів господарського процесуального права. Вісник господарського судочинства України. 2011. № 4. С. 103–107.
46. Похиленко І.С. Відвід судді в господарському процесі. Вісник господарського судочинства України. 2010. № 3. С. 111–117.
47. Похиленко І.С. До питання про основні завдання господарського судочинства: порівняльно-правовий аналіз. Сучасні проблеми правової системи України. Збірник матеріалів IV міжнародної науково-практичної конференції./ Редкол. Шемшученко Ю.С., Бошицький Ю.Л., Лемківська Г.П., Короленко М.П., Дей М.О., Тростюк З.А., Бевз С.І.-К.: Видавництво Ліра-К, 2012.-С.418-420
48. Похиленко І.С. До питання про процесуальний статус перекладача в господарському судочинстві //Актуальні проблеми господарського права і господарського процесу: Матеріали круглого столу (м. Київ, 9 листопада 2018 року)- Видавництво Ліра-К, 2018. – С.237-240

49. Похиленко І.С. Загальна юрисдикція господарських судів. Актуальні проблеми сучасного конституціоналізму (наприкладі України та Республіки Польща): колективна монографія /Київський університет права НАН України, Гданський університет; за заг. ред.проф. Ю.Бошицького та проф.Я.Стеліни.- К.: Талком, 2017. С.233-245

50. Похиленко І.С. Категорія добросовісності в господарському судочинстві //законодавство України: проблеми та перспективи: Збірник матеріалів XV Всеукраїнської науково-практичної конференції / Київський університет права НАН України; [редкол.: Шемшученко Ю.С., Бошицький Ю.Л., Чернецька О.В. та інші.].-К.: Видавництво Ліра-К, 2014.-С.136-138

51. Похиленко І.С. Окремі проблемні питання щодо сплати державного мита в господарському процесі / І.С. Похиленко // Актуальні проблеми правотворення в сучасній Україні. Матеріали II Всеукр. наук.-практ. конференції. 28 квітня 2011 р.- К.: Вид-во Європейського університету, 2011.-С.146-148

52. Похиленко І.С. Поняття та класифікація учасників господарського процесу // Державно-правове регулювання суспільних відносин в умовах нових глобалізаційних викликів: вітчизняні та міжнародні реалії: монографія/ Київський університет права НАН України; за заг. ред. Ю.Л. Бошицького.- Київ: Талком, 2019. С.403-425

53. Похиленко І.С. Правове регулювання судового збору у господарському процесі / І.С. Похиленко //Часопис Київського університету права.- 2011.-№ 4.- С.189-193

54. Похиленко І.С. Правовий статус секретаря судового засідання в господарському процесі // Підприємництва, господарство і право. – 2011. – № 3. – С. 152-155.

55. Похиленко І.С. Принцип гласності в господарському процесі. Часопис Київського університету права.2012.№ 4. С.187-190

56. Похиленко І.С. Про деякі питання щодо Стратегії розвитку судової влади України на 2015-2020 роки //Наукові читання, присвячені пам'яті В.М. Корецького: Зб. наук. праць / Київський університет права НАН України; [редкол.: Шемшученко Ю.С., Бошицький Ю.Л., Євдокимов В.О., Чернецька О.В. та інші].- К.: Вид-во Ліра, 2015.С.147-149

57. Похиленко І.С. Про компенсацію за порушення права на судовий розгляд у розумний строк у господарському судочинстві /І.С. Похиленко //Право України.-2012.-№ 1-2.-С.362-369

58. Похиленко І.С. Щодо питання про участь третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги на предмет спору в господарському судочинстві. Законодавство України: проблеми та перспективи: Зб.наук.пр. Всеукр. наук.-практ. конф/Київський університет права НАН України; [редкол.:Шемшученко Ю.С., Бошицький Ю.Л., Чернецька О.В. та ін.].-К.: Видавництво Ліра-К. 2013. С.199-201

59. Похиленко І.С. Щодо питань класифікації доказів в господарському процесі. Актуальні питання кодифікації законодавства України / За заг. ред. В.О. Зайчука. Випуск 4. К. : 2012. С.91-95

60. Похиленко І.С. Неприпустимість зловживання процесуальними правами в господарському та адміністративному процесі //Актуальні проблеми захисту інформаційних прав особи в умовах технологічних викликів та цифрової реальності : мат. Міжнарод. наук.-практ. конф. За заг. ред. І.С. Гриценка, М.І.Смоковича, м.Київ, 17-18 вересня 2019 року.-Херсон: В.Д. "Гельветика", 2019. –С. 54-57

61. Похиленко І.С. До питання щодо визначення територіальної підсудності судових справ в умовах воєнного стану // Конституційно-правові механізми реалізації та захисту прав людини і громадянина в умовах війни: світовий досвід та Україна: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Ужгород, 26 травня 2022 р. Ужгород: Ужгородський національний університет, 2022. –С.229-233

62. Похиленко І. С. Особливості визначення територіальної підсудності судових справ в умовах воєнного стану //Науково-практичний юридичний журнал «Альманах права» Том 13 (2022), 282-285 с. <http://almanahprava.org.ua/en/issues/volume-13/pokhylenko-i.-s.html>

63. Похиленко І.С. Щодо обмеження права на свободу слова в умовах воєнного стану// Травневі студії: історія, міжнародні відносини: Збірка матеріалів IV Міжнародної наукової конференції студентів і молодих вчених «Травневі студії 2022: історія, міжнародні відносини», присвяченої 85-річчю Донецького національного університету імені Василя Стуса і факультету історії та міжнародних відносин Донецького національного університету імені Василя Стуса / за ред. Ю. Т. Темірова. Вінниця: ДонНУ імені Василя Стуса, 2022. Вип. 7.С.85-88

64. Пригуза П. Субсидіарна відповідальність за доведення до банкрутства: становлення інституту права. Застосування норм Кодексу України з процедур банкрутства. Збірка наукових статей / За загальною редакцією д.ю.н., судді Верховного Суду С.В. Жукова. Київ : Алерта, 2019. С. 180–195

65. Рунова В. В. Адміністративні процедури в діяльності господарських судів України : монографія / Вікторія Вікторівна Рунова, Володимир Васильович Пахомов ; Сум. держ. ун-т. – Суми : Сум. держ. ун-т, 2019. – 154 с.

66. Святогор О. А. Правове регулювання виконання рішень господарського суду: постановка проблеми / О. А. Святогор // Економіка та право. Серія : Право. - 2015. - № 2. - С. 45-52. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/escrpr_2015_2_8

| | | |
|-----|--|----------------|
| 081 | «Право» «Будівельне та містобудівне право» | Сторінка 1 з 4 |
|-----|--|----------------|

67. Святогор О. Зарубіжний досвід організації виконання рішень у господарських справах / О. Святогор // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 3. - С. 71-76. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2016_3_13

68. Степанова Т.В. Доказування та докази в господарському процесі України. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук:12.00.04. - Одеса, 2002. - 188 с.

69. Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: Матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф. (Чернівці, 16 жовтня 2020 р.); [редкол.: О. В. Щербанюк (голова), Л.Г. Бзова (відпов. секр.) та ін.]. Київ: Видавництво ВАІТЕ, 2020. 356 с

70. Ткачук О. Спрощене провадження: правова природа, ознаки, процедура [Електронний ресурс] / Закон і Бізнес. 2017. Режим доступу до ресурсу: <http://zib.com.ua/ua/129257-sproschene-provadhennya-pravova-priroda-oznaki-procedura.html>

71. Фещук В., Петрина В. Участь прокурора в господарському процесі // Підприємництва, господарство і право. – 2019. – № 6. – С. 337-342

72. Фонова О. Особливості участі свідків у господарському процесі // Право України : юридичний журнал. - 2018. - № 7. - С. 71-83.

73. Фонова О. С. Санкційне спрощення господарського процесу. Київ : Вісник господарського судочинства. 2014. №1. С.44-49.

74. Фонова О.С. Прощені процесуальні форми: адаптація господарського судочинства України: автореф. дис. ... канд. юр. наук : спец. 12.00.04 – «Господарське право; господарсько-процесуальне право» Міжрегіональна академія управління персоналом. Київ, 2012. 20 с.

75. Шалдибін М. В. Касація як гарантія законності рішень, ухвалених у суді першої та апеляційної інстанцій [Електронний ресурс] / М. В. Шалдибін // Збірник наукових праць УкрДГПІ. - 2019. - № 1-2. - С. 110-114. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/UDGRI_2019_1-2_10

76. Шекера Ю. О. Строки у господарському процесуальному праві України : дис. ... канд. юрид. наук ; спец. 12.00.04 / Шекера Ю. О. – Одеса, 2016. – 207 арк.

77. Шуляк Л.А. Щодо проблеми зловживання учасниками судового процесу правом апеляційного (касаційного) оскарження судових актів, які не підлягають оскарженню. Вісник господарського судочинства.- 2010.№ 1.С.22- 25

78. Шабанов Р. І. Адвокатура України : навч.посіб. / Р. І. Шабанов, М. Д. Ждан, Т. Г. Головань; Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди. - Харків : Друкарня Мадрид, 2021. - 199 с.

79. Шпомер, А.І., Костюченко, Н.Д. Поняття, види та склад судових витрат в господарському процесі// Київський часопис права. 4 (Січ 2024), С. 26-31. DOI:<https://doi.org/10.32782/klj/2023.4.4>.

18) Система оцінювання навчальних досягнень (розподіл балів):

| Поточне оцінювання | | | | ІЗ | Іспит | Сума |
|--------------------|-----|-----|-----|----|-------|------|
| ЗМ1 | ЗМ2 | ЗМ3 | ЗМ4 | | | |
| 15 | 15 | 15 | 15 | 10 | 30 | 100 |

19) Умови допуску до підсумкового контролю:

1. Консультації з дисципліни проводяться керівником курсу щотижнево у четвер о 15:20 в ауд. 432 Центрального корпусу КНУБА. 2. Студенту, який має підсумкову оцінку за дисципліну від 35 до 59 балів, призначається додаткова сесія. 3. Студент, який не здав та/або не захистив індивідуальне завдання, не допускається до складання іспиту. В цьому разі він повинен виконати та захистити індивідуальне завдання в період між основною та додатковою сесіями. 4. Студент має право на оскарження результатів контролю (апеляцію). Правила подання та розгляду апеляції визначені внутрішніми документами КНУБА, які розміщені на сайті КНУБА та зміст яких доводиться до студентів на початку вивчення дисципліни

20) Політика щодо академічної доброчесності:

1. Списування під час тестування, які проводяться у письмовій формі, заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів). У разі виявлення фактів списування з боку студента він отримує інше завдання. У разі повторного виявлення призначається додаткове заняття для проходження тестування.
2. Тексти індивідуальних завдань (в т.ч. у разі, коли вони виконуються у формі презентацій або в інших формах) перевіряються на плагіат. Для цілей захисту індивідуального завдання оригінальність тексту має складати не менше 70%. Виключення становлять випадки зарахування публікацій студентів у матеріалах наукових конференціях та інших наукових збірників, які вже пройшли перевірку на плагіат.

21) Посилання на сторінку електронного навчально-методичного комплексу дисципліни:

<http://org2.knuba.edu.ua/course/view.php?id=2964>