

Київський національний університет
будівництва і архітектури
Кафедра політичних наук і права
«Затверджую»

081	«Право» «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 1 з 4
-----	--	----------------

Завідувач кафедри

/Перегуда С.В./

30 червня 2022 р.

Розробник сидабуса

/Похиленко І.С./



СИЛАБУС
Господарський процес
(назва освітньої компоненти (дисципліни))

1) Шифр за освітньою програмою: ОК 25
2) Навчальний рік: 2026-27
3) Освітній рівень: бакалавр
4) Форма навчання: денна, заочна
5) Галузь знань: 08 ПРАВО
6) Спеціальність, назва освітньої програми: 081 «Право», ОПП «Будівельне та містобудівне право»
7) Статус освітньої компоненти: обов'язкова
8) Семестр: VII (заочна VIII)
9) Контактні дані викладача: доц., к.ю.н. Похиленко І.С. Ауд. 431 Центрального корпусу КНУБА Профіль на сайті КНУБА: http://surl.li/eeuyi . Контакти: 044-241-5566; E-mail: pokhilenko.is@knuba.edu.ua ; pokhilenko_i@ukr.net
10) Мова викладання: українська
11) Пререквізити: «Теорія держави і права», «Цивільне право», «Господарське право», «Цивільний процес», «Земельне право»
12) Мета курсу полягає у глибокому засвоєнні та закріпленні студентами теоретичного матеріалу дисципліни, розуміння природи господарських процесуальних відносин, а також напрацюванні навичок практичного застосування норм господарського процесу та написання процесуальних документів.

13) Результати навчання:				
№	Програмний результат навчання	Метод перевірки навчального ефекту	Форма проведення занять	Посилання на програмні компетентності
1.	ПРН05. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК ЗК08 СК04 СК07 СК10 ДСК02

		081	«Право» «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 1 з 4
2.	ПРН06. Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК ЗК08 СК04 СК07 СК10 СК14 ДСК02
3.	ПРН12. Донести до респондента матеріал з певної правової проблематики доступно і зрозуміло.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК ЗК08 СК04 СК07 СК10 СК14 ДСК02
4.	ПРН13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК ЗК08 ЗК09 СК04 СК07 СК10 СК14 ДСК02
5.	ПРН15. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК ЗК09 СК04 СК07 СК10 СК14 СК15 СК16 ДСК02
6.	ПРН17. Працювати в команді, забезпечуючи виконання завдань команди.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК ЗК08 ЗК09 СК14 СК15 ДСК02
7.	ПРН20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК СК04 СК07 СК10 СК11 СК16 ДСК02
8.	ПРН21. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК СК15 СК16 ДСК02
9.	ДПРН01. Знати механізм нормативної санкційності відносно правопорушень будівельного законодавства та нормативів містопланування.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК ЗК08 ЗК09 СК04 СК07 СК10 СК11 СК14 СК15 СК16 ДСК02

10.	ДПРН05. Вміти забезпечувати претензійно-позовну діяльність будівельних і девелоперських суб'єктів господарювання.	Обговорення під час занять, есе, контрольна робота	Лекції, практичні заняття	ІК ЗК08 ЗК09 СК04 СК07 СК10 СК11 СК14 СК15 СК16 ДСК02
11.				

14) Структура курсу:

Лекції, год.	Практичні заняття, год.	Лабораторні заняття, год.	Курсовий проект/ курсова робота РГР/Контрольна робота	Самостійні робота здобувача, год.	Форма підсумко- вого контролю
38 (Заочна 10)	38 (заочна 28)		контрольна робота - 1	74 (заочна 112)	іспит
Сума годин:				150	
Загальна кількість кредитів ECTS				5	
Кількість годин (кредитів ECTS) аудиторного навантаження:				76(2,53) Заочна 38 (1,27)	

15) Зміст курсу

Лекції та практичні заняття

МОДУЛЬ 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ОСНОВИ ГОСПОДАРЬСЬКОГО ПРОЦЕСУ

Змістовий модуль 1. Введення в господарське процесуальне право

- Тема 1. Предмет, метод та джерела господарського процесуального права.
- Тема 2. Юрисдикція господарських судів
- Тема 3. Загальна характеристика складу господарського суду. Відводи (самовідводи).
- Тема 4. Учасники господарського процесу.
- Тема 5. Докази та доказування в господарському процесі
- Тема 6. Судові витрати.
- Тема 7. Процесуальні строки в господарському процесі

Змістовий модуль 2. Проведення в господарському процесі.

- Тема 8. Письмові заяви учасників справи
- Тема 9. Врегулювання спору за участю судді
- Тема 10. Відкриття та розгляд справи в порядку загального позовного провадження
- Тема 11. Розгляд справ у порядку спрощеного позовного провадження

Змістовий модуль 3. Перегляд судових рішень в апеляційному та касаційному порядку.

Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у господарських справах.

- Тема 13. Перегляд судових рішень в касаційному провадженні
- Тема 14. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами
- Тема 15. Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у господарських справах.

Змістовий модуль 4. Особливості розгляду окремих категорій справ.

- Тема 16. Вирішення господарських спорів третейськими судами.
- Тема 17. Проведення у справах за участю іноземних осіб
- Тема 18. Особливості розгляду справ про банкрутство
- Тема 19. Особливості банкрутства окремих категорій боржників

Тематика індивідуальних завдань для студентів денної та контрольних робіт для студентів заочної форми навчання

1. Предмет і метод господарського процесу.
2. Принципи господарського процесу.
3. Джерела господарського процесу.
4. Загальна характеристика юрисдикції господарських судів.

5. Підстави та порядок вирішення заявленого відводу (самовідводу) в господарському процесі.
6. Поняття та класифікація учасників господарського процесу.
7. Поняття доказів в господарському процесі
8. Поняття і склад судових витрат в господарському процесі
9. Розгляд справи по суті в господарському процесі
10. Судові рішення в господарському процесі.
11. Загальна характеристика наказного провадження в господарському процесі.
12. Апеляційне провадження в господарському процесі
13. Загальна характеристика касаційного провадження в господарському процесі.
14. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами
15. Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у господарських справах.
16. Вирішення господарських спорів третейськими судами.
17. Провадження у справах про оскарження рішень третейських судів та про видачу наказів на примусове виконання рішень третейських судів.
18. Провадження у справах за участю іноземних осіб
19. Особливості розгляду справ про банкрутство
20. Особливості банкрутства фермерського господарства
21. Відновлення платоспроможності фізичної особи.

Індивідуальне завдання підлягає захисту студентом на заняттях, які призначаються додатково. Індивідуальне завдання може бути виконане у різних формах. Студенти можуть зробити його у вигляді реферату. Реферат повинен мати обсяг 18-24 сторінок А4 тексту (кегль Times New Roman, шрифт 14, інтервал 1,5), включати план, структуру основної частини тексту відповідно до плану, висновки і список літератури, складений відповідно до ДСТУ 8302:2015. В рефераті можна помістити словник базових понять до теми. Водночас індивідуальне завдання може бути виконане в інших формах, наприклад, у вигляді презентації у форматі Power Point. В цьому разі обсяг роботи визначається індивідуально – залежно від теми.

Література, що рекомендується для виконання індивідуального завдання, наведена, а в електронному вигляді вона розміщена на Освітньому сайті КНУБА, на сторінці кафедри політичних наук і права.

Як виконання індивідуального завдання за рішенням викладача може бути зарахована участь студента у міжнародній або всеукраїнській науково-практичній конференції з публікацією у матеріалах конференції тез на одну з тем, дотичних до змісту дисципліни, або публікація статті на одну з таких тем в інших наукових виданнях. Також в якості індивідуального завдання може бути зарахована участь у конкурсах та зйомка відео за тематикою курсу.

Текст індивідуального завдання подається викладачу не пізніше, ніж за 2 тижні до закінчення семестру. Заняття із захисту індивідуальних завдань призначаються не пізніше, ніж за 1 тиждень до закінчення семестру. Викладач має право вимагати доопрацювання індивідуального завдання, якщо воно не відповідає вимогам.

Шкала оцінювання індивідуальної роботи

Оцінка за національною шкалою	Кількість Балів	Критерії
Відмінно	10	відмінне виконання (розкриття теми, посилання та цитування сучасних наукових джерел (не старше 2017 року), дотримання норм доброчесності)
	9	відмінне виконання з незначною кількістю помилок виконання (розкриття теми, посилання та цитування сучасних наукових джерел (більшість з яких не старше 2017 року), дотримання норм доброчесності)
Добре	7	виконання вище середнього рівня з кількома помилками (розкриття теми в межах об'єкту та завдань роботи, посилання та цитування сучасних наукових джерел (серед яких є такі, що не старше 2017 року), дотримання норм доброчесності)
	6	виконання з певною кількістю помилок (розкриття теми в межах об'єкту та завдань роботи, наявність посилань та цитувань наукових джерел, дотримання норм доброчесності)
Задовільно	4	виконання роботи задовольняє мінімальним критеріям помилок (розкриття теми в основному в межах об'єкту роботи, наявність концептуального апарату роботи, присутність не менше 5 посилань та цитувань наукових джерел, дотримання норм доброчесності)

16) Основна література:

Законодавчі акти, міжнародні договори

- Конституція України// Відомості Верховної Ради.- 1996.- N 30.- Ст. 141
Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991р. //Відомості Верховної Ради.1992. N 6.-Ст.56
Кодекс України з процедур банкрутства від 18.10.2018 р.// Відомості Верховної Ради.- 2019.- № 19.- Ст.74
Кодекс торговельного мореплавства України від 23.05.1995 р. // Відомості Верховної Ради.-1995.-NN 47, 48, 49, 50, 51,52.-Ст.349
Закон України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 р. // Відомості Верховної Ради 2016. № 31. Ст.545
Закон України «Про Вищу раду правосуддя» від 21.12.2016 р. Відомості Верховної Ради. 2017. № 7-8. Ст.50
Закон України «Про доступ до судових рішень» від 22.12.2005 р. Відомості Верховної Ради України.- 2006.- N 15.-Ст. 128
Закон України «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень» від 05.06.2012 р. Відомості Верховної Ради . 2013. № 17. Ст.158
Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 р. //Відомості Верховної Ради.- 2013.- № 27.-Ст.282
Закон України «Про виконавче провадження» від 02.06.2016 р. Відомості Верховної Ради. 2016. № 30. Ст.542
Закон України «Про прокуратуру» від 14.10.2014 р. Відомості Верховної Ради. 2015. № 2-3 Ст.12
Закон України «Про третейські суди» від 11.05.2004 р.// Відомості Верховної Ради України.- 2004.- N 35.- Ст.412
Закон України «Про судовий збір» від 08.07.2011 р. //Голос України від 03.08.2011 - № 142

Підручники, навчальні посібники

- Господарський процес: підручник. / Світличний О. П. – Вид. 2, перероб. і доп. – К.: НУБіП України, 2018. – 342 с.
Господарське процесуальне право (у схемах і таблицях) [Текст] : навч. посіб. / [Н. В. Никитченко та ін.] ; за ред. Н. В. Никитченко ; Держ. фіск. служба України, Ун-т держ. фіск. служби України. - Чернігів : Десна Поліграф, 2019. - 439 с.
Господарський процес : навч. посіб. / [В. А. Кройтор, О. В. Синегубов, О. Г. Бортнік та ін.] ; за заг. ред. проф. В. А. Кройтора ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2020. – 328 с
Науково-практичний коментар Господарського процесуального кодексу України. Станом на 20 січня 2018 року. [текст]За заг. ред. Кроєда С.О.- Київ: Видавничий дім "Професіонал", 2018. 400 с.
Мелех Л. В. Господарський процес України : підручник. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 316 с
Швидка Т. І. Правове регулювання відносин неплатоспроможності та банкрутства : навч. посіб. / Т. І. Швидка ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого.. – 2-те вид., перероб. і допов.– Харків : Право, 2023. – 146 с.

Практикуми, конспекти та тексти лекцій

- Господарський процес. Практикум : навч.посібник /кол.авт.-Дніпро : Видавець біла К.О., 2018.-192с
Похиленко І.С. Господарське судочинство: Курс лекцій.-К.2015-224с

Методичні рекомендації

- Господарський процес: Методичні рекомендації до вивчення дисципліни для студентів спеціальності «Право». Уклад. І.С.Похиленко. Київ–Тернопіль: КНУБА, ФО-П Шпак В.Б., 2020. 68 с.

17) Додаткові джерела:

1. Башкірова Ю.І. Показання свідків в системі засобів доказування у господарському судочинстві// Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2022. № 71. С.162-166 DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2022.71.27>
2. Беляневич О.А. Про відповідність предмета позову встановленим способам захисту права. Вісник господарського судочинства. 2008. № 1. С.97-103
3. Белікова О, Белікова Є. Спрощене провадження в господарському процесі та перспективи прискорення захисту прав. Підприємництво, господарство і право. 2019. № 6. С.62-67 Режим доступу: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2019/6/12.pdf>
4. Бобрик В.І. Спрощення судового розгляду справ з невеликою ціною позову: європейський досвід і перспективи в Україні [Електронний ресурс] / Підприємництво, господарство і право [сайт]. 2016. № 12. С.7.

081	«Право» «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 1 з 4
-----	--	----------------

URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2016_12_2

5. Богомол О. В. Судові витрати у господарському судочинстві України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.04; Нац. акад. прав. наук України, НДІ приват. права і підприємництва ім. Ф.Г. Бурчака. К., 2014. 20 с.
6. Бондар І.В. Становлення інституту перегляду за нововиявленими обставинами у процесуальному законодавстві. Вісник господарського судочинства . 2009. № 2. С. 96-99
7. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Врегулювання спору за участю судді: проблеми та перспективи застосування / Н. Л. Бондаренко-Зелінська // Університетські наукові записки. - 2018. - № 3-4. - С. 62-70. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2018_3-4_8
8. Борцевич П. С.Правові засади статусу свідка в господарському процесі / П. С. Борцевич // Держава і право : збірник наукових праць. - 2018. - Вип. 79. - С. 172-182.
9. Борщенко В. В. Групові позови в господарському процесі : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.04; НАН України, Ін-т екон.-прав. дослідж. Київ, 2015. 19 с
10. Бутирська І. Відповідальність осіб, що контролюють боржника, у справі про банкрутство. Право України. 2018. № 6. С. 98–110.
11. Бутирський А. Концепція удосконалення законодавства про неспроможність. Право України. 2018. № 6. С. 86–97.
12. Бутирський А. Окремі аспекти застосування процесуальних строків у господарському судочинстві / А. Бутирський // Право України : юридичний журнал. - 2020. - № 7. - С. 66-77
13. Бутирський А. Класифікація строків у процедурі банкрутства. Право України. 2021. № 4. С. 33–42.
14. Васьковський О. Судові процедури у справах щодо неплатоспроможності та банкрутства юридичних осіб: сутність. Право України. 2021. № 7. С. 169–187.
15. Григор'єва В. Законність – найважливіша вимога, що ставиться до рішення господарського суду. Підприємництво, господарство і право. 2007. № 10. С. 48-51.
16. Григор'єва В. Рішення суду як зовнішня форма виразу судження суду. Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 12. – С. 142-143.
17. Григорчук М. В. Правова характеристика прокурора у господарському процесі України та практика Європейського суду з прав людини / М. В. Григорчук // Іст.-прав. часоп. - 2021. - № 1. - С. 23-28.
18. Гурин М. О. Визнання недійсними правочинів боржника за Кодексом України з процедур банкрутства. Держава та регіони. Серія «Право». 2019. № 3. С. 342–345.
19. Гурин М. О. Суб'єкти ініціювання визнання правочинів боржника недійсними у процедурі банкрутства за статтею 42 Кодексу України з процедур банкрутства. Юридичний науковий електронний журнал. 2020. № 8. С. 593–595. URL: http://lsej.org.ua/8_2020/151.pdf.
20. Guryn M. Invalidation of the debtor's transactions in the bankruptcy case. Visegrad Journal on Human Rights. 2021. No. 6. P. 44–48. 7
21. Гурин М. О. Процесуальна форма розгляду справ про визнання правочинів боржника недійсними у справі про банкрутство. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2022. Вип. 69. С. 185–188.
22. Гурин М. О. Строки, що застосовуються під час визнання правочинів боржника недійсними у процедурі банкрутства. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2022. Вип. 70. С. 219–223.
23. Дришлюк В. І., Кострицький І. Л. Теоретичні проблеми визначення юрисдикційності спорів у господарському процесі України // ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ ПРАВНИЧИЙ ЧАСОПИС. 2022. № 1-2. С.207-212
24. Дяченко С. В., Корнійчук С. Л. Експерт з питань права в господарському судовому процесі//Правова держава. 2022. № 46. С.69-78
25. Жуков С. Субсидіарна відповідальність за доведення до банкрутства у судовій практиці Верховного Суду. Банкрутство & Ліквідація. URL: <https://bankruptcy-ua.com/articles/13290> (дата звернення: 02.02.2020)
26. Згама А. Про доступність правосуддя в контексті обмежень права на касаційне оскарження у господарському судочинстві // Підприємство, господарство і право. - 2019. - № 3. - С. 87-92.
27. Зозуля, І. В. Відвід (самовідвід) в законодавстві України / І. В. Зозуля // Теоретичні питання юриспруденції і проблеми правозастосування: виклики XXI століття : тези доп. учасників III Всеукр. наук.-практ. конф. (Харків, 19 черв. 2020 р.) . - Харків: НДІ ППСН, 2020. – С. 91-94
28. Зразки процесуальних документів в адміністративному та господарському судочинстві: заяви, скарги, клопотання, відзиви. Станом на 23 жовтня 2020 р.: - Київ: «Центр учбової літератури», 2020.- 382 с.
29. Зятіна Д. Докази і доказування в господарському процесі: новітня практика касаційного господарського суду / Д. Зятіна // Підприємство, господарство і право : науково-практичний юридичний журнал. - 2019. - № 6. - С. 83-88.

30. Колесник Р. Щодо порядку перегляду рішень господарського суду за нововиявленими обставинами / Р. Колесник // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 8. - С. 75-78. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2017_8_16
31. Котвяковський Ю. О. До питання про порядок розгляду судами справ про оскарження рішень третейських судів та надання дозволу на їх примусове виконання / Ю. О. Котвяковський // Приватне та публічне право. - 2019. - № 1. - С. 46-50. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/prpulaw_2019_1_11
32. Курандо К. В. Визнання та виконання в Україні рішень іноземних судів та міжнародних арбітражів. Матеріали 75-ї звіт. наук. конф. професорсько-викладацького складу і наук. працівників економікоправового факультету ОНУ ім. І. І. Мечникова (м.Одеса, 25–27 листоп. 2020 р.). Одеса: Фенікс, 2020. С.53-56.
33. Курандо К. В. Представництво іноземних осіб у господарських судах України. Право і суспільство. № 6-2. Ч.1. 2020. С.101-106.
34. Курандо К. В. Спеціальні права та обов'язки іноземних осіб у господарському судочинстві України. Юридичний електронний журнал. 2021. №2. С.112-115.
35. Курандо К.В. Щодо виконання доручень господарських судів України про надання правової допомоги установами іноземних держав. Правова держава. 2020. №39. С.25-31.
36. Курей М. Поняття та особливості зустрічного забезпечення позову в господарському процесі / М. Курей // Підприємство, господарство і право : науково-практичний юридичний журнал. - 2019. - № 4. - С. 76-81.
37. Левшина Я. О. Відповідальність у процедурі банкрутства [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.04 / Левшина Яна Олександрівна ; Донец. юрид. ін-т МВС України. - Кривий Ріг, 2020. - 20 с.
38. Лесько А. О. Врегулювання спору за участю судді: проблеми і перспективи / А. О. Лесько // Правова держава. - 2019. - № 34. - С. 48-56. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Prav_2019_34_9
39. Масловський С.В. Повноваження суду першої інстанції в провадженні у справі про банкрутство. Підприємництво, господарство і право. 2019. № 12. С. 108–112.
40. Ніколенко Л. М. Історичний розвиток апеляційного провадження у господарському судочинстві з 1917 року до сучасного періоду / Л. М. Ніколенко // Часопис Київського університету права. - 2011. - № 4. - С. 232-238. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkup_2011_4_59
41. Ніколенко Л. М. Перегляд судових актів у господарському судочинстві : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.04; НАН України, Ін-т екон.-прав. дослідж. Донецьк, 2013. 29 с
42. Минюк О.Ю., Лупай А.С. Окремі питання щодо витребування доказів у господарському процесі. Ірпінський юридичний часопис. Серія: право. 2023. Випуск 3 (12). С.168-175.
43. Минюк О.Ю. Витребування доказів у господарському процесі та засоби їх забезпечення. Юридичний науковий електронний журнал №5. 2023. С. 144-147. http://www.lsej.org.ua/5_2023/5_2023.pdf
44. Огляд судової практики Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду (актуальна судовою практикою) Рішення, внесені до ЄДРСР за лютий 2020 року. URL: [2020_Oglyad_KGS_02.pdf](https://court.gov.ua/2020_Oglyad_KGS_02.pdf)
45. ОГЛЯД судової практики Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду (актуальна практика) Рішення, внесені до ЄДРСР, за період з 01.11.2023 до 30.11.2023 URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/oglyady/Oglyad_KGS_11_2023.pdf?fbclid=IwAR2hRds02bHC5WJRfUri6u891XRgH1FhdclkpPAYHM1Wu-xUfUhvaLXup1
46. Переверзев І. О. Третейське судочинство у сфері господарської діяльності: проблеми застосування та шляхи вирішення / І. О. Переверзев // Форум права. - 2017. - № 5. - С. 298–304. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2017_5_47
47. Пономарьова О. О. Повноваження Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду відповідно до Господарського процесуального кодексу України в редакції Закону України № 2147-VIII від 03.10.2017 / О. О. Пономарьова // Вісник кримінального судочинства. - 2017. - № 4. - С. 175-181. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkc_2017_4_24
48. Поляков Р.Б. Порівняльно-правові аспекти регулювання процедури банкрутства в Німеччині та Україні [Текст] : монографія / Р. Б. Поляков. - Чернівці : Технодрук, 2021. - 287 с.
49. Похиленко І. С. До питання про способи судового захисту у сфері будівництва в господарському процесі / І. С. Похиленко // Будівельне право : теорія та практика містопланування та містобудування : зб. наук. праць. / Київ. нац. ун-т буд-ва і архіт. ; гол. ред. П. М. Куліков. – Київ ; Тернопіль : Економічна думка, 2020. - Вип. IV. - матеріалами четвертої Міжнародної наук. практ. конф., Київ, 20 листопада 2020 р. – С. 54 – 58. Режим доступу: <http://repository.knuba.edu.ua/handle/987654321/7968>
50. Похиленко І. С. Способи судового захисту суб'єктів господарювання / Ірина Сергіївна Похиленко. // Юридичний вісник «Повітряне і космічне право». – 2020. – №1. – С. 162-167
51. Похиленко І. С. Становлення Вищого суду з питань інтелектуальної власності / І. С. Похиленко // Актуальні проблеми цивілістики (на прикладі України та Угорщини) : зб. наук. праць ; за матеріалами VIII

Міжнародної науково-практичної конференції, 28-29 квітня 2017 року / За заг. ред. Ю. Бошицького, В. Сікори. - К. : Талком, 2017. - С.201 - 206. Режим доступу: <http://repository.knuba.edu.ua/handle/987654321/7966>

52. Похиленко І.С. Метод інституційних рекомендацій як один із методів господарського процесуального права. Вісник господарського судочинства України. 2011. № 4. С. 103–107.

53. Похиленко І.С. Відвід судді в господарському процесі. Вісник господарського судочинства України. 2010. № 3. С. 111–117.

54. Похиленко І.С. До питання про основні завдання господарського судочинства: порівняльно-правовий аналіз. Сучасні проблеми правової системи України. Збірник матеріалів IV міжнародної науково-практичної конференції./ Редкол. Шемшученко Ю.С., Бошицький Ю.Л., Лемківська Г.П., Короленко М.П., Дей М.О., Тростюк З.А., Бевз С.І.-К.: Видавництво Ліра-К, 2012.-С.418-420

55. Похиленко І.С. До питання про процесуальний статус перекладача в господарському судочинстві //Актуальні проблеми господарського права і господарського процесу: Матеріали круглого столу (м. Київ, 9 листопада 2018 року)- Видавництво Ліра-К, 2018. – С.237-240

56. Похиленко І.С. Загальна юрисдикція господарських судів. Актуальні проблеми сучасного конституціоналізму (наприкладі України та Республіки Польща): колективна монографія /Київський університет права НАН України, Гданський університет; за заг. ред.проф. Ю.Бошицького та проф.Я.Стеліни.-К.: Талком, 2017. С.233-245

57. Похиленко І.С. Категорія добросовісності в господарському судочинстві //законодавство України: проблеми та перспективи: Збірник матеріалів XV Всеукраїнської науково-практичної конференції / Київський університет права НАН України; [редкол.: Шемшученко Ю.С., Бошицький Ю.Л., Чернецька О.В. та інші.]-К.: Видавництво Ліра-К, 2014.-С.136-138

58. Похиленко І.С. Окремі проблемні питання щодо сплати державного мита в господарському процесі / І.С. Похиленко // Актуальні проблеми правотворення в сучасній Україні. Матеріали II Всеукр. наук.-практ. конференції. 28 квітня 2011 р.- К.: Вид-во Європейського університету, 2011.-С.146-148

59. Похиленко І.С. Поняття та класифікація учасників господарського процесу // Державно-правове регулювання суспільних відносин в умовах нових глобалізаційних викликів: вітчизняні та міжнародні реалії: монографія/ Київський університет права НАН України; за заг. ред. Ю.Л. Бошицького.- Київ: Талком, 2019. С.403-425

60. Похиленко І.С. Правове регулювання судового збору у господарському процесі / І.С. Похиленко //Часопис Київського університету права.- 2011.-№ 4.- С.189-193

61. Похиленко І.С. Правовий статус секретаря судового засідання в господарському процесі // Підприємництва, господарство і право. – 2011. – № 3. – С. 152-155.

62. Похиленко І.С. Принцип гласності в господарському процесі. Часопис Київського університету права.2012.№ 4. С.187-190

63. Похиленко І.С. Про деякі питання щодо Стратегії розвитку судової влади України на 2015-2020 роки //Наукові читання, присвячені пам'яті В.М. Корецького: Зб. наук. праць / Київський університет права НАН України; [редкол.: Шемшученко Ю.С., Бошицький Ю.Л., Євдокимов В.О., Чернецька О.В. та інші].-К.: Вид-во Ліра, 2015.С.147-149

64. Похиленко І.С. Про компенсацію за порушення права на судовий розгляд у розумний строк у господарському судочинстві /І.С. Похиленко //Право України.-2012.-№ 1-2.-С.362-369

65. Похиленко І.С. Щодо питання про участь третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги на предмет спору в господарському судочинстві. Законодавство України: проблеми та перспективи: Зб.наук.пр. Всеукр. наук-практ. конф/Київський університет права НАН України; [редкол.:Шемшученко Ю.С., Бошицький Ю.Л., Чернецька О.В. та ін.]-К.: Видавництво Ліра-К. 2013. С.199-201

66. Похиленко І.С. Щодо питань класифікації доказів в господарському процесі. Актуальні питання кодифікації законодавства України / За заг. ред. В.О. Зайчука. Випуск 4. К. : 2012. С.91-95

67. Похиленко І.С. Неприпустимість зловживання процесуальними правами в господарському та адміністративному процесах //Актуальні проблеми захисту інформаційних прав особи в умовах технологічних викликів та цифрової реальності : мат. Міжнарод. наук.-практ. конф. За заг. ред. І.С. Гриценка, М.І.Смоковича, м.Київ, 17-18 вересня 2019 року.-Херсон: В.Д. "Гельветика", 2019. –С. 54-57

68. Похиленко І.С. До питання щодо визначення територіальної підсудності судових справ в умовах воєнного стану // Конституційно-правові механізми реалізації та захисту прав людини і громадянина в умовах війни: світовий досвід та Україна: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Ужгород, 26 травня 2022 р. Ужгород: Ужгородський національний університет, 2022. –С.229-233

69. Похиленко І. С. Особливості визначення територіальної підсудності судових справ в умовах воєнного стану //Науково-практичний юридичний журнал «Альманах права» Том 13 (2022), 282-285 с. <http://almanahprava.org.ua/en/issues/volume-13/pokhylenko-i.-s.html>

70. Похиленко І.С. Щодо обмеження права на свободу слова в умовах воєнного стану// Травневі студії: історія, міжнародні відносини: Збірка матеріалів IV Міжнародної наукової конференції студентів і молодих

081	«Право» «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 1 з 4
-----	--	----------------

вчених «Травневі студії 2022: історія, міжнародні відносини», присвяченої 85-річчю Донецького національного університету імені Василя Стуса і факультету історії та міжнародних відносин Донецького національного університету імені Василя Стуса / за ред. Ю. Т. Темірова. Вінниця: ДонНУ імені Василя Стуса, 2022. Вип. 7. С.85-88

71. Пригуза П. Субсидіарна відповідальність за доведення до банкрутства: становлення інституту права. Застосування норм Кодексу України з процедур банкрутства. Збірка наукових статей / За загальною редакцією д.ю.н., судді Верховного Суду С.В. Жуківа. Київ : Алєрта, 2019. С. 180–195

72. Рунова В. В. Адміністративні процедури в діяльності господарських судів України : монографія / Вікторія Вікторівна Рунова, Володимир Васильович Пахомов ; Сум. держ. ун-т. – Суми : Сум. держ. ун-т, 2019. – 154 с.

73. Святогор О. А. Правове регулювання виконання рішень господарського суду: постановка проблеми / О. А. Святогор // Економіка та право. Серія : Право. - 2015. - № 2. - С. 45-52. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/escprgr_2015_2_8

74. Святогор О. Зарубіжний досвід організації виконання рішень у господарських справах / О. Святогор // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 3. - С. 71-76. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2016_3_13

75. Степанова Т.В. Доказування та докази в господарському процесі України. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук:12.00.04. - Одеса, 2002. - 188 с.

76. Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: Матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф. (Чернівці, 16 жовтня 2020 р.); [редкол.: О. В. Щербанюк (голова), Л.Г. Бзова (відпов. секр.) та ін.]. Київ: Видавництво ВАІТЕ, 2020. 356 с

77. Ткачук О. Спрощене провадження: правова природа, ознаки, процедура [Електронний ресурс] / Закон і Бізнес. 2017. Режим доступу до ресурсу: http://zib.com.ua/ua/129257-sproschene_provadzhennya_ppravova_priroda_oznaki_procedura.html

78. Фещук В., Петрина В. Участь прокурора в господарському процесі // Підприємництва, господарство і право. – 2019. – № 6. – С. 337-342

79. Фонова О. Особливості участі свідків у господарському процесі // Право України : юридичний журнал. - 2018. - № 7. - С. 71-83.

80. Фонова О. С. Санкційне спрощення господарського процесу. Київ : Вісник господарського судочинства. 2014. №1. С.44-49.

81. Фонова О.С. Прощені процесуальні форми: адаптація господарського судочинства України: автореф. дис. канд. юр. наук : спец. 12.00.04 – «Господарське право; господарсько-процесуальне право» Міжрегіональна академія управління персоналом. Київ, 2012. 20 с.

82. Шалдибін М. В. Касація як гарантія законності рішень, ухвалених у суді першої та апеляційної інстанцій [Електронний ресурс] / М. В. Шалдибін // Збірник наукових праць УкрДГПІ. - 2019. - № 1-2. - С. 110-114. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/UDGRI_2019_1-2_10

83. Шекєра Ю. О. Строки у господарському процесуальному праві України : дис. ... канд. юрид. наук ; спец. 12.00.04 / Шекєра Ю. О. – Одеса, 2016. – 207 арк.

84. Шуляк Л.А. Щодо проблеми зловживання учасниками судового процесу правом апеляційного (касаційного) оскарження судових актів, які не підлягають оскарженню. Вісник господарського судочинства.-2010.№ 1.С.22- 25

85. Шабанов Р. І. Адвокатура України : навч.посіб. / Р. І. Шабанов, М. Д. Ждан, Т. Г. Головань; Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди. - Харків : Друкарня Мадрид, 2021. - 199 с.

86. Шпомер, А.І., Костюченко, Н.Д. Поняття, види та склад судових витрат в господарському процесі// Київський часопис права. 4 (Січ 2024), С. 26-31. DOI:<https://doi.org/10.32782/klj/2023.4.4>.

18) Система оцінювання навчальних досягнень (розподіл балів):

Поточне оцінювання				ІЗ	Іспит	Сума
ЗМ1	ЗМ2	ЗМ3	ЗМ4			
15	15	15	15	10	30	100

19) Умови допуску до підсумкового контролю:

1. Консультації з дисципліни проводяться керівником курсу щотижнево у четвер о 15:20 в ауд. 432 Центрального корпусу КНУБА. 2. Студенту, який має підсумкову оцінку за дисципліну від 35 до 59 балів, призначається додаткова сесія. 3. Студент, який не здав та/або не захистив індивідуальне завдання, не допускається до складання іспиту. В цьому разі він повинен виконати та захистити індивідуальне завдання в період між основною та додатковою сесіями. 4. Студент має право на оскарження результатів контролю (апеляцію). Правила подання та розгляду апеляції визначені внутрішніми документами КНУБА, які розміщені на сайті КНУБА та зміст яких доводиться до студентів на початку вивчення дисципліни

081	«Право» «Будівельне та містобудівне право»	Сторінка 1 з 4
-----	--	----------------

20) Політика щодо академічної доброчесності:

1. Списування під час тестування, які проводяться у письмовій формі, заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів). У разі виявлення фактів списування з боку студента він отримує інше завдання. У разі повторного виявлення призначається додаткове заняття для проходження тестування.

2. Тексти індивідуальних завдань (в т.ч. у разі, коли вони виконуються у формі презентацій або в інших формах) перевіряються на плагіат. Для цілей захисту індивідуального завдання оригінальність тексту має складати не менше 70%. Виключення становлять випадки зарахування публікацій студентів у матеріалах наукових конференціях та інших наукових збірників, які вже пройшли перевірку на плагіат.

21) Посилання на сторінку електронного навчально-методичного комплексу дисципліни:

<http://org2.knuba.edu.ua/course/view.php?id=2964>