

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувачка ступеня доктора філософії **Ірина РИБАЛКО**, 1977 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2019 році ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК», м. Київ, за спеціальністю Менеджмент, працює у ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК» на посаді референта президента Університету, виконала акредитовану освітньо-наукову програму 073 «Менеджмент».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Київського національного університету будівництва і архітектури від «01» травня 2025 року № 92/65/25 у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – **Олени ВЕРЕНИЧ**, доктора технічних наук, професора, професора кафедри управління проєктами Київського національного університету будівництва і архітектури.

Рецензента – **Олександра ВОЙТЕНКА**, кандидата технічних наук, доцента кафедри управління проєктами Київського національного університету будівництва і архітектури.

Офіційного опонента – **Дмитра БЕДРІЯ**, доктора технічних наук, доцента, старшого дослідника, професора кафедри менеджменту і маркетингу Одеської державної академії будівництва та архітектури.

Офіційного опонента – **Катерини КОЛЕСНИКОВОЇ**, доктора технічних наук, професора, професора кафедри комп'ютерних наук та системного аналізу Черкаського державного технологічного університету.

Офіційного опонента – **Олени БАКУЛІЧ**, кандидата технічних наук, професора, декана факультету менеджменту, логістики та туризму, професора кафедри менеджменту Національного транспортного університету.

На засіданні «25» червня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» **Ірині РИБАЛКО** на підставі публічного захисту дисертації «**Моделі та методи управління командами проєктів творчої сфери в умовах невизначеності**» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Дисертацію виконано в Київському національному університеті архітектури і будівництва, м. Київ.

Науковий керівник **БУШУЄВА Наталія Сергіївна**, доктор технічних наук, професор, професор кафедри управління проєктами.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувачка має 28 наукових публікацій за темою дисертації, з них 5 (наводиться аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9

Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (зазначити наукові публікації):

1. Рибалко І.В. Управління командами арт-проектів в умовах високої нестабільності. Генеза менеджменту: системи процеси, проекти: колективна монографія: в 2-х томах. Т.2/ за ред. В.Г. Алькеми. Київ: Університет "КРОК", 2024. С. 138-163. <https://dspace.krok.edu.ua/handle/krok/3135>.

2. Рибалко І.В., Данченко О.Б., Меленчук В.М., Березенський Р.В. Проектний підхід у творчій сфері. Вісник Національного технічного університету «ХПІ». Сер. Стратегічне управління, управління портфелями, програмами та проектами = Bulletin of the National Technical University "KhPI". Ser. Strategic management, portfolio, program and project management. Харків : НТУ «ХПІ», 2020. № 1. С. 24-30. DOI: 10.20998/2413-3000.2020.1.3. https://library.krok.edu.ua/media/library/category/statti/danchenco_0008.pdf.

3. Рибалко І.В., Чаюн Н.С., Белова О.І. Психологічні аспекти творчої особистості та їх вплив на виконання арт-проекту. Управління розвитком складних систем : зб. наук. пр. Київ : КНУБА, 2020. № 44. С. 34-42. DOI: <https://doi.org/10.32347/2412-9933.2020.44.34-41>. <https://urss.knuba.edu.ua/files/zbirnyk-44/6.pdf>.

4. Рибалко І.В. Метод формування раціональних команд проектів творчої сфери в умовах невизначеності. Вчені записки Університету "КРОК" : зб. наук. праць. Київ : ВНЗ "Університет економіки та права "КРОК", 2024. Вип. №4 (76). С. 187-194. DOI: <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2024-76-187-194>.

5. Рибалко І.В., Бушуєва Н.С. Арт-медіація як метод управління ризиками команд творчих проектів в умовах невизначеності. Управління розвитком складних систем : зб. наук. праць. Київ. 2025. № 61. С. 93-100. DOI: 10.32347/2412-9933.2025.61.93-100. <https://urss.knuba.edu.ua/files/zbirnyk-61/93-100.pdf>.

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Голова разової ради – доктор технічних наук, професор, ВЕРЕНИЧ Олена Володимирівна, професор кафедри управління проектами Київського національного університету будівництва і архітектури були задані запитання, а саме:

1. Що гірше для творчого арт-проекту: наявність конфліктів чи їх відсутність?

2. Як би Ви пояснили цінність Вашого дослідження людині, яка працює в творчій сфері, але має скепсис щодо проектного підходу до управління?

Рецензент – кандидат технічних наук, ВОЙТЕНКО Олександр Степанович, доцент кафедри управління проектами Київського національного університету будівництва і архітектури надав позитивну рецензію із зауваженням:

1. Термін «арт-медіація» вже має поширене трактування в культурологічних і мистецьких колах. Було б доцільно чітко визначити цей термін у контексті управління проектами творчої сфери, щоб уникнути можливих непорозумінь.

Офіційний опонент – доктор технічних наук, доцент, старшого дослідник, БЕДРІЙ Дмитро Іванович, професор кафедри менеджменту і маркетингу Одеської державної академії будівництва та архітектури надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. У підрозділі 1.1. дисертаційного дослідження, зокрема на стор. 42-43, автором проведено дослідження терміну «арт-проект», який був запропонований різними науковцями, але доцільним було б навести визначення цього терміну саме з позиції цього дослідження, тому що далі по тексту автор застосовує ще й термін «проект творчої сфери».

2. На стор. 39 автор зазначає, що «Основне – це те, що до 2020 року на посту міністра були люди без досвіду менеджменту у сфері культури і мистецтв». Замість категоричного твердження про відсутність досвіду, можливо, варто використати формулювання, яке відображало б оцінку управлінського досвіду менш однозначно, наприклад, «...були міністри, чий досвід управління в сфері культури і мистецтв викликав дискусії».

3. У тексті, на стор. 54, стверджується, що «слово «проект», у його застосуванні до подій сфери мистецтва, в багатьох випадках не відображає його суті, а використовується більше з маркетингового боку для привернення уваги аудиторії до цієї події». Було б корисним розгорнути цю думку, надавши більше аргументів або прикладів на підтримку цього твердження.

4. На рис. 2.5 (стор. 104) зображена концептуальна модель управління ризиками арт-проектів «Палітра», яка містить у собі позначення множин ризиків R_1, R_2, R_3, R_4 , а далі у формулі (2.1) вказано, що ризиків в кожній множині може бути n_i . Доцільним було б навести приклад множин ризиків та самих ризиків для кожної окремої множини.

5. Деякі частини тексту містять надмірно складні синтаксичні конструкції (наприклад, при описі запропонованих автором моделей та методів), які можна було б спростити для кращого розуміння без втрати наукової точності.

6. У формулі (2.13) з урахуванням обмеження (2.14) на стор. 110, мова йде про те, що ступінь ризикованості може бути в межах від 0 до 1, але має наближатися до нуля. На нашу думку, доцільним було б розробити шкалу, яка б надавала змогу менеджеру арт-проекту більш детально розглядати отримані оцінки щодо кожного кандидата.

7. На стор. 113-114 йде мова про формування матриці RACI, яка уточнює інформаційну модель управління ризиками арт-проекту, що запропонована автором. Варто було б показати яким чином вона допомагає саме для управління ризиками арт-проекту.

Офіційний опонент – доктор технічних наук, професор, КОЛЕСНИКОВА Катерина Вікторівна, професор кафедри комп'ютерних наук та системного аналізу Черкаського державного технологічного університету надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Деякі схеми та діаграми в тексті роботи (наприклад, Рис. 2.1) краще було б виконати у більш високій роздільній здатності для покращення читабельності.

2. У четвертому розділі доречно було б додати інформацію про можливі перешкоди для впровадження розроблених моделей та методів з боку

керівництва закладу мистецтв та безпосередньо самих виконавців арт-проекту.

3. У першому підрозділі при аналізі умов реалізації проєктів творчої сфери варто було б підняти питання конфіденційності даних, що може бути важливим при роботі з арт-проектами, де часто залучені публічні особи.

4. Подані у роботі моделі й методи, зокрема «ПАЛІТРА», є концептуальними і потребують подальшої деталізації для можливості їх тиражування або впровадження в інформаційні системи управління проєктами.

5. В окремих розділах спостерігається повторення формулювань або зайве ускладнення стилю викладу, які дещо ускладнюють загальне сприйняття матеріалу.

Офіційний опонент – кандидат технічних наук, професор, БАКУЛІЧ Олена Олександрівна, декан факультету менеджменту, логістики та туризму, професор кафедри менеджменту Національного транспортного університету надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. При описі хаос-менеджменту на стор. 121 зазначено, що «хаос-менеджмент доводить, що повної передбачуваності не існує і що невизначеність – це є норма». Проте дане ствердження є доволі категоричне. Було б доречніше визначити певні аспекти управління, які все ж можуть бути сплановані та передбачені, незважаючи на загальну невизначеність.

2. У джерелі до рисунку 3.3 в третьому розділі вказано, що воно «... сформовано автором [4] та доопрацьовано ним [26]». Було б доцільно доповнити тим, що саме було доопрацьовано автором і з яких причин, оскільки посилання на джерело [26] не дає повного розуміння суттєвості змін.

3. Було б корисно коротко окреслити можливі напрями подальших досліджень у сфері управління командами арт-проектів, враховуючи соціокультурні фактори та психологічну сумісність членів команди, важливість яких обґрунтована і доведена автором.

4. На стор. 53 автором наведена матриця впливу психологічних рис членів команди арт-проекту на різні його аспекти. З тексту не зрозуміло на підставі яких досліджень сформована матриця і наскільки вони є достовірними.

5. На стор. 129-132 при описі методу формування раціональних команд арт-проектів в умовах невизначеності зазначено, що «вагу кожного джерела для конкретного арт-проекту визначає менеджер, оперуючи даними про цілі проєкту і вимоги замовника та застосовуючи аналітичний підхід», «менеджер перевіряє дані кожного претендента на відповідність загальним вимогам і розподіляє їх по ролям», менеджер класифікує ризики, менеджер визначає ступінь ризикованості кандидата. Чи не є такий підхід суб'єктивним, оскільки базується на думці однієї людини?

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **РИБАЛКО Ірині Вікторівні** ступінь доктора філософії

з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради


Олена ВЕРЕНИЧ

Підпис голови разової спеціалізованої
вченої ради Олени Веренич засвідчую:
Перший проректор




Олексій ШКУРАТОВ