

**Рішення**  
**разової спеціалізованої вченої ради**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач ступеня доктора філософії **Олександр Черниш**, 1997 року народження, громадянин України, освіта вища: У 2020 році отримав ступінь бакалавра з International Business Management в Anglia Ruskin University, Cambridge.

З 2021 року навчався у Київському національному університеті будівництва і архітектури, де у 2022 р. отримав ступінь магістра з менеджменту.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Київського національного університету будівництва і архітектури від «03» липня 2025 року № 136/65/25 у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – **Олени ВЕРЕНИЧ**, доктора технічних наук, професора, професора кафедри управління проектами Київського національного університету будівництва і архітектури.

Рецензента – **Євгенії БОЙКО**, кандидата технічних наук, доцента, доцента кафедри управління проектами Київського національного університету будівництва і архітектури.

Рецензента – **Олега ІЛЬІНА**, доктора технічних наук, професора, професора кафедри управління проектами Київського національного університету будівництва і архітектури.

Офіційного опонента – **Марії СУХОНОС**, доктора технічних наук, професора, проректора з наукової роботи Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова, члена-кореспондента НАН України, Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки.

Офіційного опонента – **Алли ГРЕЧАН**, доктора економічних наук, професора, професора кафедри економіки Національного транспортного університету.

На засіданні «21» серпня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» **Олександру Чернишу** на підставі публічного захисту дисертації «**Менеджмент проєктів сталого розвитку неприбуткових організацій в ризиковому оточенні**» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Дисертацію виконано в Київському національному університеті архітектури і будівництва, м. Київ.

Науковий керівник **БУШУЄВА Наталія Сергіївна**, доктор технічних наук, професор, професор кафедри управління проектами.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку



присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач має 7 наукових публікацій за темою дисертації, з них 3 публікації в іноземних виданнях, що входять до періодичних наукових видань держав Європейського Союзу; 3 статті – у виданнях, які входять до переліку фахових видань і міжнародних науково метричних баз, затверджених МОН України; 1 – наукових доповідей в збірниках матеріалів міжнародних конференцій:

Публікації у фахових міжнародних виданнях

1. Бушуєва, Н. С., & Черниш, О. В. (2023). Менеджмент проєктів сталого розвитку неприбуткових організацій у ризиковому оточенні. Управління розвитком складних систем, (55), 12–17. <https://doi.org/10.32347/2412-9933.2023.55.12-17>

2. S. Bushuyev, C. Wolf, D. Bushuiev and O. Chernysh, Distributed Team Dynamics Based on Inspirational Management Model, 2023 IEEE 12th International Conference on Intelligent Data Acquisition and Advanced Computing Systems: Technology and Applications (IDAACS), Dortmund, Germany, 2023, pp. 326-330, <https://doi.org/10.1109/IDAACS58523.2023.10348761>. (Scopus)

3. Sergiy Bushuyev, Svetlana Murzabekova, Maira Khusainova, Oleksandr Chernysh, Clip thinking in the digital age: complementary or contradictory, Procedia Computer Science, Volume 231, 2024, Pages 317-322, ISSN 1877-0509, <https://doi.org/10.1016/j.procs.2023.12.210>. (Scopus)

4. Черниш О. Аналіз та пропозиції щодо розвитку Української Держави та Нації шляхом втілення Козацької Ідеї. Зовнішні справи. 2021. Т. 31, № 6. С. 26–32. [https://doi.org/10.46493/2663-2675.31\(6\).2021.26-32](https://doi.org/10.46493/2663-2675.31(6).2021.26-32)

5. Bushuyeva, N., Bushuieva, V., Bushuyev, S., Zaprivoda, A., Chernysh, O. Clip thinking as the tool of Agile project management in an artificial intelligence environment. CEUR Workshop Papers, 2024, 3709, с. 291–301 (Scopus)

6. Bushuyev S., Tykchonovych Ju., Chernysh O., Sukhonos N., & Khalilov A., (2024). Creative principles for managing innovation projects in BANI environment. Management of Development of Complex Systems, 57, 6–11, <https://doi.org/10.32347/2412-9933.2024.57.6-11>

Публікація матеріалів конференцій

7. Бушуєва Н.С., Мурованський Г.А., Черниш О.В. Управління високотехнологічними проєктами з використанням когнітивної психології. Тези міжнародної конференції. Управління проєктами у розвитку суспільства. Управління проєктами післявоєнної розбудови України, 2024, с. 81-86



У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Голова разової ради – доктор технічних наук, професор, ВЕРЕНИЧ Олена Володимирівна, професор кафедри управління проєктами Київського національного університету будівництва і архітектури задавала запитання, а саме:

1. Яка специфіка неприбуткових організацій та чому їх особливості повинні бути досліджені?

2. Яку роль відіграють неприбуткові організації, на Ваш погляд, у період військових дій в Україні?

Рецензент – кандидат технічних наук, доцент БОЙКО Євгенія Григорівна, доцент кафедри управління проєктами Київського національного університету будівництва і архітектури надала позитивну рецензію із зауваженням:

1. Недостатньо детально аргументовано, чому саме використання штучного інтелекту є визначальним фактором успішного менеджменту неприбуткових організацій (НПО) у ризиковому середовищі. Рекомендується розширити обґрунтування меж застосування ШІ та потенційних ризиків його використання, зокрема етичних аспектів та прозорості прийняття рішень.

2. Методи оцінки ефективності застосування розроблених моделей та ШІ-інструментів потребують більш детального опису. Необхідно уточнити, яким чином проводиться вимірювання отриманих результатів, а також розкрити методологічну основу використання штучного інтелекту в управлінні НПО.

3. Розділ, присвячений ризикам проєктів сталого розвитку НПО, виглядає дещо загальним. Бажано додати конкретні кейси або емпіричні дані для підтвердження висновків, а також детальніше пояснити, як запропоновані підходи перевірялися на практиці.

4. Хоча практична значущість роботи описана, необхідно надати більше реальних прикладів застосування моделей у діяльності НПО, чітко вказавши, які саме неприбуткові організації розглядалися як кейси у дослідженні, та навести дані щодо апробації запропонованих моделей у реальних умовах.

5. У дисертаційній роботі спостерігаються стилістичні та граматичні неточності. Окремі речення є надто довгими та ускладнюють сприйняття матеріалу. Рекомендується розбити їх на коротші та більш чітко структурувати висновки, роблячи їх лаконічнішими та конкретнішими.

6. Варто детальніше обговорити обмеження запропонованих моделей ШІ, зокрема їхню залежність від якості вхідних даних, складність інтерпретації результатів та потенційну упередженість алгоритмів.

7. Хоча згадується "відповідальне та етичне використання ШІ", варто детальніше розкрити конкретні етичні виклики для НПО, які можуть виникнути



при використанні ШІ (наприклад, конфіденційність даних бенефіціарів, відповідальність за рішення, прийняті ШІ).

8. Не повністю розкрито, як запропоновані рішення забезпечують довгострокову сталість та масштабованість для НПО з різними обсягами ресурсів та операцій.

9. Незважаючи на фокус на ШІ, необхідно більш повно розкрити взаємодію між ШІ-інструментами та людським фактором, зокрема роль експертного судження, інтуїції та творчого підходу менеджерів проєктів, які ШІ не може замінити.

Також, під час захисту були задані додаткові питання:

1. Визначить, будь ласка, хто є ключовими зацікавленими сторонами у процесі впровадження гуманітарних проєктів неприбуткових організацій?

2. Які основні ризики супроводжують реалізацію проєктів неприбуткових організацій у сучасному динамічному та ризиковому середовищі?

Офіційний опонент – доктор технічних наук, професор ІЛЬІН Олег Олександрович, професор кафедри управління проєктами Київського національного університету будівництва і архітектури надав позитивну рецензію із зауваженнями:

1. У першому розділі, під час розгляду застосування Цілей сталого розвитку ООН, доцільним було б надати обґрунтування щодо індексу залучення цих цілей у проєктах неприбуткових організацій (таблиця 1.1), що дозволило б підсилити аналітичну складову дослідження.

2. Концептуальна модель забезпечення стійкості менеджменту НПО у сучасному середовищі та принципи її побудови подані разом із математичною моделлю управління проєктами сталого розвитку в умовах BANI. На нашу думку, математичну модель доцільно було б винести в окремий підрозділ для більшої структурної чіткості та кращого сприйняття матеріалу.

3. Моделі турбулентності середовища, що представлені у вигляді метафоричних образів («Лавина», «Цунамі», «Торнадо», «Повінь», «Ураган») у другому розділі, описані лише фрагментарно. Їх застосування потребує додаткового обґрунтування та розширеного аналітичного пояснення.

4. Підрозділ 2.5, присвячений вирішенню проблем управління проєктами сталого розвитку НПО із використанням систем штучного інтелекту, не містить чіткого опису або класифікації типів ШІ, що були залучені в дослідженні, що ускладнює розуміння практичного застосування інструментів ШІ у цьому контексті.

Також, під час захисту були задані додаткові питання:

1. Які механізми та інструменти використовуються для забезпечення прозорості діяльності неприбуткових організацій?



2. Що, на Вашу думку, є сталим розвитком неприбуткових організацій (НПО) при впровадженні проєктів та програм?

Офіційний опонент – доктор технічних наук, професор, СУХОНОС Марія Костянтинівна, проректор з наукової роботи Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова, член-кореспондент НАН України, Лауреат Державної премії України в галузі науки і надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У першому розділі, при дослідженні застосування цілей ООН сталого розвитку доцільно було б обґрунтувати індекси застосувань у проєктах НПО (Таблиця 1.1).

2. Концептуальна модель стійкості менеджменту неприбуткових організацій у сучасному оточенні та принципи її побудови розглядаються разом з математичною моделлю управління проєктами стійкості розвитку НПО в BANI умовах. На наш погляд математична модель повинна розглядатися в окремому підрозділі.

3. Моделі турбулентності оточення проєктів сталого розвитку НПО Лавина, Цунамі, Торнадо, Повінь, Ураган в другому розділі описані фрагментарно та потребують додаткової аргументації у їх застосуванні.

4. Підрозділ 2.5. Вирішення проблем управління проєктами сталого розвитку НПО з застосуванням штучного інтелекту не дає уяву про системи штучного інтелекту, які використані автором у дослідженні.

5. У тексті дисертації наявні пунктуаційні, синтаксичні помилки та описки. Також, під час захисту були задані додаткові питання:

1. У чому, на Вашу думку, полягають особливості архітектури системи менеджменту проєктів сталого розвитку в умовах нестабільного середовища?

2. Яким чином використовується штучний інтелект в управлінні сталим розвитком неприбуткових організацій?

Офіційний опонент – доктор технічних наук, професор, ГРЕЧАН Алла Павлівна, професор кафедри економіки Національного транспортного університету надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У другому розділі визначена концептуальна модель стійкості менеджменту проєктів НПО, а у наступному підрозділі визначені принципи побудови концептуальної моделі. На наш погляд раціонально було б спочатку розглянути принципи, а потім будувати модель.

2. При застосуванні математичної моделі стійкості розвитку у BANI умовах доцільно було б більш детально пояснити обрані числові значення ключових параметрів моделі



3. Моделі турбулентності оточення проєктів сталого розвитку НПО Лавина, Цунамі, Торнадо, Повінь, Ураган в другому розділі описані фрагментарно та не дають змогу визначити умови їх застосування в практиці.

4. Підрозділ 2.4. представляє метод формування портфелю проєктів сталого розвитку НПО. Метод описано у вигляді кроків формування портфелю проєктів, які визначені недостатньо за для його використання у практиці менеджменту.

5. У тексті дисертації наявні пунктуаційні, синтаксичні помилки та описки. Також, під час захисту були задані додаткові питання:

1. В чому полягає суть математичної моделі стійкості в умовах BANI середовища?

2. Які ключові ризики супроводжують діяльність неприбуткових організацій та найбільш суттєво впливають на реалізацію їхніх проєктів?

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» - немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Чернишу Олександровичу** ступінь доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради



Олена ВЕРЕНИЧ

Підпис голови разової спеціалізованої  
вченої ради Олени Веренич засвідчую:

Проректор з наукової роботи та  
інноваційного розвитку



Олександр КОВАЛЬЧУК