

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Владислав КОНЦЕВИЙ**, 1995 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2017 році Київський національний університет будівництва і архітектури за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» освітній рівень бакалавр та у 2018 році Київський національний університет будівництва і архітектури за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» освітній рівень магістр, з 01.10.2023 року аспірант денної форми навчання Київського національного університету будівництва і архітектури, виконав акредитовану освітньо-наукову програму 122 «Комп'ютерні науки».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Київського національного університету будівництва і архітектури від «03» липня 2025 року № 136/65/25 у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – **Олександра ТЕРЕНТЬЄВА**, доктора технічних наук, професора, декана факультету автоматизації та інформаційних технологій Київського національного університету будівництва і архітектури;

Рецензента – **Тетяни ГОНЧАРЕНКО**, доктора технічних наук, професора, завідувача кафедри інформаційних технологій Київського національного університету будівництва і архітектури;

Рецензента – **Олега ІЛЬІНА**, доктора технічних наук, професора, професора кафедри управління проєктами Київського національного університету будівництва і архітектури;

Офіційного опонента – **Андрія ОЛІЙНИКА**, доктора технічних наук, професора, професора кафедри програмних засобів Національного університету «Запорізька політехніка»;

Офіційного опонента – **Андрія ХЛЕВНОГО**, кандидата технічних наук, асистента кафедри технологій управління Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

На засіданні «20» серпня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 12 «Інформаційні технології» **Владиславу КОНЦЕВОМУ** на підставі публічного захисту дисертації «**Комунікації в проєктно – орієнтованих організаціях з використанням віртуальних команд**» за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки».

Дисертацію виконано в Київському національному університеті архітектури і будівництва, м. Київ.

Науковий керівник **ВОЙТЕНКО Олександр Степанович**, кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри управління проєктами Київського національного університету будівництва і архітектури.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи

про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач має 11 наукових праць, в яких опубліковані основні положення та результати проведених досліджень за темою дисертації, у тому числі :

1.Kontsevyi, V. (2024). Assessment of the impact of a disruptor on the communication environment. *Transfer of Innovative Technologies*, 7(1), 69–76. <https://doi.org/10.32347/tit.2024.71.03.09>. <http://tit.knuba.edu.ua/article/view/319815/310385>.

2.Концевий, В. (2024). Підвищення компетентності проєктно-орієнтованих ІТ-організацій на основі використання віртуальних команд. *Управління розвитком складних систем*, (58), 33–41. <https://doi.org/10.32347/2412-9933.2024.58.33-41>. <http://mdcs.knuba.edu.ua/article/view/309382/300913>.

3.Концевий В.В., Козлов Д.Є. (2025). Пошук лідера віртуальної команди в проєктно-орієнтованій організації з використанням моделі FIRO-B. *Зв'язок*, №2 (174), 114-121. DOI: 10.31673/2412-9070.2025.029618. <https://con.dut.edu.ua/index.php/communication/article/view/2863/2758>.

4.V. Kontsevyi and O. Voitenko, "Communications disruptor in project-oriented organisations," 2023 IEEE 18th International Conference on Computer Science and Information Technologies (CSIT), Lviv, Ukraine, 2023, pp. 1-4, doi: 10.1109/CSIT61576.2023.10324097. <https://ieeexplore.ieee.org/document/10324097>.

5.Bushuyev S., Sukach S., Kontsevyi V., Piliuhina K., Achkasov I., Murovanskiy G. Inspirational project governance into the holacracy environment (2023) *CEUR Workshop Proceedings*, 3453, pp. 47 – 58, <https://ceur-ws.org/Vol-3453/paper5.pdf>.

6.V. Kontsevyi, "Implementation of a Formalized Neural Network Model for Communication Analysis in a Construction Company," 2024 IEEE 19th International Conference on Computer Science and Information Technologies (CSIT), Lviv, Ukraine, 2024, pp. 1-5, <https://doi.org/10.1109/CSIT65290.2024.10982629> <https://ieeexplore.ieee.org/document/10982629>.

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Голова разової ради – доктор технічних наук, професор, **ТЕРЕНТЬЄВ Олександр Олександрович**, декан факультету автоматизації та інформаційних технологій Київського національного університету будівництва і архітектури були поставлені запитання, а саме:

1. Ви використовуєте платформу TensorFlow у Вашому дослідженні. Які переваги дає застосування даної платформи?

2. Які основні ризики, на Вашу думку, можуть виникнути на етапі впровадження результатів дослідження, і які превентивні заходи для їх мінімізації є найбільш дієвими?

Рецензент – доктор технічних наук, професор **ГОНЧАРЕНКО Тетяна Андріївна**, завідувач кафедри інформаційних технологій Київського національного університету будівництва і архітектури:

1. Для розроблення системи штучного інтелекту (ШІ) автор застосовує підходи вузького ШІ. Варто було б навести обґрунтування вибору такого вузького ШІ і аргументи для не використання гібридних та загальних моделей.

2. У другому розділі розроблена концептуальну модель комунікацій віртуальних команд як науковий результат, який отриманий вперше. Вважаю, що для наукового результату такого рівня доцільно було б здійснити аналітичну формалізацію компонентів моделі та факторів впливу, які у цьому розділі автором надано описово, а сама модель представлена узагальнено на рис. 2.1.

3. У третьому розділі зазначено, що нейронна мережа DisFind здійснює попередню обробку тексту, проте сама процедура обробки не представлена, а у додатку В наведено лістинг мережі DisFind.

4. На рис.2.9 варто вказати, що означає кольорова диференціація вимірів «Контроль», «Включення» та «Прихильність».

5. Виявлена технічна помилка у ЗМІСТі дисертації при описі додатків Б-Д. Доцільно було б оформити список літератури в єдиному стилі відповідно до вимог ДСТУ 8302:2015 або APA.

Рецензент – доктор технічних наук, професор **ІЛЬІН Олег Олександрович**, професор кафедри управління проектами Київського національного університету будівництва і архітектури:

1. В розділі два було представлено концептуальну модель комунікації віртуальних команд, але при цьому не вказано яка з існуючих моделей комунікації була взята за її основу.

2. В третьому розділі вказано що нейронна мережа DisFind проходить попередню обробку тексту, але в додатку В його не наведено.

1. Дані ISEAR здебільшого мають вигляд коротких текстових описів ситуацій, що може бути недостатнім для побудови складних моделей нейронних мереж. Автору варто було вказати чи розглядались інші приклади для набору даних і тоді чому саме був взятий ISEAR.

Офіційний опонент – доктор технічних наук, професор, **ОЛІЙНИК Андрій Олександрович**, доктор технічних наук, професор, професор кафедри програмних засобів Національний університет «Запорізька політехніка»:

1. У першому розділі дисертаційної роботи проведений аналіз моделей штучного інтелекту щодо застосування. Однак не вказано які критерії застосовувались для визначення доцільності використання тих чи інших моделей ШІ у системах комунікацій.

2. У другому розділі дисертаційної роботи представлений графік популярності використання платформ з відкритим вихідним кодом для роботи з ШІ, на якому присутні 9 різних платформ. Однак в текстовому аналізі цього графіку вказано що найбільшою популярністю користуються TensorFlow і PyTorch, і детальний порівняльний аналіз був проведений лише між ними. Детальний аналіз всіх платформ з розкриттям переваг одних над іншими міг дати змогу збагатити проведені дослідження.

3. У третьому розділі автором запропоновано використання Word2Vec. Однак не вказано які переваги дало використання Word2Vec у поєднанні з рекурентними та згортковими шарами для аналізу текстів.

4. В четвертому розділі приділено увагу результатам впровадження роботи, і тому як змінилась комунікація в організації на прикладі діаграм впливу. Але можливо, не достатньо описано особливості під час впровадження

