

ВІДГУК
ОФІЦІЙНОГО ОПОНЕНТА
на дисертаційну роботу *Газукіна Андрія Георгійовича*
на тему «**Інноваційна діяльність будівельних підприємств в умовах**
трансформаційних змін галузі»,
подану на здобуття ступеня доктора філософії
в галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»
за спеціальністю 051 «Економіка»

Актуальність теми дисертаційного дослідження

Трансформаційні зміни в будівельній галузі обумовлені масштабними потребами у відновленні інфраструктури, дефіцитом фінансових і трудових ресурсів, цифровізацією бізнес-процесів будівельних підприємств, а також посиленням вимог до енергоефективності, безпеки, безбар'єрності та екологічної відповідальності в їхній діяльності. За таких умов інноваційна діяльність набуває значення системного механізму адаптації, підвищення конкурентоспроможності підприємств та забезпечення їхньої спроможності до швидкого відновлення й адаптації.

Масштаби відбудови не можуть бути задоволені шляхом простого відтворення довоєнної моделі будівництва, що, у свою чергу, демонструє необхідність поширення BIM-технологій, модульного та індустріалізованого будівництва, цифрового моніторингу, енергоефективних матеріалів, циркулярного використання ресурсів і сучасних систем управління ризиками.

У науковій літературі ґрунтовно досліджено загальні проблеми інноваційного розвитку, цифрової трансформації та економіки будівництва. Водночас недостатньо розробленими залишаються методики комплексного оцінювання інноваційної діяльності будівельних підприємств, визначення інноваційних розривів, формування внутрішньоорганізаційної інноваційної екосистеми, вибору стратегічних пріоритетів, моніторингу KPI, прогнозування в умовах турбулентності. Тому дисертація, присвячена поглибленню теоретико-методичних засад і розробленню науково-прикладного інструментарію для оцінювання, регулювання, стратегічного спрямування та прогнозування інноваційної діяльності будівельних підприємств, підготовлена на науково значущу й практично затребувану тему.

Тематика та зміст науково-теоретичних і прикладних розробок дисертаційної роботи відповідають сучасним тенденціям трансформації будівельної галузі України та актуальним завданням її технологічної модернізації, цифровізації й відновлення. Відповідність тематики дисертації державним пріоритетам інноваційного розвитку підтверджується її безпосереднім зв'язком із Законом України «Про інноваційну діяльність» від 04.07.2002 № 40-IV та Законом України «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні» від 08.09.2011 № 3715-VI. Базові правові засади здійснення містобудівної діяльності та функціонування відповідних

цифрових процедур регулюються Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 17.02.2011 № 3038-VI, а також розпорядженням Кабінету Міністрів України від 31.12.2024 № 1351-р «Про схвалення Стратегії цифрового розвитку інноваційної діяльності України на період до 2030 року та затвердження операційного плану заходів з її реалізації у 2025–2027 роках». У контексті спрямованості теми дисертації на забезпечення економічного відновлення та структурних перетворень України важливою є її відповідність положенням розпорядження Кабінету Міністрів України від 18.03.2024 № 244-р «Про схвалення Плану України». Додатково зміст дисертації кореспондує із Законами України «Про інвестиційну діяльність» від 18.09.1991 № 1560-XII, «Про публічно-приватне партнерство» від 19.06.2025 № 4510-IX, «Про державну підтримку інвестиційних проєктів із значними інвестиціями в Україні» від 17.12.2020 № 1116-IX, «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII, «Про енергетичну ефективність будівель» від 22.06.2017 № 2118-VIII.

Отже, у широкому контексті тематика дисертаційної роботи Газукіна А.Г. має безпосередній зв'язок із сучасним нормативно-стратегічним полем України в будівельній галузі, цифровізацією бізнес-процесів, інноваційним розвитком, адаптивністю та повоєнним відновленням. Тому вибір теми дисертації є науково обґрунтованим, відповідає сучасним тенденціям розвитку економічної науки та актуальним потребам України. Спрямованість та зміст роботи дають змогу розглядати її як дослідження важливого наукового та прикладного завдання, виконаного у руслі пріоритетних напрямів соціально-економічного розвитку України, визначених Кабінетом Міністрів на період до 2030 року.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами і темами

Дисертацію виконано відповідно до наукової тематики Київського національного університету будівництва і архітектури. Дослідження пов'язане з НДР «Діджиталізація обліку, аналізу, аудиту та оподаткування в системі управління будівельним підприємством в умовах сучасних викликів» (№0123U102814), у межах якої здобувачем сформовано систему показників оцінювання інноваційної активності та розвитку інноваційної інфраструктури. Результати також одержано в межах НДР «Формування стратегій сталого розвитку будівельних підприємств в умовах відбудови економіки України: теоретико-методичні, кадрові, інноваційно-інвестиційні, фінансово-економічні, екологічні та організаційно-управлінські аспекти» (№ 0125U002873), у якій особистий внесок здобувача полягає у визначенні стратегічних пріоритетів, формуванні внутрішньоорганізаційної інноваційної екосистеми, системи KPI, сценарного прогнозування та стрес-тестування інноваційної стратегії. Це засвідчує інтеграцію наукових розробок у комплексні дослідження університету. Отримані автором результати розширюють зміст зазначених наукових тем, конкретизують їх окремі положення та сприяють розвитку наукових досліджень щодо

трансформаційних змін у реалізації інноваційної діяльності під впливом інтенсивного впливу цифровізації, повоєнних пріоритетів відновлення інфраструктури, що підтверджує належний рівень зв'язку дисертації з науковими програмами, планами та тематикою науково-дослідних робіт.

Ступінь обґрунтованості та достовірності наукових положень

Мета, об'єкт, предмет і дев'ять завдань дослідження логічно узгоджені. Завдання послідовно охоплюють уточнення категоріального апарату, систематизацію методів, аналіз зарубіжного досвіду й зовнішнього середовища, розроблення інтегральної моделі, оцінювання підприємств, формування інноваційної екосистеми, визначення стратегічних пріоритетів, оцінювання показників ефективності та розроблення прогнозно-адаптивної моделі управління.

Методологічну основу становлять положення економічної теорії, теорії інноваційних систем та інноваційного менеджменту, стратегічного управління, а також економіки будівництва. Інформаційна база є багаторівневою, репрезентативною та охоплює нормативно-правові акти України, OECD/Eurostat Oslo Manual, матеріали Державної служби статистики України, індекси GII, GTCI, GSCI та EIS, дані ЄДЕССБ і DREAM, звітність підприємств, відкриті корпоративні джерела й авторські розрахунки.

Зміст дисертації характеризується високим рівнем теоретико-методологічного опрацювання проблеми, ґрунтується на репрезентативній джерельній базі та охоплює широкий спектр міждисциплінарних підходів. Автор продемонстрував високий ступінь володіння міждисциплінарним інструментарієм, інтегрувавши у дослідження як загальні методи аналізу, синтезу, систематизації, порівняльного, статистичного та індикаторного аналізу, так і спеціальні - експертного оцінювання, мінімаксного нормування, блокового агрегування, ранжування, порогової класифікації, сценарного прогнозування, стрес-тестування і логіко-структурного моделювання. Така методологічна комбінація не лише відповідає змісту предмета дослідження, а й значно підвищує надійність отриманих результатів.

Окремо варто наголосити, що рекомендації автора є не лише теоретично обґрунтованими, а й апробованими – зокрема, в діяльності ТОВ «Універсум Девелопмент» і ПП «ВІР-ЗАХІДБУД», що підтверджено відповідними довідками про впровадження. Враховуючи вищезазначене, дослідження має високу прикладну значущість та демонструє реальні можливості практичного використання запропонованих підходів у сфері міського планування, управління інфраструктурними проєктами та інноваційного менеджменту будівельних підприємств.

Загалом, дисертаційна праця Газукіна А.Г. демонструє високий рівень дослідницької культури, виважений підхід до вибору методів аналізу, здатність до критичної інтерпретації результатів та формування цілісного бачення інноваційного розвитку будівельних підприємств. Комплексність і

системність авторських висновків, підкріплених фактичними даними, дозволяють вважати їх достовірними, аргументованими та релевантними для сучасних викликів будівельної галузі в Україні.

Структура дисертації відповідає її меті та логіці розв'язання науково-прикладного завдання.

У розділі 1 «Теоретико-методичний базис забезпечення інноваційної діяльності будівельних підприємств» уточнено сутність і економічну природу поняття інноваційної діяльності, систематизовано її види та складові з урахуванням специфіки будівельної галузі (с. 33–53). Здійснений огляд класифікації інновацій продовжено обґрунтуванням застосування матричного підходу до взаємозв'язку з урахуванням зв'язку «тип інновації – вид діяльності – результат» (с. 52–54). Також систематизовано методичні підходи до оцінювання інноваційної активності (с. 54–70) та узагальнено міжнародний і вітчизняний досвід її стимулювання (с. 71–93).

У розділі 2 «Аналіз і комплексне оцінювання стану та динаміки інноваційної діяльності будівельних підприємств» проведено комплексне аналітичне оцінювання стану інноваційної діяльності будівельних підприємств на основі моніторингу зовнішніх умов та галузевих тенденцій, аналізу сучасного рівня інноваційної активності підприємств, ідентифікації пріоритетних проблем, обмежень та резервів (с. 96–142). Важливим напрацюванням слід визнати представлену інтегральну економіко-математичну модель, яка дозволяє на основі системи різномірних показників здійснювати комплексне, міжфірмове та динамічне оцінювання інноваційної активності, ранжування і типологізацію підприємств (с. 143–171).

У розділі 3 «Напрями інтенсифікації інноваційної діяльності будівельних підприємств в умовах трансформаційних змін галузі» запропоновано модель внутрішньоорганізаційної інноваційної екосистеми, яка інтегрує стратегічний, ресурсно-фінансовий, цифровий, кадровий, нормативний, партнерський, ринковий та ризик-орієнтований контури (с. 175–197); розроблено удосконалення системи економіко-управлінських важелів регулювання інноваційних процесів (с. 176–188); визначено інструменти управління інноваційним циклом, а також стратегічні пріоритети та інструменти прогнозування інноваційної діяльності (с. 198–235).

Висновки до розділів і загальні висновки узгоджуються з визначеними завданнями та відображають основні результати дослідження. Авторські пропозиції мають послідовний характер: результати інтегрального оцінювання використовуються для встановлення інноваційних розривів і визначення слабких функціональних блоків, які надалі враховуються під час формування управлінських важелів, стратегічних пріоритетів та прогнозних сценаріїв функціонування й розвитку будівельних підприємств України.

Наукова новизна одержаних результатів

Наукова новизна, сформульована у вступі й підтверджена результатами основного тексту, стосується як концептуально-теоретичних, так і методичних та прикладних рівнів.

Найвагомішим результатом є інтегральна економіко-математична модель оцінювання інноваційної активності будівельних підприємств, яка поєднує експертне визначення ваг блоків, мінімаксне нормування, блокове агрегування, ранжування, порогову класифікацію та аналіз панельних даних. Модель забезпечує рейтингове, динамічне і структурно-блокове оцінювання, дає змогу визначати сильні та слабкі складові й обґрунтовувати диференційовані управлінські рішення. Модель апробовано на даних десяти будівельних і девелоперських підприємств за 2021–2025 рр. Середній інтегральний індекс зменшився з 0,2629 у 2021 р. до 0,1921 у 2022 р., після чого зріс до 0,5931 у 2025 р. Одержані результати використано для визначення рейтингових позицій, структурних відмінностей та інноваційних розривів підприємств (с. 143–174).

Удосконалено методичний підхід до визначення та класифікації інноваційної діяльності шляхом виокремлення ядрових, забезпечувальних і наскрізних блоків, що враховує проектно-інвестиційний характер, ресурсоемність, багатосуб'єктність і нормативну регламентованість у будівельній галузі (с. 33–53).

Удосконалено методичний підхід до оцінювання інноваційної діяльності будівельних підприємств на основі сформованої системи фінансово-економічних, техніко-технологічних і цифрових, кадрово-інтелектуальних, організаційно-нормативних, маркетингово-ринкових, еколого-безпекових та соціально-орієнтованих індикаторів (с. 54–70, 143–171).

Розвинено аналітичний підхід до моніторингу зовнішніх умов шляхом врахування макроекономічних, інституційних, фінансових, кадрових, інфраструктурних, технологічних і ринкових чинників із урахуванням результатів міжнародних індексів (с. 96–122).

Обґрунтовано концептуальні положення трансформації інноваційної моделі будівництва України від переважно винахідницької до прикладної інженерно-адаптаційної, орієнтованої на BIM, модульне будівництво, технічне обстеження, енергоефективність та швидке масштабування практичних рішень (с. 123–142; 174).

Удосконалено методичний підхід до управління інноваційною діяльністю через внутрішньоорганізаційну інноваційну екосистему, що поєднує стратегічні, ресурсно-фінансові, цифрово-інформаційні, кадрово-знаннєві, нормативно-стандартизаційні, партнерсько-мережеві, ринково-комерційні і ризик-орієнтовані контури. Розроблено систему стратегічних пріоритетів, індекс їх пріоритетності, дорожню карту, систему KPI та індекс виконання стратегічних пріоритетів (с. 175–216).

До стратегічних пріоритетів віднесено BIM і цифрове управління життєвим циклом об'єкта, енергоефективність, модульне та індустріалізоване

будівництво, нові матеріали, циркулярне використання ресурсів, прикладні R&D і трансфер технологій, розвиток компетентностей, багатоканальне фінансування, комерціалізацію та масштабування інновацій (с. 198-216). Рекомендації диференційовано за рівнем інноваційної активності підприємств.

Розвинутий прогнозно-адаптивний підхід поєднує сценарний прогноз на 2026–2030 рр., стрес-коригування та порогові зони реагування. Інтегрована модель управління об'єднує діагностичний, стратегічний, операційний, контрольно-аналітичний і прогнозно-адаптивний рівні та передбачає зворотний зв'язок. За консервативним сценарієм середній інтегральний індекс у 2030 р. прогнозується на рівні 0,7853, за базовим - 0,8667, за прискореним - 0,9213. Автор коректно визначає ці значення як модельні орієнтири, а не гарантовані результати, та пов'язує їх із переглядом портфеля проєктів, бюджету, строків і відповідальних виконавців (с. 217-235).

Таким чином, наукова новизна дисертації Газукіна А.Г. полягає в інтеграції сучасних економічних, будівельно-технічних, урбаністичних, цифрових і екологічних підходів у єдину теоретико-методологічну рамку, здатну забезпечити адаптивне та стійке управління інноваційним розвитком будівельних підприємств в умовах багатофакторних загроз та трансформаційних процесів турбулентного характеру. Робота вирізняється не лише глибиною наукового аналізу, а й чіткою орієнтацією на прикладну реалізацію отриманих результатів з інноватики у стратегічне планування, цифрову модернізацію та підвищення життєздатності урбанізованих територій України.

Теоретичне і практичне значення результатів

Теоретична значущість дисертаційного дослідження полягає в розвитку міждисциплінарної методології, сформованої на структурно-функціональній послідовності наукової логіки «індикатори – методи – нормування – агрегування – інтегральний індекс – інтерпретація – управлінське рішення». Результати дисертаційного дослідження також упроваджено в освітній процес Київського національного університету будівництва і архітектури під час підготовки лекцій, навчально-методичних матеріалів, практичних завдань з комплексу навчальних дисциплін для здобувачів економічних спеціальностей, що підтверджено довідкою про впровадження № 1762/52-21/3/26 від 22.06.2026 р.

Практична цінність визначається можливістю використання інтегральної моделі для бенчмаркінгу, діагностики слабких блоків і вибору пріоритетів; економіко-управлінських важелів, дорожньої карти, KPI, прогнозування та стрес-тестування – для формування й коригування інноваційної стратегії. Матриця відповідності бар'єрів і управлінських дій може застосовуватися для подолання дефіциту фінансування, кадрових втрат, цифрової незрілості, слабкої R&D-бази, нормативної складності та

недостатньої комерціалізації. Запропонована система переводить інновації з рівня окремих заходів у повний управлінський цикл – від діагностики потреби та відбору ідей до пілотування, стандартизації, комерціалізації й масштабування. Окремі економіко-управлінські підходи до групування показників інноваційної активності впроваджено в діяльності ТОВ «Універсум Девелопмент», що підтверджено довідкою № 101-05/8 від 28.05.2026 р. У ПП «ВІР-ЗАХІДБУД» результати дослідження застосовано при проведенні діагностики інноваційного середовища будівельної галузі, систематизації чинників впливу та ризиків на ефективність інноваційної діяльності (довідка про впровадження №101 від 25.05.2026 року).

Це підтверджує не лише релевантність результатів дослідження для підприємств будівельної галузі, а й їхню адаптованість до реальних потреб повоєнного відновлення інфраструктурних проєктів. При цьому потенціал практичної значущості отриманих результатів, що стосується, зокрема, новаційної розробки детермінованої багатовимірної економіко-математичної моделі інтегрального оцінювання інноваційної активності та ін. полягає в можливості безпосереднього використання отриманих результатів органами місцевого самоврядування, галузевими структурами з розвитку та урбаністичними агенціями, проєктними офісами, громадськими ініціативами.

Таким чином, дисертація Газукіна А.Г. має не лише теоретичну цінність для розвитку наукової думки щодо інноватики в будівельній галузі, а й високий ступінь практичної реалізованості, що підтверджується документальними свідченнями апробації.

Повнота опублікування результатів

Тема та зміст дисертаційної роботи Газукіна А.Г. повністю відповідають профілю спеціальності 051 «Економіка» галузі знань 05 – Соціальні та поведінкові науки та освітньо-науковій програмі 051 «Економіка» у КНУБА. Структура роботи чітко узгоджується з вимогами до дисертаційних досліджень на здобуття ступеня доктора філософії: логічна послідовність викладу, чітке формулювання мети й завдань, обґрунтування предмета та об'єкта дослідження, наявність наукової новизни, практичного значення результатів і їх упровадження. Загалом, результати дослідження відображають як фундаментальні теоретичні положення, так і прикладні механізми їх реалізації, що свідчить про завершеність дисертації і наукову зрілість здобувача.

Наукові положення, висновки та практичні рекомендації дисертаційної роботи достатньо повно висвітлені автором у 15 наукових працях, з них 1 стаття у виданні, індексованому у наукометричній базі Scopus, 4 статті у наукових фахових виданнях України та 10 публікаціях апробаційного характеру. Публікації присвячено управлінню інноваційним розвитком, зарубіжному досвіду, інфраструктурному забезпеченню, інтелектуальному капіталу, державному регулюванню, оцінюванню чинників і ризиків, стратегічним пріоритетам та маркетинговій складовій інноваційної

діяльності будівельних підприємств. Це підтверджує належну тематичну відповідність публікацій змісту дисертації. Хронологія публікацій свідчить про послідовну та ґрунтовну роботу здобувача над отриманням наукових результатів дослідження.

Стиль викладення матеріалу відповідає академічним стандартам: текст відзначається послідовністю, науковістю, термінологічною точністю та загальною грамотністю. Мова роботи коректна, без мовностилістичних порушень. Структура тексту, оформлення посилань, списків використаних джерел, додатків та ілюстративного матеріалу відповідають чинним вимогам до оформлення дисертаційних робіт.

У ході вивчення як дисертаційного дослідження, так і наукових публікацій, фактів порушень академічної доброчесності не виявлено.

Загалом дисертаційна робота за змістом, структурою, рівнем виконання та оформленням відповідає усім установленим вимогам до кваліфікаційних наукових праць на здобуття наукового ступеня доктора філософії.

Відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності

Дисертація та представлені наукові праці, у яких висвітлено основні наукові результати дисертаційного дослідження, не містять порушень академічної доброчесності, зокрема академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації.

Дисертація оформлена відповідно до нормативних вимог і стандартів системного викладу матеріалу. Запозичені положення і дані супроводжуються посиланнями. Дисертація написана державною мовою, їй притаманні як науковий, так і літературний стиль викладення матеріалу. Таким чином, базові положення, висновки, пропозиції та рекомендації дисертації загалом характеризуються завершеністю, послідовністю й аргументованістю.

Зауваження і дискусійні положення дисертаційної роботи

Позитивно оцінюючи теоретичний рівень, методичну насиченість і прикладну спрямованість дисертаційної роботи, вважаю за необхідне висловити окремі зауваження, що мають дискусійний характер:

1. Автором деталізовано розкрито характеристики базових понять «інноваційна діяльність», «інноваційна активність», «інноваційний потенціал», «інноваційний розвиток» та «інноваційна зрілість», хоча водночас концептуальну цілісність дослідження посилило б чіткіше розмежування зазначених категорій за іншими ознаками - об'єктом вимірювання, часовим горизонтом і функціональним призначенням (пп. 1.1). Це посилило б концептуальну узгодженість між теоретичним визначенням інноваційної діяльності та інтегральним індексом інноваційної активності.

2. У пп. 1.3 здійснено змістове порівняння моделей стимулювання інноваційної діяльності у Європейському Союзі, Німеччині, США, Японії,

Республіці Корея та Польщі, визначено можливості їх адаптації та основні ризики імплементації в Україні. Практичну цінність одержаних результатів можна було б додатково посилити шляхом ранжування запропонованих інструментів за рівнем інституційної готовності України, бюджетною і ресурсною місткістю, строками впровадження та очікуваними економічними, технологічними й соціальними результатами. Таке ранжування сприяло б чіткішому розмежуванню першочергових рішень, доцільних в умовах воєнної економіки та оперативного відновлення, й інструментів довгострокової повоєнної модернізації будівельної галузі.

3. При обґрунтуванні запропонованого методичного підходу інтегрального оцінювання будівельних підприємств (пп. 2.3) автором використано метод експертного опитування (склад експертної групи, яка включає 10 керівників підприємств будівельної галузі та 5 фахівців-теоретиків у сфері економіки будівництва, а також подано експертні оцінки за десятибальною шкалою і розрахунок коефіцієнта конкордації Кендалла у додатку Б, с. 278–284). Це додає обґрунтованості ваговим коефіцієнтам, однак результати могли б бути методично більш ґрунтовними за умови деталізації критеріїв добору експертів, їхнього професійного досвіду, галузевої спеціалізації та ролі в практичній реалізації інноваційних проєктів. Така конкретизація дала б змогу краще переконатися у репрезентативності експертної панелі та рівні компетентності експертів щодо кожного з шести блоків інтегрального оцінювання.

4. Визнаючи вагомість розробленої автором інтегральної економіко-математичної моделі оцінювання інноваційної активності будівельних підприємств (с. 26–27, пп. 2.3), слід відзначити, що неоднорідність вітчизняних підприємств будівельної галузі та періоди нециклічності їх розвитку в умовах турбулентного середовища при однаковому рівні цифрових, нормативних і кадрових вимог може бути надмірним для малих підприємств і недостатнім для великих інтегрованих структур. Підвищити збалансованість отриманих результатів можна було б за рахунок чіткішого окреслення обмежень застосування моделі для підприємств різних масштабів, чисельності персоналу та функціонального типу діяльності. Також розвиток даної новації у майбутньому здатні посилити методичні застереження щодо масштабного коригування або паралельного використання абсолютних і відносних кадрових індикаторів.

5. Проведені у пп.3.3 автором прогнози розрахунки середнього інтегрального індексу інноваційної активності будівельних підприємств на 2026–2030 рр. мають важливе прикладне значення (табл. 3.20, рис. 3.4, с. 226–227), однак їх достовірність значною мірою залежить від прийнятих сценарних коефіцієнтів, вагових параметрів і способу нормалізації показників. Тому роботу посилює б ширше представлення аналізу чутливості інтегрального індексу та прогнозованої траєкторії щодо зміни меж нормування, сценарних коефіцієнтів і можливих екстремальних значень у вибірці. Це дозволило б додатково підтвердити стійкість отриманих рейтингів і прогнозних висновків.

Висловлені зауваження не знижують загальної позитивної оцінки дисертації, не заперечують достовірності її основних результатів, наукової новизни та практичної значущості. Вони визначають можливі напрями подальшого розвитку, апробації та зовнішньої валідації запропонованого методичного інструментарію та прикладних практик.

Загальний висновок

Дисертаційна робота Газукіна Андрія Георгійовича на тему «Інноваційна діяльність будівельних підприємств в умовах трансформаційних змін галузі», подана на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка», є завершеним самостійним науковим дослідженням, у якому розв'язано актуальне наукове завдання поглиблення теоретико-методичних засад і розроблення науково-прикладного інструментарію оцінювання, регулювання, стратегічного спрямування та прогнозування інноваційної діяльності будівельних підприємств.

Структура, зміст, обсяг і спрямованість дисертаційної роботи відповідають спеціальності 051 «Економіка». Результати дослідження мають теоретичне і практичне значення для розвитку економіки будівництва, інноваційного менеджменту та управління підприємствами в умовах відбудови України, характеризуються достатнім рівнем апробації, знайшли відображення у наукових публікаціях автора та можуть бути використані в практичній діяльності органів публічної влади, галузевих структур з розвитку та урбаністичних агенцій, проєктних офісів, громадських ініціатив. Висловлені зауваження мають переважно дискусійний характер і не впливають на загальну позитивну оцінку дисертаційної роботи, її наукову цінність та достовірність отриманих результатів.

Зважаючи на актуальність вирішених в дисертації завдань, отриманих наукових висновків, теоретично обґрунтованих принципових наукових положень, використаних сучасних методів наукових досліджень та підтвердженої практичної значимості можна стверджувати, що дисертація відповідає галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки спеціальності 051 Економіка, вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (із змінами, внесеними згідно з Постановами Кабінету Міністрів України № 283 від 03.04.2019 р. та № 502 від 19.05.2023 р.), наказу МОН України № 40 від 12 січня 2017 року «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» (із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки України № 759 від 31.05.2019 р.) і Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (із змінами,

внесеними згідно з Постановами Кабінету Міністрів України № 341 від 21.03.2022 р. та № 502 від 19.05.2023 р.), а її автор – Газукін Андрій Георгійович заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 051 Економіка.

Офіційний опонент:

професор кафедри міжнародної економіки
Київського столичного університету
імені Бориса Грінченка,
доктор економічних наук, професор

