

ВІДГУК офіційного опонента

доктора економічних наук, професора Резнік Надії Петрівни
на дисертаційну роботу Шеремета Дениса Юрійовича
«Формування адаптивних бізнес-моделей підприємств будівельного
девелопменту на основі цифрових платформ та SMART-управління»,
подану на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 051
«Економіка» галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»

1. Загальна оцінка постановки наукової проблеми та актуальності дослідження

Дисертація присвячена проблематиці, що перебуває на перетині економіки підприємства, теорії бізнес-моделей, стратегічної адаптації, цифрової трансформації та девелопменту. Оскільки підприємство будівельного девелопменту функціонує в середовищі тривалих інвестиційних циклів, високої капіталомісткості, складної стейкхолдерної взаємодії та значної залежності від макроекономічних, фінансових, інституційних і технологічних змін, за таких умов конкурентоспроможність визначається не лише якістю окремих проєктів, а й спроможністю всієї бізнес-моделі своєчасно перебудовувати систему створення цінності, ресурси, фінансову конфігурацію, партнерські зв'язки та механізми прийняття рішень.

Актуальність теми дисертації обґрунтовано через поширення платформної економіки, ВІМ-технологій, корпоративних інформаційних систем, хмарних сервісів, штучного інтелекту, цифрових двійників і SMART-управління. Автор коректно ідентифікує наукову суперечність між потребою підприємств будівельного девелопменту у системній адаптації та недостатньою розробленістю комплексного інструментарію, який одночасно поєднував би ціннісну пропозицію, клієнтський, ресурсний, партнерський і фінансовий контури, цифрову зрілість, зовнішнє середовище, ризики та управлінську спроможність, які надалі послідовно трансформуються у систему дослідницьких завдань, структурно-функціональну архітектуру бізнес-моделі та методичний апарат її кількісного оцінювання. Додаткової ваги темі надають воєнні умови функціонування економіки України, масштабні руйнування нерухомості та інфраструктури, порушення логістичних і ресурсних зв'язків, нестабільність інвестиційного середовища та одночасне формування довгострокового попиту на відновлення. Для девелопера це означає необхідність переходу від моделей, побудованих на відносно стабільних параметрах попиту, вартості капіталу й строків реалізації, до сценарного та адаптивного управління. З цієї позиції предмет дослідження має виразне науково-прикладне значення для економіки підприємств будівельного девелопменту.

Мета роботи, об'єкт, предмет і сукупність поставлених завдань є взаємоузгодженими та охоплюють теоретичний, аналітичний, методичний і прикладний рівні, що забезпечує завершеність наукової логіки дисертації доктора філософії.

2. Науково-програмна, нормативна та фахова релевантність роботи

Дослідження виконано в межах наукових напрямів Київського національного університету будівництва і архітектури та Академії будівництва України. Безпосередній зв'язок результатів дисертації простежується з науково-дослідною роботою «Розбудова сучасного аналітичного інструментарію девелоперського управління підрядним будівництвом» (№ 0115U000860), темою «Розвиток управлінської взаємодії інституційних учасників девелоперських проєктів» (№ 0121U111793) та науково-пошуковою роботою «Вдосконалення аналітичного апарату обґрунтування формату девелопменту для проєктів будівництва» (шифр W4-14-b). Особистий внесок здобувача за цими напрямами конкретизовано у вступі дисертації: від структурної декомпозиції адаптивної бізнес-моделі та інтеграції цифрових технологій до економіко-математичного моделювання й формування системи часткових та інтегральних показників адаптивності.

Зміст роботи, характер поставленого наукового завдання та застосований інструментарій відповідають предметному полю економіки. Центральним об'єктом аналізу є процеси формування й адаптації бізнес-моделей підприємств, економічні механізми створення та монетизації цінності, фінансово-ресурсна збалансованість, інвестиційна привабливість, економічна стійкість і кількісне оцінювання управлінських альтернатив, тоді як цифрові технології розглядаються як чинники та інструменти економічної трансформації, а не як самостійний технічний предмет дослідження.

3. Структура дисертації та логіка розгортання авторської концепції

Структура роботи демонструє послідовний рух від теоретичного осмислення бізнес-моделі та її адаптивності до аналітичного дослідження середовища функціонування підприємств, а далі - до формалізації механізмів адаптації та прикладного кількісного оцінювання. Така трирівнева побудова є методологічно виправданою, оскільки забезпечує зв'язок категоріального апарату, емпіричної діагностики та економіко-математичного інструментарію.

Перший розділ «Теоретико-методологічні засади формування адаптивних бізнес-моделей будівельного девелопменту в цифровій економіці» охоплює с. 35–109. У підрозділі 1.1 (с. 35–60) простежено еволюцію концепції бізнес-моделі - від ранніх уявлень про логіку функціонування підприємства до сучасних підходів, пов'язаних зі створенням і привласненням економічної цінності, бізнес-модельними інноваціями, платформізацією та динамічними здібностями. Підрозділ 1.2 (с. 61–77) конкретизує цифрову трансформацію для підприємств будівельного девелопменту, де BIM, цифрові платформи, корпоративні інформаційні системи та аналітика розглядаються як інтеграційна основа бізнес-

процесів. У підрозділі 1.3 (с. 78–102) сформовано теоретичне підґрунтя адаптивності та економічної стійкості бізнес-моделей.

Суттєвою перевагою першого розділу є відмова від ототожнення цифровізації з локальною автоматизацією. Автор розглядає цифрову трансформацію як зміну технологічної, організаційної, економічної, управлінської та інформаційної архітектури підприємства. На с. 103–109 адаптивність узагальнено як інтегральну спроможність своєчасно змінювати ресурси, бізнес-процеси, інвестиційні рішення, цифрові технології та партнерські взаємодії, зберігаючи економічну життєздатність. Окремий практичний акцент зроблено на диференціації траєкторій цифрової трансформації для підприємств різного масштабу та цифрової зрілості.

Другий розділ «Аналітико-методологічне підґрунтя формування адаптивних бізнес-моделей підприємств будівельного девелопменту в умовах глобальної нестабільності» викладено на с. 110–165. У підрозділі 2.1 (с. 110–127) проаналізовано трансформацію світового ринку нерухомості у 2020–2025 рр. як результат послідовного накладання пандемічних, монетарних, інфляційних, енергетичних, геополітичних та інвестиційних шоків. Підрозділ 2.2 (с. 128–157) розкриває середовище функціонування підприємств будівельного девелопменту та канали впливу макроекономічних, фінансових, ресурсних, логістичних і безпекових факторів; з с. 142 акцентовано ідентифікацію факторів адаптивності та економічної стійкості.

Науково значущим результатом другого розділу є перехід від опису окремих ринкових показників до формування багатоканального механізму трансмісії зовнішніх шоків на економіку девелоперського підприємства. Автор показує, що зміна вартості капіталу, будівельної собівартості, інвестиційної ліквідності, структури попиту та ризикового середовища трансформує не лише результати окремого проєкту, а саму конфігурацію бізнес-моделі. Для України ці положення доповнено аналізом воєнних руйнувань, потреб відновлення та обмежень інформаційної бази.

Третій розділ «Науково-методологічні основи формування адаптивних бізнес-моделей підприємств будівельного девелопменту на основі цифрових платформ та SMART-управління» охоплює с. 166–266. У підрозділі 3.1 (с. 166–188) SMART-управління обґрунтовано як інтелектуалізовану, цифрово підтримувану та даноцентричну систему безперервного моніторингу, прогнозування і коригування рішень; сформовано концептуальний зв'язок між платформною економікою, динамічними здібностями, організаційним навчанням, резильєнтністю та адаптивною бізнес-моделлю. Підрозділ 3.2 (с. 189–209) присвячено економіко-математичній формалізації бізнес-моделі як системи взаємопов'язаних компонентів. У підрозділі 3.3 (с. 210–263) запропоновано прикладний контур оцінювання адаптивності, сценарного аналізу, вибору траєкторій та формування рекомендацій.

Розрахункова та прикладна частина третього розділу має важливу перевагу: інтегральна оцінка не розглядається як самоціль. Вона має виконувати функцію інформаційної основи для діагностики дисбалансів, оцінювання сценаріїв і підтримки управлінського рішення. Логіка переходу від первинних показників до нормування, визначення ваг, агрегування та інтерпретації результатів дозволяє пов'язати стан окремих компонентів бізнес-моделі з її загальною адаптивною спроможністю.

Загальні висновки кореспондують із поставленими завданнями, узагальнюють теоретичні, аналітичні, методичні та прикладні результати. Дисертація складається з анотацій українською та англійською мовами, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків; основний текст викладено на 248 сторінках, робота містить 34 таблиці, 16 рисунків та 268 найменувань використаних джерел.

4. Методологічна культура, обґрунтованість і достовірність наукових положень

Теоретико-методологічну основу дослідження становлять положення економічної теорії, теорії бізнес-моделей, стратегічного управління, цифрової економіки та девелопменту. Автор обґрунтовує використання системного аналізу та узагальнення, порівняльного і структурно-логічного аналізу, економіко-математичного моделювання, економіко-статистичного аналізу, інтегрального оцінювання, експертних оцінок, графічного та табличного методів. Застосований набір методів відповідає структурі дослідницьких завдань і забезпечує поєднання теоретичної інтерпретації з кількісним аналізом.

Бізнес-модель формалізовано як багатокомпонентну систему, що охоплює ціннісну, клієнтську, ресурсну, партнерську, фінансову, цифрову та інші функціональні складові. На мікрорівні оцінюються первинні показники компонентів, на мезорівні - інтегральний стан відповідних підсистем, на макрорівні - комплексна адаптивна спроможність підприємства. Така ієрархія дозволяє зберегти економічний зміст показників при переході до агрегованої оцінки.

Методична логіка інтегрального оцінювання передбачає формування інформаційної бази, нормування різнорідних індикаторів, визначення ваг, агрегування часткових оцінок, порівняння сценаріїв та інтерпретацію результату. Автор допускає застосування експертного, АНР-, ентропійного та комбінованого підходів до визначення ваг, а також обґрунтовує необхідність аналізу чутливості. Позитивним є те, що модель враховує не лише середній інтегральний результат, а й дисбаланси між компонентами, критичні обмеження та ризик надмірної компенсації слабких складових сильними.

Обґрунтованість результатів посилюється наскрізною взаємопов'язаністю елементів дослідження. Теоретичні положення про динамічну природу бізнес-моделі переходять у систему її структурних компонентів; аналітичний блок формує зовнішні фактори та сценарні передумови; SMART-управління задає

логіку цифрового зворотного зв'язку; кількісна модель завершується інтегральною оцінкою та управлінською інтерпретацією. Така послідовність є сильнішою формою методологічної доказовості, ніж ізольоване використання окремих індексів. Разом із тим достовірність інтегральної моделі доцільно розуміти в межах її призначення. Вона є інструментом економічної діагностики та підтримки управлінських рішень, а не детерміністичним прогнозом. Результат залежить від якості вихідних даних, способу нормування, системи ваг і заданих порогових умов, тому найбільш коректним є її використання у поєднанні зі сценарним аналізом, перевіркою чутливості та професійною інтерпретацією особи, яка приймає рішення.

5. Оцінка наукової новизни дисертаційної роботи

Наукова новизна дисертації має системний характер: теоретичні положення щодо адаптивної бізнес-моделі переходять в аналітичну оцінку середовища, далі - у формалізацію структурних компонентів та кількісний інструментарій підтримки рішень. При оцінюванні новизни доцільно виокремити такі результати:

Удосконалено:

аналітико-методологічний підхід до дослідження трансформації світового ринку нерухомості та її впливу на економічні умови функціонування підприємств будівельного девелопменту. Аналітичну реалізацію результату наведено у другому розділі на с. 110–165. Відмінність полягає у трактуванні ринкової динаміки не як звичайного циклу, а як взаємодії пандемічних, монетарних, інфляційних, енергетичних, геополітичних та інвестиційних шоків, що змінюють критерії інвестиційної привабливості та параметри девелоперської бізнес-моделі;

науковий підхід до визначення передумов цифрової трансформації підприємств будівельного девелопменту. Його концептуальне обґрунтування сформовано переважно на с. 61–102, а узагальнення - на с. 105–109. Цифровізація розглядається не як автоматизація окремих функцій, а як комплексна трансформація технологічної, організаційної, економічної, управлінської та інформаційної складових на основі цифрових платформ, BIM, корпоративних інформаційних систем і SMART-управління;

економіко-математичний підхід до моделювання адаптації бізнес-моделей підприємств будівельного девелопменту. Його формалізацію подано у підрозділі 3.2 (с. 189–209), а прикладне розгортання - у підрозділі 3.3 (с. 210–263). Автор переходить від моделювання окремих бізнес-процесів до інтегрованого представлення бізнес-моделі як системи взаємозалежних компонентів, пов'язаних із параметрами цифрової трансформації, зовнішнього середовища, ризиками та управлінськими рішеннями.

Набули подальшого розвитку:

теоретичні положення щодо економічної сутності бізнес-моделі підприємства. Генеза відповідних підходів досліджена на с. 35–60 та с. 103–105, де бізнес-модель узагальнено як динамічну інтегровану систему створення,

доставки, монетизації та привласнення економічної цінності, здатну до адаптації під впливом цифрових, ринкових та інституційних змін;

концептуально-методологічні положення щодо формування адаптивних бізнес-моделей підприємств будівельного девелопменту. Їх найбільш концентровано розкрито на с. 166–188, де поєднано цифрові платформи, SMART-управління, системний, процесний, екосистемний та ризик-орієнтований підходи. Важливо, що SMART-управління трактується не як окрема технологія цілепокладання, а як операційний механізм безперервної адаптації бізнес-моделі;

науково-методичні положення щодо комплексної аналітичної оцінки середовища функціонування підприємств будівельного девелопменту. Їх розвиток здійснено через інтегроване врахування макроекономічних, інвестиційних, фінансових, енергетичних, логістичних, геополітичних і галузевих факторів та формування механізму трансмісії зовнішніх шоків на економічну результативність і стійкість бізнес-моделі (с. 110–165);

методичний підхід до комплексного кількісного оцінювання адаптивності бізнес-моделі підприємства будівельного девелопменту, сформований у третьому розділі на с. 203–263. Цінність підходу полягає у поєднанні локальних та інтегральних показників, цифрових інформаційних потоків, нормування, зважування, агрегування, сценарного аналізу та управлінської інтерпретації, що дозволяє перейти від фрагментарної оцінки окремих функціональних параметрів до комплексного представлення адаптивної спроможності.

З огляду на наведене, найбільш вагомим результатом вважаю не саме застосування інтегрального оцінювання як відомого методичного прийому, а його предметну інтеграцію з архітектурою адаптивної бізнес-моделі, цифровими платформами, SMART-управлінням і сценарною логікою у специфічному середовищі будівельного девелопменту. Саме така взаємопов'язаність теоретичного, аналітичного та кількісного контурів визначає системний характер наукової новизни.

6. Теоретична та прикладна значущість одержаних результатів

Теоретична значущість дисертації полягає у поглибленні уявлень про бізнес-модель підприємства будівельного девелопменту як динамічну економічну систему, здатну до реконфігурації під впливом змін зовнішнього середовища. Автор пов'язує теорію бізнес-моделей із динамічними здібностями, платформною економікою, екосистемною взаємодією, SMART-управлінням, резильєнтністю та сценарним підходом. Таке поєднання є корисним для подальших досліджень економічної адаптивності, цифрової зрілості й стійкості підприємств у проєктно-орієнтованих галузях.

Прикладне значення визначається можливістю використання запропонованого інструментарію для діагностики стану бізнес-моделі, виявлення дисбалансів між її компонентами, оцінювання траєкторій цифрової трансформації та обґрунтування управлінських рішень. Практичне використання результатів підтверджено ТОВ «Будівельна компанія Альфа-Сервіс» (довідка №

65 від 25.06.2026 р.), ХК «Фомальгаут» (довідка № 139 від 17.04.2026 р.), ТОВ «Партнер Констракшн» (довідка № 23 від 17.03.2026 р.), Академією будівництва України (довідка № 11 від 21.01.2026 р.) та Інститутом місцевого розвитку (довідка № 75 від 17.04.2026 р.). Результати також упроваджено в освітній процес КНУБА при викладанні дисциплін «Девелопмент нерухомості», «Економічна діагностика підприємства» та «Діджитал менеджмент» (довідка № 54/2-10 від 18.03.2026 р.).

Практична корисність моделі полягає також у прозорості процедури оцінювання. Система показників, ваг, порогів і сценарних припущень може бути предметом колегіального перегляду та адаптації до конкретного підприємства. За умови належного налаштування інформаційної бази інструментарій може використовуватися як аналітичне ядро корпоративної системи моніторингу адаптивності та підтримки рішень.

7. Повнота оприлюднення результатів та особистий внесок здобувача

За матеріалами дисертації, основні результати дослідження оприлюднено у 14 наукових працях, серед яких 6 статей у наукових фахових виданнях України категорії «Б», 1 стаття в закордонному періодичному виданні та 7 тез доповідей на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях. Тематика публікацій охоплює цифрові платформи, адаптивні бізнес-моделі, економічну стійкість, кількісне оцінювання, цифрову трансформацію та SMART-управління, тобто кореспондує з ключовими положеннями дисертації.

Особистий внесок здобувача у працях, виконаних у співавторстві, у дисертації виокремлено. У вступі наголошено, що наукові положення, висновки, методичні підходи, моделі та практичні рекомендації, які становлять новизну та виносяться на захист, отримані автором самостійно, а зі спільних публікацій використано лише результати, що є його особистим науковим доробком. Характер викладення, логіка побудови моделі та взаємозв'язок отриманих результатів дають підстави оцінювати дисертацію як самостійно виконану кваліфікаційну наукову працю.

8. Дотримання академічної доброчесності

За матеріалами короткого звіту, наданого опоненту, дисертацію перевірено Київським національним університетом будівництва і архітектури із застосуванням системи StrikePlagiarism.com. У звіті наведено коефіцієнт подібності 1 - 0,20 %, коефіцієнт подібності 2 - 0,07 % та коефіцієнт цитування - 1,02 %. Найдовший із наведених у короткому звіті збігів становить 33 слова (0,07 %); інші найбільші фрагменти мають 12 слів (0,03 %), 10 слів (0,02 %) та менші значення. Зафіксовані джерела належать до різних академічних та інформаційних матеріалів і не формують значних суцільних масивів текстової подібності. Важливо також, що модуль технічних спотворень не зафіксував заміни букв, штучних інтервалів, мікропробілів, білих знаків або парафразів SmartMarks - за кожною з цих позицій зазначено нульове значення.

З урахуванням наведених у звіті показників та змістового ознайомлення з дисертаційною роботою підстав для констатації академічного плагіату не встановлено. Використані положення інших авторів у тексті супроводжуються бібліографічними посиланнями, а ключові теоретичні узагальнення, структурно-функціональна модель, методичний інструментарій та висновки мають характер авторського наукового доробку.

9. Положення, що потребують наукової дискусії, та зауваження

Позитивна оцінка дисертації не виключає необхідності професійної дискусії. Наявність положень, щодо яких можливі альтернативні теоретичні та методичні трактування, є природною для роботи, що поєднує теорію бізнес-моделей, цифрову трансформацію, адаптивність, економічну стійкість і кількісне моделювання. На захисті доцільно отримати позицію здобувача щодо таких питань:

1. Теоретичне обґрунтування адаптивності бізнес-моделі (с. 51–60, 79–82, 91) значною мірою спирається на концепцію динамічних здібностей, стратегічної й організаційної резильєнтності. Водночас категоріальні межі між цими поняттями залишаються недостатньо виокремленими. Доцільно конкретизувати, у чому полягає принципова відмінність адаптивності бізнес-моделі від динамічних здібностей і резильєнтності підприємства та який характер їх взаємозв'язку: чи є динамічні здібності передумовою адаптивності, її внутрішнім механізмом або самостійною характеристикою. Таке уточнення посилило б теоретичну визначеність авторської концепції.

2. Обґрунтовуючи диференційований підхід до адаптації бізнес-моделей (с. 107–109), автор пов'язує траєкторії цифрової трансформації з розміром підприємства, його ресурсними можливостями, організаційною складністю, ринковою позицією та цифровою зрілістю. Проте потребує пояснення пріоритетність цих критеріїв: чи має розмір підприємства виступати базовою ознакою, чи траєкторію доцільніше визначати багатокритеріально. Зокрема, мале або середнє підприємство з високою цифровою зрілістю потенційно може використовувати інструментарій, віднесений у роботі до великих компаній. Більш гнучка типологія підвищила б універсальність підходу.

3. Аналіз світового ринку нерухомості (с. 110–120) обґрунтовано трактує 2020–2025 рр. як послідовність взаємопов'язаних пандемічних, монетарних, інфляційних, геополітичних та інвестиційних шоків. Разом із тим у спільному аналітичному контурі поєднано ринки, що істотно відрізняються моделями фінансування, структурою пропозиції та інституційними умовами. Методичну доказовість посилило б уточнення способу відокремлення глобальних шоків від національних і сегментних факторів, а також можливості попередньої типологізації або кластеризації ринків для визначення меж перенесення встановлених тенденцій на український девелопмент.

4. Важливою перевагою аналітичного блоку є використання кількох джерел оцінювання наслідків воєнних руйнувань. На с. 125–127 розмежовано

призначення RDNA та Russia Will Pay, а на с. 158–160 наголошено на необхідності відокремлення офіційних, розрахункових і експертних даних. Водночас доцільно конкретизувати процедуру забезпечення зіставності кумулятивних оцінок фізичних збитків, потокових макроекономічних показників, індексів цін та експертних оцінок і визначити, якою мірою неоднорідність інформаційної бази обмежує інтерпретацію результатів.

5. Суттєвим результатом є ідентифікація каналів впливу макроекономічних, фінансових, енергетичних, ресурсних, логістичних та інституційних чинників на підприємства будівельного девелопменту. На с. 165 цей механізм узагальнено послідовністю «структурна диференціація сегментів → селективність інвестиційного попиту → системна реконфігурація бізнес-моделі». Доцільно було б чіткіше визначити статус такого зв'язку: емпірично підтверджений причинно-наслідковий механізм чи теоретико-аналітичне узагальнення. Перспективним є також окреслення інструментів кількісної перевірки сили, напряму та часової структури відповідних впливів.

6. Перехід від статичного до динамічного представлення бізнес-моделі є сильною стороною роботи. На с. 199–202 бізнес-модель розглядається як система, що змінюється у часі, а на с. 212–214 наголошено на синхронізації змін, міжкомпонентних лагах, дисбалансах і синергетичних ефектах. Водночас математична формалізація часових лагів є менш деталізованою, ніж загальна логіка моделі. Доцільно пояснити, як можуть кількісно враховуватися відкладені ефекти адаптаційних рішень - через лагові змінні, динамічні коефіцієнти чутливості чи інший інструментарій, особливо для цифрових, інвестиційних та ESG-трансформацій.

Наведені положення мають переважно дискусійний та рекомендаційний характер. Вони стосуються меж теоретичної інтерпретації, деталізації процедур формалізації, вимог до інформаційної бази та можливостей подальшої емпіричної верифікації моделі, але не заперечують факту отримання здобувачем самостійних наукових результатів і не змінюють загальної позитивної оцінки дисертації.

10. Підсумкова оцінка дисертаційного дослідження та висновок

Дисертаційна робота Шеремета Дениса Юрійовича «Формування адаптивних бізнес-моделей підприємств будівельного девелопменту на основі цифрових платформ та SMART-управління» є цілісною, завершеною та самостійно виконаною кваліфікаційною науковою працею. У ній розв'язано актуальне науково-прикладне завдання, що полягає у розвитку теоретико-методичних засад та формуванні науково-практичного інструментарію адаптації бізнес-моделей підприємств будівельного девелопменту в умовах цифрової трансформації, глобальної нестабільності та підвищених вимог до економічної стійкості.

До найбільш вагомих результатів належать: розвиток трактування бізнес-моделі як динамічної системи створення та привласнення економічної цінності;

обґрунтування цифрової трансформації як комплексної економіко-організаційної зміни; формування аналітичного механізму трансмісії зовнішніх шоків; концептуалізація SMART-управління як операційного контуру адаптації; побудова багатокомпонентної архітектури адаптивної бізнес-моделі; розвиток економіко-математичного підходу до її оцінювання та формування інтегрального інструментарію підтримки управлінських рішень. Сукупно ці результати мають теоретичну, методичну та прикладну значущість.

За актуальністю обраної теми, ступенем обґрунтованості наукових положень, рівнем наукової новизни, теоретичною і практичною цінністю, повнотою оприлюднення результатів, самостійністю виконання та дотриманням принципів академічної доброчесності дисертація відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44 (зі змінами), та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 № 40. Тематика і зміст роботи відповідають предметному полю спеціальності 051 «Економіка» та спрямованості Стандарту вищої освіти України для третього (освітньо-наукового) рівня за цією спеціальністю, затвердженого наказом МОН України від 10.05.2022 № 424.

На підставі всебічного аналізу дисертації вважаю, що Шеремет Денис Юрійович заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка» галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки».

ОФІЦІЙНИЙ ОПОНЕНТ

доктор економічних наук, професор,
професор кафедри економіки
Університету Григорія Сковороди
в Переяславі

Н.П. Резнік