

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Дмитро НОВИКОВ**, 1971 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 1994 році Київський національний університет імені Тараса Шевченка за спеціальністю «Економіка та управління науковими дослідженнями», виконав акредитовану освітньо-наукову програму 051 «Економіка».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом ректора Київського національного університету будівництва і архітектури Міністерства освіти та науки України, м. Київ від «30» червня 2026 року № 129/52-14/90/26, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – БЄЛЕНКОВОЇ Ольги Юріївни, доктора економічних наук, професора, завідувача кафедри економіки будівництва Київського національного університету будівництва і архітектури

Рецензентів – ЧУПРИНИ Христини Миколаївни, доктора економічних наук, професора, професора кафедри менеджменту в будівництві Київського національного університету будівництва і архітектури

– ЦИФРИ Тетяни Юріївни, кандидата економічних наук, доцента, доцента кафедри економіки будівництва Київського національного університету будівництва і архітектури

Офіційних опонентів – ШПАКА Нестора Омеляновича, доктора економічних наук, професора, професора кафедри менеджменту і міжнародного підприємництва Інституту економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка»

– ОТЕНКО Ірини Павлівни, доктора економічних наук, професора, завідувача кафедри міжнародних економічних відносин та безпеки бізнесу Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця

на засіданні «03» вересня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» Дмитру НОВИКОВУ на підставі публічного захисту дисертації «Формування адаптивного механізму забезпечення конкурентоспроможності будівельних підприємств в умовах нестабільного економічного середовища» за спеціальністю 051 «Економіка».

Дисертацію виконано в Київському національному університеті архітектури і будівництва Міністерства освіти та науки України, м. Київ.

Науковий керівник: РИЖАКОВА Галина Михайлівна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту в будівництві Київського національного університету будівництва і архітектури.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

Дисертація є актуальною і завершеною кваліфікаційною науковою працею, виконаною особисто автором. Отримані результати дисертаційної роботи спрямовані на комплексне вирішення актуальних проблем та спрямовані на наукове обґрунтування теоретико-методичних положень і розроблення економіко-управлінського інструментарію підвищення конкурентоспроможності підприємств будівельної галузі на засадах адаптивного менеджменту. Запропонований підхід передбачає узгодження стратегічних управлінських рішень із мінливими параметрами зовнішнього середовища, раціональним розподілом ресурсів та забезпеченням належного рівня якості впродовж життєвого циклу відтворення житлового фонду.

Результати дисертаційної роботи мають практичне значення для фахівців у галузі управління будівельними підприємствами. Особливу увагу приділено формуванню здатності підприємств своєчасно ідентифікувати зміни ринкової кон'юнктури, коригувати параметри господарської діяльності та підтримувати необхідний рівень результативності за умов макроекономічної нестабільності. Реалізація розроблених положень створює передумови для посилення економічної стійкості суб'єктів будівельного бізнесу, раціоналізації використання їх ресурсного потенціалу та формування довготривалих конкурентних переваг.

Практична спрямованість отриманих результатів визначається можливістю їх використання для підвищення ефективності функціонування будівельних підприємств та активізації їх участі у процесах відновлення й модернізації житлової та інфраструктурної сфери України.

Запропонований у дисертації інструментарій багатокритеріальної оптимізації, доповнений механізмами адаптивного реагування на зміни параметрів зовнішнього середовища, має наукове та практичне значення, його застосування забезпечує превентивне коригування структури та напрямів використання ресурсів з урахуванням цінової волатильності, порушень логістичних ланцюгів і коливань ринкового попиту. Прогнозування конкурентних позицій підприємства здійснюється на основі аналітичних моделей, які дають змогу своєчасно ідентифікувати загрози економічній стійкості, оцінювати майбутню потребу у фінансовому й матеріальному забезпеченні та встановлювати характер синергетичної взаємодії між ключовими бізнес-процесами. Обґрунтовано двоконтурну архітектуру адаптивного управління, в якій стратегічно-організаційний контур інтегровано з цифрово-аналітичним, що забезпечує безперервне оновлення інформаційної бази, коригування управлінських параметрів відповідно до зміни умов функціонування та формування здатності системи до самонавчання. Така побудова створює методичне підґрунтя для прийняття випереджальних рішень за високого рівня невизначеності та підтримання динамічної конкурентоспроможності будівельного підприємства.

Дисертація написана державною мовою та відповідає вимогам пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року №44 (зі змінами).

Здобувач має наукових публікацій за темою дисертації. За підсумками проведеного дослідження опубліковано 17 наукових праць, серед яких: 4

публікацій у фахових виданнях категорії «Б» 3 - статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та Європейського Союзу, зокрема 1 стаття проіндексована у базі SCOPUS. 2 публікації у наукових публікаціях, які додатково відображають наукові результати дисертації та 8 тези доповідей на науково-технічних конференціях:

Статті у міжнародних наукових виданнях, що індексується у наукометричних базах Scopus та Web of Science:

1. Лаврухіна К., Кушик-Стрельніков Я., **Новиков Д.** Інтенсифікація інноваційних процесів на основі кластеризації економіки. *Шляхи підвищення ефективності будівництва в умовах формування ринкових відносин. Зб. наук.праць.* Київ: КНУБА. 2018. № 38. С. 125-130.(0,33 друк.арк.) DOI: <https://doi.org/10.32347/2707-501x.2018.38.125-130> (Видання індексується Google Scholar) <https://ways.knuba.edu.ua/article/view/201530>

(Особистий внесок здобувача полягає в розробці алгоритму ідентифікації інноваційних процесів та оцінки конкурентоспроможності кластерів).

2. **Новиков Д.**, Лаврухіна К., Кушик-Стрельніков Я. Інноваційні технології в будівництві. Шляхи підвищення ефективності будівництва в умовах формування ринкових відносин. Зб. наук. праць. Київ: КНУБА, 2020. № 44. С. 126-132.(0,29 друк.арк.) (Видання індексується Google Scholar) <https://doi.org/10.32347/2707-501x.2020.44.126-132>

<https://ways.knuba.edu.ua/article/view/198383> (Особистий внесок здобувача полягає в розробці моделі оцінки економічного впливу інновацій на діяльність будівельних підприємств в умовах нестабільного економічного середовища)

3. Сазонова, С., **Новиков, Д.** (2023). Контролінг стратегічного управління на підприємствах в умовах цифрової економіки. *Таврійський науковий вісник. Серія: Економіка*, (15), 201-208. <https://doi.org/10.32782/2708-0366/2023.15.24> <https://tnv-econom.ksauniv.ks.ua/index.php/journal/article/view/340> (Особистий внесок здобувача полягає у обґрунтуванні ключових тенденцій стратегічного управління підприємствами в умовах цифрової економіки та різких змін зовнішнього та внутрішнього середовища)

4. Sazonova Svitlana, **Novykov Dmytro**, Makarenko Tetiana Assessment of the competitiveness of the enterprise on the principles of strategic management in the conditions of the digital economy \\\ Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: «Економіка і менеджмент», збірник наукових праць Випуск 59 Частина 1 Одеса Видавничий дім «Гельветика» 2024, с.114 DOI: <https://doi.org/10.32782/2413-2675/2024-59-14> <https://vestnik-econom.mgu.od.ua/journal/2024/59-2024/16.pdf> (Особистий внесок здобувача полягає у визначенні ключових факторів, що впливають на конкурентні позиції будівельних підприємств, обґрунтуванні методів оцінки та інструментів, що дозволяють підприємствам не лише зберігати, але й підвищувати свою конкурентоспроможність в умовах нестабільного економічного середовища.)

Статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та Європейського Союзу:

5. I.Kalina, **D.Novykov**, V.Leszczynski, K.Lavrukhina, P.Kukhta, V.Nitsenko Entrepreneurial structures of the extractive industry: foreign experience in environmental protection - Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu. 2022, (5): 136 – 141 (SCOPUS) <https://doi.org/10.33271/nvngu/2022-5/136> <https://nvngu.in.ua/index.php/en/archive/on-the-issues/1885-2022/content-5-2022/6373-136> (Особистий внесок здобувача полягає у визначенні науково-методичних підходів до оцінювання впливу підприємств різних галузей на навколишнє середовище з врахуванням цифровізації бізнес-процесів та підвищенні конкурентоспроможності підприємницьких структур)

6. Novykova I., Leszczynski V., Denisyuk O., **Novykov D.** The clusterization algorithm as a factor of the competitiveness of the regions of Ukraine - The scientific heritage (Budapest, Hungary) The journal is registered and published in Hungary. No 107 (107) (2023), p.12 DOI: 10.5281/zenodo.7672854 <https://www.scientific-heritage.com/wp-content/uploads/2023/02/The-scientific-heritage-No-107-107-2023.pdf> (Особистий внесок здобувача полягає у визначенні критеріїв кластеризації з метою оцінки конкурентоспроможності регіону та розробки економіко-математичної моделі оцінки впливу кластерів на регіональну конкурентоспроможність)

7.Leshchynsky Viktor, **Novykov Dmytro** Stimulating the growth of competitiveness of construction products - The scientific heritage (Budapest, Hungary) No 173 (2025), p.22 DOI: 10.5281/zenodo.17731469 <https://www.scientific-heritage.com/wp-content/uploads/2025/11/The-scientific-heritage-No-173-173-2025.pdf> (Особистий внесок здобувача полягає у обґрунтуванні методичних засад ідентифікації та класифікації системи підрозділів: традиційної структури управління; центрів відповідальності (центрів витрат, центрів доходів, центрів прибутку та інвестиційних центрів) при реструктуризації будівельних підприємств.)

Наукові публікації, які додатково відображають наукові результати дисертації

8.**Новиков Д.**, Лаврухіна К., Кушик-Стрельников Я. Механізми реалізації інноваційного розвитку регіонів: український і зарубіжний досвід. Шляхи підвищення ефективності будівництва в умовах формування ринкових відносин. Зб. наук.праць. Ч.2. Київ: КНУБА. 2017. № 35. С. 326-332 (0,45 друк.арк.) (Видання індексується Google Scholar) <https://ways.knuba.edu.ua/issue/archive/2> (Особистий внесок здобувача полягає в науково-методичному обґрунтуванні оцінки інноваційного потенціалу регіонів та впливу внутрішніх та зовнішніх факторів на інноваційний розвиток регіонів України).

9.Кришталь Г.О., **Новиков Д.М.** Державне регулювання банківського сектору в забезпеченні соціально-економічного розвитку України: міжнародні концепції. Моделювання регіональної економіки. 2019. №.1 (33). С. 52-59 (0,33

умов. друк. арк.). [фахове видання]. <https://lib-gero.pnu.edu.ua/handle/123456789/257>(Особистий внесок здобувача полягає в оцінці впливу банківського сектору на соціально-економічний розвиток, зокрема динаміку розвитку будівельної галузі в умовах державного регулювання).

*Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:
тези доповідей на конференціях*

10. Новиков Дмитро Миколайович Критерії та фактори сталого розвитку будівельного підприємства// матеріали Міжнародного науково-технічного форуму V Міжнародної науково-технічної конференції "Ефективні технології в будівництві" VII Міжнародної науково-технічної конференції "Нові технології в будівництві", Київ, 2020, с.162 <https://tinyurl.com/yuj75dyb>

11. Novykov Dmytro Mykolayovych Methodological features of evaluating the effectiveness of it projects// Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Американські стандарти аграрної освіти в Україні», К.: КАУ НААН України, 2023, с.63 <https://tinyurl.com/4nyttpnc>

12. Dmytro Novykov Leadership competence as a determinant of the efficiency of modern specialists in the economic field // матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції «Американські стандарти аграрної освіти в Україні» К.: КАУ НААН України, 2024, с.52 <https://tinyurl.com/bdds2d6r>

13. Dmytro Novykov The Role of the Strategy for Increasing the Competitiveness of Enterprises in the Risk Management System Матеріали XIII International Research-to-Practice Conference "Society Transformations in Social and Human Sciences" BALTIC INTERNATIONAL ACADEMY. 2024, Riga, Latvia <https://bsa.edu.lv/index.php/en/conferences/scientific-conferences/1513-xiii-starptautiska-zinatniski-praktiska-konference-sabiedribas-transformacija-socialo-un-humanitaro-zinatnu-joma.html>

14. Dmytro Novykov, Vasil Bartko "Green" construction and "green" standards as the most relevant and promising areas of resource conservation in construction XV International Scientific and Practical Conference "Time of Challenges and Opportunities: Challenges, Solutions, Perspectives". Rīga: BSA, 2025. 38p <https://tinyurl.com/483542mb>

15. Leshchynsky Viktor, Novykov Dmytro Formation of a system of incentives to increase the competitiveness of construction products - Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції «INTERNATIONAL EXPERIENCE IN SCIENTIFIC RESEARCH» 23-25.10.2025 року Чикаго, США <https://tinyurl.com/3p7yxv4c>

16. Новиков Дмитро Миколайович Формування економічно обґрунтованого інструментарію контролінгу підприємств-девелоперів у галузі будівництва //Проблеми генезису економіки інтелектуально-інноваційного капіталу: матеріали доповідей V Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 4-5 листопада 2025 року) / за заг. ред. В. М. Лича, Л.О. Згалат-Лозинської. Київ: КНУБА, 2025. 950 с. <https://tinyurl.com/5n8tp62w>

17. Olga Denysiuk Dmytro Novykov Building Skills: The Cornerstone of Resilience and Future-Proofing in Construction - 15-16 May 2026, Riga, Latvia

Повнота викладення основних наукових результатів, висновків, рекомендацій та положень дисертаційного дослідження відповідає вимогам, що пред'являються до дисертаційних робіт на здобуття ступеня доктора філософії.

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти) та висловили зауваження:

Голова ради – БЄЛЕНКОВА Ольга Юріївна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки будівництва Київського національного університету будівництва і архітектури задала запитання щодо:

1. У чому полягає принципова відмінність запропонованого Вами трактування «адаптивної конкурентоспроможності» від класичного розуміння конкурентоспроможності підприємства? Чому традиційне визначення є недостатнім для будівельної галузі в сучасних умовах?

2. Які конкретні результати дало експертне опитування щодо якості будівельних послуг? Які послуги отримали найнижчі оцінки і чому?

Рецензент – ЧУПРИНА Христина Миколаївна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту в будівництві Київського національного університету будівництва і архітектури, надала позитивний відгук із зауваженнями про те, що:

1. Порівняльний аналіз будівельних ринків восьми країн є надзвичайно інформативним, проте окремі кількісні зіставлення (зокрема, кратність розриву між ринками) подаються без достатнього обговорення методологічних обмежень такого порівняння. Різниця у 739 разів між ринками Китаю та України є коректним арифметичним фактом, але її аналітична інтерпретація потребувала б урахування відмінностей у методології статистичного обліку, структури ВВП та стадій економічного розвитку, що не знижує цінності виявлених закономірностей, але в подальших публікаціях варто приділяти більше уваги застереженням щодо інтерпретації.

2. Експертне опитування 57 фахівців є репрезентативним для поставлених завдань, проте структура вибірки (38% — відновлення інфраструктури, 32% — житлове будівництво, 18% — промислове, 12% — інжиніринг) дещо зміщена в бік інфраструктурного сегмента. Для підвищення надійності висновків у майбутніх дослідженнях доцільно розглянути стратифіковану вибірку з більш збалансованим представництвом сегментів.

3. Модель МАСП-ДА побудована на основі методу аналізу перехресного впливу та імітаційного моделювання Монте-Карло, що є адекватним вибором для умов невизначеності. Водночас у тексті недостатньо деталізовано параметри симуляції (кількість ітерацій, розподіли ймовірностей вхідних змінних, критерії збіжності). Для підвищення відтворюваності результатів доцільно в подальших публікаціях або додатках навести параметри більш детально.

4. Інтегральний індекс економічної безпеки ($IEB = F \times K_{exp} / (1 + R_{sum})$) є компактним та інтуїтивно зрозумілим. Проте залишається відкритим питання

чутливості індексу до крайніх значень R_{sum} . У подальших дослідженнях доцільно провести аналіз стійкості (sensitivity analysis) формули до змін вхідних параметрів.

5. Впровадження результатів у трьох організаціях підтверджує прикладну цінність роботи. Водночас для посилення доказової бази доцільно було б навести кількісні показники ефекту впровадження (наприклад, відсоток скорочення часу реакції, зміна коефіцієнта ліквідності тощо).

Рецензент – ЦИФРА Тетяна Юріївна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки будівництва Київського національного університету будівництва і архітектури, надала позитивний відгук із зауваженнями про те, що:

1. У третьому розділі згадується використання нейронних мереж для самонавчання системи. Проте в умовах воєнного стану історичні дані часто є нерепрезентативними. Прошу уточнити, як алгоритми адаптуються до умов дефіциту якісних даних (data scarcity) та чи передбачено механізми очищення вибірки від аномалій, спричинених форс-мажорними обставинами?

2. Адаптивний механізм ефективно реагує на економічні шоки, але будівельна галузь є високо регульованою. Яким чином у цифрово-аналітичному контурі враховуються інституційні та регуляторні ризики (зміни в містобудівному законодавстві, процедури видачі дозволів, екологічних стандартах, ціноутворенні), і чи можна їх формалізувати для багатокритеріальної моделі?

3. Дискусійним залишається обґрунтування фіксованого характеру порогових (тригерних) значень у запропонованій матриці тригерних дій (зокрема, зростання ціни ресурсів понад 15 %, затримка фінансування понад 60 днів, дефіцит кадрів понад 20 %). У механізмі, що позиціонується як адаптивний, застосування сталих порогів є предметом наукової дискусії: за глибоких структурних зрушень воєнного та повоєнного періодів самі порогові значення, імовірно, мають динамічно переглядатися. Доцільно, щоб здобувач розкрив економічну природу та методика визначення цих порогів та пояснив, чи передбачено механізм їх самокоригування.

та задала питання:

1. Які ключові індикатори (KPI) ви пропонуєте для оцінки ефективності адаптивного механізму в короткостроковій (до 1 року) та довгостроковій (3-5 років) перспективі?

2. Як двоконтурна система управління може бути інтегрована з існуючими ERP-системами будівельних підприємств?

3. Чи передбачає методика сценарного моделювання врахування ризиків, пов'язаних із залученням міжнародного фінансування для відбудови (валютні ризики, вимоги донорів, умови грантових програм, публічних закупівель)?

Офіційний опонент – ШПАК Нестор Омелянович, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту і міжнародного підприємництва Інституту економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка», надав позитивний відгук із зауваженнями про те, що:

1. Щодо економетричної верифікації факторних моделей (Розділ 2.2, с. 124–128). У підрозділі 2.2 автор наводить рівняння множинної регресії для

розрахунку індексу ділової активності (формула 2.2, сторінка 125). Проте проблемною виглядає статистична стійкість даної моделі, оскільки вона побудована на вибірці з $N=8$ спостережень (Табл. 2.11, с. 128) для трьох незалежних змінних. З точки зору математичної статистики, кількість ступенів вільності є критично низькою, що не дозволяє стверджувати про високу надійність коефіцієнтів детермінації. Можливо доцільно було б для підвищення робастності моделі використати непараметричні методи оцінювання або розширити часовий ряд за рахунок помісячних даних за 2021–2025 роки, щоб уникнути ризику випадкових кореляцій?

2. Щодо пропорційності макроекономічних порівнянь та їх впливу на мікрорівень (Розділ 1.3, с. 75–82). У підрозділі 1.3 здобувачем проведено масштабний порівняльний аналіз будівельних ринків (Табл. 1.3–1.7). Порівняння обсягу ринку України (4,6 млрд EUR) із Сінгапуром (40 млрд USD) чи Китаєм (3400 млрд USD) беззаперечно демонструє глибину диспропорцій. Проте дисертація присвячена мікроекономічному адаптивному механізму окремого підприємства. Як саме виявлені макроекономічні розриви (наприклад, індекс продуктивності праці 18,2 USD/год в Україні проти 71,3 USD/год у Сінгапурі) інтегровані у сформовані автором таблиці - вхідні змінні для розрахунку моделі ділової активності ринку будівельних послуг України (с. 193)? Як вимога щодо обов'язкового впровадження BIM та «зелених» стандартів (як у Сінгапурі) вплине на фінансове обтяження для пересічного українського девелопера в умовах падіння купівельної спроможності?

3. Щодо чутливості тригерних механізмів в умовах гіперінфляції (Розділ 3.3, с. 187–196). У розробленій матриці тригерних дій автор пропонує автоматичну активацію протоколів безпеки, наприклад, при «зростанні ціни на арматуру або цемент понад 15% за квартал». В умовах нестабільного економічного середовища, де інфляційні процеси та девальваційні шоки носять кумулятивний характер, використання статичних порогових значень (фіксованих 15%) може призвести до хибних спрацювань або, навпаки, до втрати чутливості системи на довгостроковому горизонті. Можливо доцільно було б закласти у цифрово-аналітичний контур алгоритм розрахунку тригерів (стор. 191–192) на основі «ковзної середньої» або індексації відносно базового індексу інфляції НБУ, щоб система реагувала на відносне відхилення, а не на абсолютний стрибок цін?

4. Щодо монетизації «сервісно-експертної» парадигми (Розділ 3.1, с. 160–173). Автор обґрунтовує перехід ринку від «підрядного будівництва» до «сервісно-експертного відновлення», де ключову цінність створюють проектні та консалтингові компетенції. Проте, як показано у Розділі 2.1 (с. 88–107), платоспроможний попит населення та бізнесу в умовах війни критично знизився, а основним замовником стає держава або донори, які орієнтуються на тендерну економію (ProZorro). Яким чином адаптивний механізм підприємства має збалансувати між необхідністю інвестувати у дорогі нематеріальні послуги (BIM, ESG-аудит, технічна експертиза) та вимогою донорів/держави мінімізувати поточні витрати? Чи передбачає запропонована модель механізми «упакування» цих експертних послуг у капітальні інвестиції для отримання пільгового фінансування?

Офіційний опонент – ОТЕНКО Ірина Павлівна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри міжнародних економічних відносин та безпеки бізнесу Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, надала позитивний відгук із зауваженнями про те, що:

1. У другому розділі при побудові методики оцінювання адаптивного потенціалу автор наводить систему інтегральних індикаторів, однак недостатньо чітко розкрито процедуру встановлення порогових значень для кожної з підсистем. Зокрема, не до кінця зрозуміло, яким чином визначаються критичні рівні фінансової стійкості, цифрової зрілості та ризикостійкості, за якими підприємство переходить із зони нормального функціонування у зону необхідності превентивного втручання. Доцільним було б конкретизувати методологію калібрування порогових значень з урахуванням галузевої специфіки та розміру підприємства, що підвищило б операціональність запропонованого інструментарію.

2. У третьому розділі при описі двоконтурної системи управління автор акцентує на її самонавчальних властивостях, проте недостатньо уваги приділено проблемі часового лагу між моментом виявлення відхилення аналітичним контуром та фактичною реалізацією управлінського рішення.

3. Недостатньо розкрито методологію приведення якісних та кількісних параметрів до спільної шкали вимірювання, що потребує додаткового уточнення. Зокрема, не до кінця розкрито процедуру експертного оцінювання якісних характеристик (наприклад, рівня інноваційного потенціалу або якості управлінських рішень) та врахування суб'єктивності таких оцінок у підсумковій моделі. Додаткова формалізація цього етапу підвищила б валідність отриманих результатів.

4. У контексті опису інтегрованого дашборду як інструменту моніторингу конкурентоспроможності автор наводить систему тригерів автоматичного реагування, проте не розглянуто проблему «хибних спрацювань» (false positives), які можуть виникати через стохастичну природу вхідних даних у нестабільному середовищі. Доцільним було б передбачити механізми фільтрації шумів та верифікації сигналів перед ініціацією регламентованих сценаріїв реагування, що дозволило б уникнути необґрунтованих управлінських втручань та пов'язаних з ними операційних витрат.

5. Виклад матеріалу щодо концептуальної основи адаптивного механізму у першому розділі потребує більш чіткого розмежування понять «адаптивність», «резильєнтність» та «гнучкість», які місцями використовуються як синоніми, хоча мають різний економіко-управлінський зміст. Доцільним було б надати авторські дефініції цих категорій та чітко окреслити їхні функціональні ролі у межах запропонованого механізму, що підвищило б термінологічну строгість дослідження.

6. У загальних висновках доцільно посилити структурну компактність та логічну концентрацію ключових результатів.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» немає членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована

вчена рада присуджує Дмитру **НОВИКОВУ** ступінь доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 «Економіка».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Ольга БЄЛЄНКОВА

Підпис О. Бєленкової

Вчений секретар Вченої ради
Київського національного університету
будівництва і архітектури



Микола КЛИМЕНКО