

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Валерій ОЛІЙНИК**, 1976 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 1998 році Черкаський інженерно-технологічний інститут за спеціальністю «Інженер-будівельник», виконав акредитовану освітньо-наукову програму за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Київського національного університету будівництва і архітектури Міністерства освіти та науки України, м. Київ від «14» липня 2026 року № 150/52-14/90/26, у складі:

Голови разової – Вадима ПОКОЛЕНКА, доктора технічних наук, спеціалізованої професора, професора кафедри менеджменту в будівництві вченої ради Київського національного університету будівництва і архітектури

Рецензентів – Максима КЛИСА кандидата технічних наук, доцента, доцента кафедри організації та управління будівництвом Київського національного університету будівництва і архітектури

– Інни ШАТРОВОЇ, кандидата технічних наук, доцента, доцента кафедри організації та управління будівництвом Київського національного університету будівництва і архітектури

Офіційних опонентів – Тетяни КРАВЧУНОВСЬКОЇ, доктора технічних наук, професора, завідувачки кафедри організації і управління будівництвом Навчально-наукового інституту «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» Українського державного університету науки і технологій

– Ірини АРУТЮНЯН, доктора технічних наук, професора, завідувачки кафедри промислового та цивільного будівництва Інженерного навчально-наукового інституту ім. Ю.П. Потебні Запорізького національного університету

на засіданні «08» вересня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 19 «Архітектура та будівництво» Валерію ОЛІЙНИКУ на підставі публічного захисту дисертації «Науково-прикладний

інструментарій визначення тривалості будівництва в умовах енергокризи» за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія».

Дисертацію виконано в Київському національному університеті будівництва і архітектури Міністерства освіти та науки України, м. Київ.

Наукові керівники: ПИЛИПЧУК Ольга Дмитрівна, кандидат технічних наук, доцент кафедри організації та управління будівництвом Київського національного університету будівництва і архітектури та ЄМЕЛЬЯНОВА Олена Миколаївна, кандидат наук з державного управління, доцент, професор кафедри організації та управління будівництвом Київського національного університету будівництва і архітектури.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертаційна робота містить нові науково обґрунтовані результати. У роботі вперше розроблено інтегрований науково-прикладний інструментарій визначення та оптимізації тривалості будівництва в умовах енергокризи. Його відмінність полягає в інтеграції організаційно-технологічних моделей, сценарного аналізу, механізмів згортання будівельних потоків, перерозподілу трудових ресурсів і цифрових інструментів в одну систему. Також уперше запропоновано розглядати тривалість як адаптивний параметр, залежний від сценаріїв ресурсного та енергетичного забезпечення. Набули подальшого розвитку теоретичні положення управління тривалістю будівництва як інтегральним показником ефективності організаційно-технологічних рішень. Розвинено також науково-методичні підходи до поєднання календарного планування з інформаційними моделями будівництва та цифровими середовищами управління проектами.

Науково-прикладні результати підтверджують можливість використання розроблених положень у реальному управлінні проектами. Апробація засвідчила скорочення втрат тривалості на 10–15 відсотків, підвищення керованості будівельних процесів і зниження ризику неконтрольованого збільшення строків. Інструментарій може застосовуватися у проектах реконструкції та відбудови, у будівництві за енергетичних обмежень і в системах цифрового управління будівельними проектами. Важливо, що оптимізація досягається завдяки організаційним рішенням, а не нарощуванню трудових ресурсів.

Дисертацію виконано державною мовою. За змістом, обсягом та оформленням дисертаційна робота відповідає вимогам пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року №44 (зі змінами).

Здобувач має 13 наукових публікацій за темою дисертації, серед яких 7 статей у наукових фахових виданнях України категорії «Б», 1 стаття у виданні, включеному до міжнародних наукометричних баз даних, 1 публікація у

колективній монографії та 4 тези наукових доповідей у збірниках матеріалів міжнародних конференцій.

Публікації у виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз даних:

1. **Oliinyk V., Kononchuk R., Kobelchuk O., Tugay A., Dubynka O.** Optimising the construction process through digitalisation: Case studies of projects under unstable resource supply. *Architectural Studies*. 2025. Vol. 11, No. 1. P. 92–105. DOI: <https://doi.org/10.56318/as/1.2025.92> (Особистий внесок здобувача: здобувачеві в даній публікації належить розроблення підходів до цифровізації процесів управління будівництвом в умовах нестійкого ресурсного забезпечення, проведення аналізу впливу ресурсних обмежень на тривалість проєктів та обґрунтування організаційно-технологічних рішень щодо їх оптимізації).

Колективна монографія:

2. **Олійник В., Козак А., Дружинін М. та ін.;** Організаційно-технологічний девелопмент та інтегрована реалізація проєктів у будівництві: монографія / Київ: КНУБА, 2025. 201 с. URI: <https://repository.knuba.edu.ua/handle/123456789/15677> (Особистий внесок здобувача: здобувачеві в даній публікації належить розроблення теоретичних положень щодо адаптації організаційно-технологічних рішень до умов нестійкого ресурсного середовища та формування підходів до управління строками реалізації будівельних проєктів).

Статті у наукових періодичних виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України категорії “Б”:

3. **Олійник В., Тугай О., Іванейко І., Дубинка О., Шебек М., Іванейко М.,** Вплив періоду згортання потоків у промисловому будівництві без застосування додаткового трудового ресурсу. *Шляхи підвищення ефективності будівництва*, 2023. № 52 (1). С. 171-180. DOI: [https://doi.org/10.32347/2707-501x.2023.52\(1\).171-180](https://doi.org/10.32347/2707-501x.2023.52(1).171-180) (Особистий внесок здобувача: здобувачеві в даній публікації належить розроблення методичних положень щодо скорочення тривалості будівництва шляхом регулювання параметрів будівельних потоків без залучення додаткових трудових ресурсів).

4. **Олійник В. М., Іванейко І. Д., Тугай О. А., Дубінка О. В., Іванейко М. М.,** Дослідження впливу періоду згортання потоків на перерозподіл невикористаного трудового ресурсу у неритмічних роботах. *Будівельне виробництво*, 2023. №75, С. 3-8. DOI: <https://doi.org/10.36750/2524-2555.75.3-8> (Особистий внесок здобувача: здобувачеві в даній публікації належить дослідження закономірностей перерозподілу трудових ресурсів у неритмічних будівельних процесах та обґрунтування механізмів згортання будівельних потоків для скорочення втрат часу).

5. **Олійник В., Дубинка О., Дворнічен І., Зяхор Д., Молодько О.**

Теоретичні основи ресурсного забезпечення в нестійких умовах для інвестиційно-будівельного проекту на стадії проектування. *Шляхи підвищення ефективності будівництва*, 2024. № 54 (1), С. 148–155. DOI: [https://doi.org/10.32347/2707-501x.2024.54\(1\).148-155](https://doi.org/10.32347/2707-501x.2024.54(1).148-155) (Особистий внесок здобувача: здобувачеві в даній публікації належить обґрунтування теоретичних засад ресурсного забезпечення будівельних проєктів в умовах невизначеності та визначення впливу ресурсних обмежень на календарні параметри будівництва).

6. **Олійник В.**, Тугай О., Дворнічен І., Зяхор Д., Молодько О. Використання теоретико-прикладного інструментарію для оптимізації інвестиційно-будівельних проєктів. *Шляхи підвищення ефективності будівництва*, 2024. № 54 (1), С. 156–163. DOI: [https://doi.org/10.32347/2707-501x.2024.54\(1\).156-163](https://doi.org/10.32347/2707-501x.2024.54(1).156-163) (Особистий внесок здобувача: здобувачеві в даній публікації належить розроблення науково-прикладного інструментарію оптимізації інвестиційно-будівельних проєктів та формування алгоритмів прийняття організаційно-технологічних рішень).

7. **Олійник В.**, Дворнічен І. Використання теоретико-прикладного підходу визначення оптимальної стратегії інвестиційно-будівельного підприємства для реалізації проєктів будівництва. *Шляхи підвищення ефективності будівництва*, 2025. № 55 (2). С. 137–143. DOI: [https://doi.org/10.32347/2707-501x.2025.55\(2\).137-143](https://doi.org/10.32347/2707-501x.2025.55(2).137-143) (Особистий внесок здобувача: здобувачеві в даній публікації належить розроблення підходу до вибору оптимальної стратегії реалізації будівельних проєктів з урахуванням ресурсних та енергетичних обмежень).

8. **Олійник В.**, Пилипчук О. Будівництво об'єктів реконструкції та відновлення: інструментарій оптимізації організаційно-технологічних рішень і скорочення тривалості робіт. *Будівельне виробництво*, 2025. № 81. С. 112–117. DOI: <https://doi.org/10.36750/2524-2555.81.112-117> (Особистий внесок здобувача: здобувачеві в даній публікації належить розроблення інструментарію скорочення тривалості будівництва об'єктів реконструкції та відбудови шляхом адаптації організаційно-технологічних рішень до умов енергокризи).

9. **Олійник В.**, Железняк В. Підхід до формування цифрового та організаційно-технологічного інструментарію для управління циклом будівельних проєктів відбудови в складних умовах. *Шляхи підвищення ефективності будівництва*. 2025. №56 (1). С. 11–20. DOI: [https://doi.org/10.32347/2707-501x.2025.56\(1\).11-20](https://doi.org/10.32347/2707-501x.2025.56(1).11-20) (Особистий внесок здобувача: здобувачеві в даній публікації належить формування концептуальних засад цифрового управління життєвим циклом будівельних проєктів відбудови та розроблення механізмів адаптації будівельних процесів до кризових умов).

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

тези доповідей на конференціях:

10. **Олійник В.М.**, Тугай О.А., Молодько О.В., Зяхор Д.О. Удосконалення організаційно-технологічного інструментарію оцінки ефективності будівельно-

інвестиційних проектів. *Міжнародний науково-технічний форум «Архітектура, Дизайн та Будівництво: Інноваційні технології»* (м. Київ, 15-16 листопада 2023 р.). Київ КНУБА. 2023. С. 161-162.
<https://drive.google.com/file/d/1MtRBPiOTuPp1zPEUphMqLQ-VLflYdXwU/view>

11. **Олійник В. М.**, Дубинка О. В., Єсипенко А. Д., Конончук Р. В., Кобельчук О. Ю. Основи розробки інтегрованої цифрової системи планування і контролю реалізації будівельного проекту. *Міжнародний науково-технічний форум «Архітектура, Будівництво, Дизайн: Технології, Енергетика, Менеджмент»* (м. Київ, 16-17 жовтня 2024 р.) Київ КНУБА. 2024. С. 186-187.
<https://drive.google.com/file/d/1b5T8Z1-5yCd-xlgAgU2PUCKB3E64vuqB/view>

12. **Олійник В.М.**, Дворнічен І.Ф., Железняк В.Л., Зіньков О.В., Кобельчук О.Ю., Конончук Р.В. Інтеграція цифрового інструментарію та новітніх методологій для удосконалення проектних показників у будівництві. *Програма та тези доповідей. Архітектура, Будівництво, Дизайн : Виробництво, Інформатизація, Менеджмент: Міжнародний науково-технічний форум* (24-25 листопада 2025 р., м. Київ). – Київ : Видавництво Ліра-К, 2025.– С. 180. URL: <https://drive.google.com/file/d/1h5Zrq3IXNGrt06JuGw2-5oeijf26i8SX/view>

13. **Олійник В.М.**, Дворнічен І.Ф., Железняк В.Л., Зіньков О.В., Кобельчук О.Ю., Конончук Р.В., Оптимізація організаційно-технологічних рішень будівництва інфраструктурних об'єктів для балансу наявних та змінних рекурсивів проекту. *Програма та тези доповідей. Архітектура, Будівництво, Дизайн : Виробництво, Інформатизація, Менеджмент: Міжнародний науково-технічний форум* (24-25 листопада 2025 р., м. Київ). – Київ: Видавництво Ліра-К, 2025.– С. 181. URL: <https://drive.google.com/file/d/1h5Zrq3IXNGrt06JuGw2-5oeijf26i8SX/view>

Повнота викладення основних наукових результатів, висновків, рекомендацій та положень дисертаційного дослідження відповідає вимогам, що пред'являються до дисертаційних робіт на здобуття ступеня доктора філософії.

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти та офіційні опоненти) та висловили зауваження:

Голова ради – доктор технічних наук, професор ПОКОЛЕНКО Вадим Олегович, професор кафедри менеджменту в будівництві Київського національного університету будівництва і архітектури, без зауважень.

Рецензент - кандидат технічних наук, доцент, КЛИС Максим Валерійович, доцент кафедри організації та управління будівництвом Київського національного університету будівництва і архітектури, надав позитивний відгук із зауваженнями:

І. *Зауваження до першого розділу.* Одним із дискусійних аспектів дисертаційної роботи є недостатня теоретична конкретизація базової категорії «енергокриза» як чинника, що трансформує організаційно-технологічні засади будівельного девелопменту та організації будівництва. На мою думку, на матеріалах п.1.4. доцільним було б сформулювати узагальнене авторське визначення

цього поняття із системним розкриттям його економічних, організаційних, технологічних і ресурсних складових, а також окреслити механізми їх впливу на тривалість реалізації будівельних проєктів. Така підсумкова концептуалізація дала б змогу посилити теоретико-методологічну завершеність дослідження та більш чітко визначити місце запропонованого науково-прикладного інструментарію в сучасній теорії організації будівництва.

II. *Зауваження щодо тексту п.2.4 та 2.5. другого розділу.* Загалом логічно відображає взаємозв'язок чинників, що характеризують вплив енергокризи на організацію будівництва та перебіг будівельного девелоперського проєкту. Водночас її науково-методичне значення могло б бути посилене шляхом більш чіткого виокремлення енергокризи як комплексного дестабілізуючого явища, що одночасно впливає на ресурсне забезпечення, календарну організацію робіт, функціонування будівельних потоків і систему управління реалізацією проєкту. Доцільним також видається деталізувати причинно-наслідкові зв'язки між окремими групами чинників та їх впливом на формування тривалості будівництва в умовах нестійкого енергетичного середовища. Таке уточнення дозволило б зробити концептуальну основу дослідження більш завершеною та посилити теоретичне обґрунтування запропонованого науково-прикладного інструментарію.

III. *Думка щодо викладу формалізаційної основи дослідження у п.3.3. та 3.4 третього розділу.* В даній роботі подана в 3-му розділі формалізаційна модель відображення тривалість будівництва розглядається не як нормативно фіксований показник, а як адаптивний керований параметр, що формується під сукупним впливом енергетичних, ресурсних, організаційно-технологічних та цифрових чинників. Формування раціональної тривалості реалізації будівельного проєкту здійснюється шляхом інтеграції сценарного аналізу режимів енергозабезпечення, ресурсно-календарного моделювання, механізмів реконфігурації будівельних потоків, перерозподілу трудових ресурсів та цифрової підтримки управлінських рішень у середовищі 4D-BIM. За формулами 3.11 та 3.12, цільовою функцією моделі є досягнення адаптивно оптимальної тривалості будівництва за одночасної мінімізації ризику порушення календарних строків в умовах енергокризи та нестійкого ресурсного середовища. Вважаю, що формалізаційну основу дисертаційного дослідження доцільно було б завершити саме таким інтегрованим поданням загальної функціонально-математичної основи, у якому адаптивно оптимізована тривалість будівництва розглядалася б як цільова функція, що формується під сукупним впливом енергетичних, ресурсних, організаційно-технологічних і цифрових чинників. Така узагальнена формалізація дозволила б у стислій формі відобразити інноваційну сутність авторської концепції та взаємозв'язок її основних складових.

IV. *Зауваження щодо п.4.2 та 4.3 четвертого розділу.* Четвертий розділ дисертаційної роботи присвячено апробації запропонованих моделей, методичних положень і прикладних інструментів, спрямованих на вдосконалення управління

будівельними девелоперськими проєктами в умовах енергетичної нестабільності. Представлені результати засвідчують належний рівень їх практичної орієнтації та можливість використання у діяльності девелоперських організацій. Разом із тим саме практична спрямованість отриманих результатів обумовлює необхідність більш детального розкриття механізмів їх інтеграції в існуючу систему управління проєктами та регламентування управлінських процедур. Це дозволило б повніше обґрунтувати прикладну цінність проведеного дослідження та масштаб очікуваних організаційних змін.

Рецензент - кандидат технічних наук, доцент, ШАТРОВА Інна Анатоліївна, доцент кафедри організації та управління будівництвом Київського національного університету будівництва і архітектури, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Запропонований автором науково-прикладний інструментарій орієнтований переважно на умови енергетичної нестабільності. Разом із тим сучасне будівельне середовище характеризується одночасним впливом значної кількості ризиків, серед яких логістичні, фінансові, кадрові, безпекові та екологічні фактори. Подальший розвиток запропонованого інструментарію доцільно здійснювати шляхом інтеграції комплексної системи ризик-менеджменту.

2. Дисертаційне дослідження містить ґрунтовне математичне обґрунтування запропонованих моделей. Водночас окремі математичні залежності могли б бути додатково проілюстровані прикладами практичного використання, що сприяло б більш широкому впровадженню розробленого інструментарію в діяльність будівельних організацій.

3. Автор переконливо обґрунтовує перспективність інтеграції розробленого інструментарію із сучасними цифровими технологіями. Разом із тим доцільним було б більш детально розглянути можливості його інтеграції із міжнародними цифровими платформами управління проєктами, що використовуються у практиці реалізації великих інфраструктурних проєктів.

4. Практична апробація підтверджує ефективність запропонованих рішень. Однак у подальших дослідженнях доцільно розширити базу експериментальних досліджень шляхом апробації інструментарію на об'єктах різного функціонального призначення та різної складності, що дозволить додатково підтвердити універсальність запропонованого підходу.

Офіційний опонент - доктор технічних наук, професор, КРАВЧУНОВСЬКА Тетяна Сергіївна, завідувачка кафедри організації і управління будівництвом Навчально-наукового інституту «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» Українського державного університету науки і технологій, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У вступі доцільно було б не лише акцентувати увагу на відповідності дослідження основним напрямкам наукової та науково-технічної діяльності у сфері будівництва, а й представити відомості про участь здобувача у виконанні науково-дослідних робіт.

2. Теоретичні положення другого розділу достатньо повно висвітлюють проблематику управління тривалістю будівництва в умовах енергетичних обмежень. Водночас окремі положення розділу могли б бути додатково підсилені шляхом ширшого використання математичних залежностей, графічних моделей та аналітичних схем, що дозволило б більш наочно відобразити окремі закономірності досліджуваних процесів.

3. Запропонований у третьому розділі алгоритм визначення та оптимізації тривалості будівництва є логічним та зрозумілим з точки зору практичного використання. Разом із тим окремі елементи його графічного представлення мають ознаки концептуальної схеми процесу прийняття рішень, що потребує додаткового уточнення щодо його класифікації як алгоритму або структурно-функціональної моделі.

4. Практичний інтерес становило б більш детальне висвітлення результатів впровадження розробленого інструментарію із наведенням додаткових кількісних показників ефективності його застосування на об'єктах будівництва та реконструкції.

5. Окремі результати дослідження могли б бути додатково підсилені шляхом розширення порівняльного аналізу запропонованих організаційно-технологічних рішень із сучасними підходами до управління строками реалізації будівельних проєктів в умовах кризових впливів.

6. Мають місце окремі друкарські помилки (наприклад, в слові «науково-прикладний» здобувачем пропущено дефіс), помилки редакційного та оформлювального характеру, що стосуються подання окремих таблиць, рисунків та структурних елементів дисертації, однак вони не впливають на зміст, достовірність та наукову цінність отриманих результатів.

Офіційний опонент - доктор технічних наук, професор АРУТЮНЯН Ірина Андріївна, завідувачка кафедри промислового та цивільного будівництва Інженерного навчально-наукового інституту ім. Ю.П. Потебні Запорізького національного університету, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У першому розділі дисертації автором детально проаналізовано вплив енергокризи на функціонування будівельної галузі. Водночас доцільним було б розширити аналіз сучасних міжнародних досліджень (2023–2025 рр.), присвячених управлінню будівельними проєктами в умовах енергетичних обмежень та кризових явищ.

2. Запропонований автором підхід до класифікації будівельних робіт за рівнем енергетичної залежності є цікавим і практично значущим. Разом із тим потребує додаткового дослідження питання формування кількісних критеріїв оцінювання рівня такої залежності для різних типів будівельних процесів.

3. У роботі значну увагу приділено механізмам згортання та повторного розгортання будівельних потоків. Тому, додатковий практичний інтерес становило

б проведення порівняльного аналізу запропонованих механізмів для різних типів будівельних об'єктів та організаційно-технологічних схем виконання робіт.

4. Під час розроблення алгоритму визначення та оптимізації тривалості будівництва автор переважно розглядає вплив енергетичних та ресурсних факторів. Водночас перспективним напрямом подальших досліджень може бути

інтеграція до моделі ризиків логістичного та фінансового характеру, які також суттєво впливають на строки реалізації будівельних проєктів.

5. Практична апробація запропонованого інструментарію виконана на прикладі об'єкта реконструкції, що підтверджує його працездатність. Разом із тим додатковим підтвердженням універсальності розроблених підходів могло б стати їх випробування на об'єктах нового будівництва та інфраструктурних проєктах різного функціонального призначення.

6. Доцільно було б надати список використаних джерел, зазначивши електронні посилання (URL) для використаних наукових ресурсів, що сприятиме повноті бібліографічного опису та можливості перевірки наведених джерел..

Наведені зауваження та рекомендації вказують на напрями розвитку теми, мають переважно дискусійний характер і не знижують високу наукову та практичну цінність дисертації.

Результати відкритого голосування:

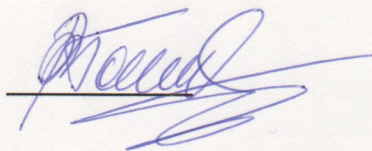
«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Валерію ОЛІЙНИКУ** ступінь доктора філософії з галузі знань 19 «Архітектура та будівництво» за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

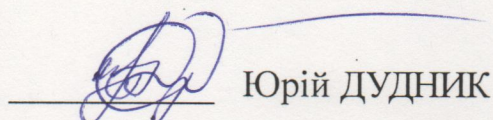
Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Вадим ПОКОЛЕНКО

Підпис Поколенка В.О. засвідчую

Перший проректор
Київського національного університету
будівництва і архітектури



Юрій ДУДНИК