

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Євгеній Лобок**, 1986 року народження, громадянин України, освіта вища.

У 2009 році закінчив Національний авіаційний університет, де здобув ступінь спеціаліста за спеціальністю захист інформації в комп'ютерних системах та мережах.

У 2011 році закінчив Київський національний університет будівництва і архітектури, де здобув ступінь магістра за спеціальність управління проектами.

У 2018 році закінчив Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, де здобув ступінь магістра за спеціальністю правознавство.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Київського національного університету будівництва і архітектури від «14» липня 2026 року № 150/52-14/90/26 у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – **Олени ВЕРЕНИЧ**, доктора технічних наук, професора, завідувача кафедрою управління проектами Київського національного університету будівництва і архітектури.

Рецензента – **Євгенії БОЙКО**, кандидата технічних наук, доцента, доцента кафедри управління проектами Київського національного університету будівництва і архітектури.

Рецензента – **Аліни ЗАПРИВОДИ**, доктора філософії, доцента, доцента кафедри управління проектами Київського національного університету будівництва і архітектури.

Офіційного опонента – **Ігора ТЕРЕЙКОВСЬКОГО**, доктора технічних наук, професора, професора кафедри системного програмування і спеціалізованих комп'ютерних систем Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського».

Офіційного опонента – **Дмитра КОБИЛКІНА**, ученого секретаря Львівського державного університету безпеки життєдіяльності ДСНС України, доктора технічних наук, доцента, доцента кафедри права та менеджменту у сфері цивільного захисту;

На засіданні «04» вересня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» **Євгенію Лобку** на підставі публічного захисту дисертації «Менеджмент інноваційних проектів та продуктів на основі застосувань штучного інтелекту у турбулентному оточенні» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Дисертацію виконано в Київському національному університеті архітектури і будівництва, м. Київ.

Науковий керівник **БУШУЄВА Наталія Сергіївна**, доктор технічних наук, професор, професор кафедри управління проектами.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку

присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач має 10 наукових публікацій за темою дисертації, з них: 2 - проіндексовані у Scopus, 3 – тез у збірниках матеріалів наукових міжнародних конференцій; 5 – у фахових збірниках наукових праць України.

Публікації у фахових міжнародних виданнях

1. Бушуєв Д. А., Лобок Є. А. Систематичний підхід у створенні інноваційних проєктів і продуктів на основі застосувань штучного інтелекту. Управління розвитком складних систем. Київ, 2025. № 61. С. 35 – 41, [dx.doi.org/10.32347/2412-9933.2025.61.35-41](https://doi.org/10.32347/2412-9933.2025.61.35-41).

2. Bushuyev, Sergey, Bushuyeva, Natalia; Pusiichuk, Andrii; Bushuiev, Denis; Lobok, Yevgen. Reasoning Mechanism in Multimodal AI Models based on the TRIZ Principles. International Journal of Computing. V 24, N 1, С. 52 - 61. 2025. DOI 10.47839/ijc.24.1.3876. Scopus (Q3)

3. Бушуєва Н. С., Лобок Є. А., Лященко Т. О. Оцінка рівня креативності мультимодальної системи ІІІ для управління інноваціями в турбулентному середовищі. Управління розвитком складних систем. Київ, 2025. № 62. С. 6 – 11, [dx.doi.org/10.32347/2412-9933.2025.62.6-11](https://doi.org/10.32347/2412-9933.2025.62.6-11).

4. BUSHUYEV, S. BUSHUYEVA, N. LOBOK, Y. & MUROVANSKY, H. (2025). Readiness for successful management of innovation projects. Transfer of Innovative Technologies, 8(1). <http://tit.knuba.edu.ua/article/view/336788>

5. Bushueva, N., Lobok, Y., & Murovansky, G. (2025). Management of innovative projects and products in the conditions of digitalization and turbulent environment. Environmental Safety and Natural Resources, 54(2), 101–109. <https://doi.org/10.32347/2411-4049.2025.2.101-109>

6. Natalia Bushuyeva, Yevhen Lobok, Gleb Murovansky. Evolving Competencies in Project Management Amid the Exponential Rise of AGI. IT Project Management 2025, 6th International Workshop IT Project Management (ITPM 2025) Kyiv, 2025. ISSN 1613-0073, pp.48-58 (Scopus)

<https://www.workshopitpm.kyiv.ua/sample-page/evolving-competencies-in-project-management-amid-the-exponential-rise-of-agi/>

7. Бушуєв, С., Бушуєва, Н., Лобок, Є. і Мурованський, Г. (2025) «Менеджмент інноваційних проєктів на основі застосувань штучного інтелекту у турбулентному оточенні», *СУЧАСНИЙ СТАН НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ТЕХНОЛОГІЙ В ПРОМИСЛОВОСТІ*, (2(32), с. 168–176. <https://doi.org/10.30837/2522-9818.2025.2.168>;

Публікація матеріалів конференцій

1. Bushuyeva Natalia, Lobok Yevgen, ENHANCING CREATIVITY IN MULTIMODAL AI SYSTEMS. Управління проєктами. Перспективи розвитку проєктного та нейроменеджменту, інформаційних технологій управління, технологій створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності, трансфер технологій : зб. наук. пр. VII Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (27–

28 берез. 2025 р.) Електрон. вид. – Дніпро : УДУНТ с. 29-35. DOI 10.15802/978-617-8314-50-7

2. Лобок Є.А. Обґрунтування критеріїв вибору та оцінки ефективності проєктів та продуктів на основі ШІ, XXII міжнародна конференція, Штучний інтелект і управління проєктами післявоєнної відбудови України, тези доповідей. с. 168-172

3. S. Bushuyev, O. Ilin, A. Puziichuk, J. Tykchonovych, Y. Lobok DEVELOPMENT OF INNOVATION-INVESTMENT POLICY FOR REGIONAL DEVELOPMENT PROJECTS. Integrated strategic management, portfolio, program, and project management: abstracts of the XV International Scientific and Practical Conference «Integrated Strategic Management, Portfolio, Program, and Project Management», 11-12 February 2025 / edited by Prof. Kononenko I. V. – Kharkiv: NTU «KhPI» – 26-28 pp.

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Голова разової ради – доктор технічних наук, професор, ВЕРЕНИЧ Олена Володимирівна, завідувач кафедри управління проєктами Київського національного університету будівництва і архітектури задавала запитання, а саме:

1. У Вашій математичній моделі етична відповідність $E(t)$ є окремою змінною стану. Як Ви пропонуєте вимірювати етичність ШІ-проєкту кількісно? Адже етичність значною мірою має якісний характер.

2. Шановний здобувач, яким чином запропонована Вами модель дозволяє не лише оцінювати ризики, а й управляти ними?

Рецензент – кандидат технічних наук, доцент БОЙКО Євгенія Григорівна, доцент кафедри управління проєктами Київського національного університету будівництва і архітектури надала позитивну рецензію із зауваженням:

1. У математичній моделі управління в умовах BANI-оточення (Розділ 2.2) вводиться оцінка етичної відповідності dE . Бажано було б детальніше розкрити, за допомогою яких саме метрик або експертних процедур здійснюється первинне кількісне оцінювання цього показника в умовах реального проєкту.

2. При моделюванні ризиків та можливостей у турбулентному середовищі (Розділ 3.2) автор використовує коефіцієнт невизначеності (σ). Було б доцільно надати ширші рекомендації щодо адаптивного визначення величини (σ) при переході проєкту з однієї фази життєвого циклу на іншу.

3. У першому розділі наведено велику кількість порівняльних таблиць щодо методологій та тенденцій (Табл. 1.1–1.5). Подекуди теоретичний огляд переобтяжений класичними джерелами, тоді як автору слід було більше акцентувати увагу на специфіці вітчизняного ІТ-ринку в умовах 2024–2026 років.

4. В оформленні тексту дисертації зустрічаються поодинокі технічні помилки та редакційні неточності (наприклад, у назві підрозділу 1.5, який дублюється в змісті під однаковим номером, а також дрібні помилки у формулюванні математичних обмежень).

Також, під час захисту були задані додаткові питання:

1. Які ключові елементи Вашої концептуальної моделі забезпечують її адаптивність до турбулентного оточення?

2. Яким чином результати експериментальної перевірки підтверджують практичну придатність запропонованого Вами підходу?

Рецензент – доктор філософії, доцент ЗАПРИВОДА Аліна Анатоліївна, доцент кафедри управління проєктами Київського національного університету будівництва і архітектури надала позитивну рецензію із зауваженням:

1. У дисертації значна увага приділяється застосуванню штучного інтелекту в управлінні інноваційними проєктами. Водночас доцільно було б більш детально розмежувати функції штучного інтелекту як інструменту підтримки управлінських рішень та відповідальність менеджера проєкту за остаточне управлінське рішення.

2. У математичній моделі управління інноваційними проєктами в умовах VANI-оточення окремі параметри мають значний вплив на кінцевий результат. На мою думку, перспективним напрямом подальшого розвитку роботи могло б бути проведення більш детального аналізу чутливості моделі до зміни ключових параметрів турбулентності та невизначеності.

3. У частині, присвяченій оцінюванню креативності мультимодального ШІ, запропонований гібридний підхід поєднує кількісні та експертні оцінки. Водночас було б доцільно детальніше визначити процедури узгодження результатів різних груп оцінювання та вплив суб'єктивної складової на кінцевий показник.

4. Практичні кейси дисертації демонструють широкі можливості застосування запропонованих моделей. Разом із тим подальше дослідження могло б бути спрямоване на розширення емпіричної бази за рахунок більшої кількості проєктів різного масштабу та галузевої належності.

5. У тексті дисертації зустрічаються окремі редакційні та технічні неточності, які не мають принципового характеру та не впливають на зміст отриманих наукових результатів.

Також, під час захисту були задані додаткові питання:

1. У роботі Ви неодноразово використовуєте поняття «систематичний підхід». Що конкретно Ви вкладаєте в це поняття?

2. У чому перевага одночасного врахування ризиків і можливостей в управлінні інноваційним проєктом?

Офіційний опонент – доктор технічних наук, професор ТЕРЕЙКОВСЬКИЙ Ігор Анатолійович, професор кафедри системного програмування і спеціалізованих комп'ютерних систем Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. У першому розділі, під час обґрунтування вибору інноваційних проєктів на основі ШІ, доцільно було б зробити посилання на цілі ООН зі сталого розвитку (таблиця 1.6).

2. Концептуальна модель формування ланцюга створення цінностей інноваційних проєктів та продуктів у сучасному оточенні та принципи її побудови розглядаються разом з математичною моделлю управління проєктами (підрозділ 2.1). На наш погляд, математичну модель доцільно розглядати в окремому підрозділі з поясненням чисельних оцінок.

3. Математична модель управління ризиками та можливостями (розділ 3.2) розглядається з чисельним прикладом. Для розуміння ефективності застосування моделі необхідно було б більш детально описати кейс інноваційного проєкту, який розглядався.

4. Рамкова модель креативності менеджменту інноваційних проєктів та продуктів, яка наведена на рис. 3.1 описана фрагментарно, без чисельного прикладу — це ускладнює розуміння корисності такої моделі.

5. У тексті дисертації наявні пунктуаційні, синтаксичні помилки та описки.

Також, під час захисту були задані додаткові питання:

1. Чому комунікація займає таке важливе місце у Вашій моделі турбулентного середовища?

2. Якщо значна частина прогнозування, аналізу ризиків та генерації управлінських рішень передається ШІ, якою тоді залишається роль менеджера проєкту? Чи не призводить запропонований Вами підхід до фактичної заміни менеджера алгоритмом?

Офіційний опонент — учений секретар Львівського державного університету безпеки життєдіяльності ДСНС України КОБИЛКІН Дмитро Сергійович, доктор технічних наук, доцент, доцента кафедри права та менеджменту у сфері цивільного захисту надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. У другому розділі визначена концептуальна модель систематичного підходу до інновацій з використанням ШІ в VANI-середовищі. При цьому таблиця 2.1 відображає нечітко категорії, функції та аспекти.

2. Запропонована методика аналізу цінностей інноваційних проєктів та продуктів потребує детального опису щодо цінностей та результатів застосування.

3. При проведенні аналізу ключових методів менеджменту інноваційних проєктів та продуктів доцільно було б дослідити гібридні системи, які все частіше використовують в управлінні інноваційними проєктами та продуктами.

4. Математична модель для управління ризиками та можливостями інноваційних проєктів і продуктів у турбулентному оточенні застосовує систему цінностей і ціннісний підхід (розділ 3.2) і потребує більш детального розкриття запропонованого чисельного прикладу.

5. У тексті дисертації наявні пунктуаційні, синтаксичні помилки та описки.

Також, під час захисту були задані додаткові питання:

1. Чому у запропонованій Вами моделі загальна цінність інноваційного проєкту визначається одночасно соціальною, економічною, екологічною, технологічною та етичною складовими?

2. Чому для управління інноваційними проєктами на основі ІІІ в турбулентному середовищі Ви використовуєте сценарне планування?

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» - немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Лобку Євгенію Анатолійовичу** ступінь доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

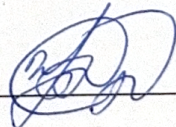
Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради **PhD 88.073**


Олена ВЕРЕНИЧ

Підпис голови разової спеціалізованої
вченої ради Олени Веренич засвідчує
Перший проректор, к.т.н., доцент




Юрій ДУДНИК