ВИСНОВОК

наукового керівника на дисертаційну роботу

Бартка Василя Федоровича

«Економічний механізм реструктуризації підприємств інвестиційно-будівельної сфери в умовах цифрової трансформації»

подану на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 «Економіка»

Загальна характеристика здобувача. Спільна робота над дисертацією дає підстави характеризувати Бартка Василя Федоровича як дослідника з виразною прикладною орієнтацією та здатністю перетворювати складну міждисциплінарну проблематику на чітко структуроване економічне завдання. Його науковий стиль вирізняється прагненням перевіряти управлінські ідеї через вимірювані параметри, зіставляти альтернативи та враховувати обмеження реального підприємства. Здобувач упевнено працює з проблематикою інвестиційно-будівельного бізнесу, розуміє специфіку взаємодії проєктних, будівельних, девелоперських та експлуатаційних учасників і водночас володіє сучасним понятійним апаратом цифрової економіки. У процесі дослідження він виявив наполегливість, дисциплінованість, здатність до наукової дискусії та готовність переглядати проміжні рішення, якщо емпіричні або модельні результати вимагали іншої інтерпретації.

Актуальність теми дослідження. Економіка цифрового будівництва сьогодні стикається з парадоксом: технологічних рішень стає дедалі більше, але підприємству складніше визначити, які з них справді створюють економічну цінність. Особливо гостро це проявляється в неоднорідній структурі інвестиційно-будівельної сфери, де велика девелоперська компанія, проєктна організація та малий підрядник мають різні фінансові можливості, кадровий потенціал і потреби в цифровій інтеграції. За відсутності механізму селекції технологічна модернізація

може збільшувати витрати швидше, ніж продуктивність. Дисертація Бартка В. Ф. спрямована на вирішення саме цієї суперечності: визначити, за яких параметрів, у якій послідовності та з яким рівнем ресурсного навантаження цифрові зміни стають економічно виправданою реструктуризацією. Така постановка є особливо значущою для українських підприємств, що мають одночасно відновлювати виробничий потенціал, інтегруватися у європейські правила роботи та зберігати фінансову стійкість.

Наукова новизна та зміст дослідження. Авторська концепція побудована як керований цикл переходу від фактичного стану підприємства до цільової конфігурації. Спочатку встановлюється профіль готовності за технічними, технологічними, кадровими, виробничими, фінансовими, ринковими та маркетинговими параметрами; далі визначається позиція підприємства у просторі «цифрова зрілість — функціональний профіль — масштаб»; після цього відбирається набір перетворень і перевіряється його економічна прийнятність. Саме така послідовність надає дослідженню системності. Новим за змістом є трактування цифрової сумісності контрагентів як економічної умови ефективності проєктної взаємодії та формалізація вибору партнерів із урахуванням розривів готовності. Ризикова частина дослідження доповнює традиційні оцінки інвестицій наслідками затримок інституційної адаптації та витратами, що виникають через фрагментованість цифрових середовищ. Водночас автор не обмежує ресурсну базу трансформації матеріальними активами: до неї включено знання, дані, процедури, інтелектуальну власність і партнерський капітал. У підсумку сформовано різні стратегічні орієнтири для малих і великих суб'єктів, що підсилює економічну реалістичність запропонованого механізму.

Академічна доброчесність. Дослідницька робота виконувалася з дотриманням вимог академічної етики. Здобувач послідовно фіксував джерельну основу, відокремлював запозичені наукові положення від власних узагальнень, коректно оформлював результати, отримані у співавторстві, та не допускав

підміни авторської аргументації компіляцією чужих текстів. Зміст дисертації, характер побудованих моделей і послідовність публікацій засвідчують самостійне формування дослідницької конструкції. Використання цифрових засобів опрацювання інформації не змінює авторства наукових висновків, відповідальність за які несе здобувач.

Теоретичне значення дослідження. Робота поглиблює економічне бачення цифрової трансформації через категорію реструктуризації. Її теоретичний результат полягає не стільки в описі окремих технологій, скільки у встановленні зв'язків між технологічною зміною та економічною конфігурацією підприємства. Показано, що ефект цифровізації залежить від узгодженості ресурсів, компетентностей, інформаційних потоків і партнерської мережі. У цьому контексті корисним є введення до аналізу часової асиметрії витрат і вигід, інституційної асиметрії та економічних втрат від цифрової несумісності. Така теоретична рамка дозволяє точніше пояснювати, чому однакові технологічні рішення можуть давати різний результат у підприємств різного типу.

Практичне значення результатів роботи. Прикладна цінність дисертації полягає у можливості використовувати її положення як послідовність управлінських дій: провести цифрово-економічну діагностику; встановити допустиму глибину змін; оцінити повну вартість переходу та ризики; сформувати набір компетентностей; перевірити сумісність партнерів; визначити показники контролю; за результатами моніторингу скоригувати траєкторію. Такий формат є придатним для підприємств із різною ресурсною базою. Для невеликих компаній він підтримує селективну цифровізацію та хмарну модель інфраструктури, для середніх і великих — інтеграцію даних, масштабування BIM/TIM і розвиток власних цифрових активів. Факт упровадження результатів у трьох організаціях підтверджує, що запропоновані положення можуть бути перенесені з наукової моделі у практику господарювання.

Загальний висновок. Представлена дисертація вирізняється чіткою економічною постановкою проблеми, логічним переходом від діагностики до вибору управлінського рішення та орієнтацією на вимірюваний результат. Бартко Василь Федорович виконав повний цикл самостійного дослідження — від концептуалізації проблеми та систематизації факторів до формалізації механізму й обґрунтування практичних сценаріїв його використання. Сукупність отриманих результатів свідчить про сформованість у здобувача компетентностей дослідника рівня PhD. Вважаю дисертаційну роботу такою, що відповідає вимогам до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка», та підтримую її подання до захисту в разовій спеціалізованій вченій раді.

Науковий керівник:

доктор економічних наук, професор _____Іннола НОВИКОВА

Підпис професора Новикової І.В.

ЗАСВІДЧУЮ

Секретар Вченої Ради КНУБА _____Микола КЛИМЕНКО

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ
Ідентифікаційний код 02070909