РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Петро ШИЛЮК**, 1976 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 1997 році Національний технічний університет України «КПІ» за спеціальністю «Наукові аналітичні та екологічні прилади і системи», у 2005 році — Міжрегіональну академію управління персоналом за спеціальністю «Правознавство», працює головою правління будівельної корпорації «ДБК-Житлобуд» (м. Київ), виконав акредитовану освітньо-наукову програму за спеціальністю 051 «Економіка».

Разова спеціалізована вчена рада PhD 120.051, утворена наказом Київського національного університету будівництва і архітектури Міністерства освіти і науки України, м. Київ, від «02» жовтня 2026 року № 213/52-14/90/26 на підставі рішення Вченої ради КНУБА від «24» вересня 2026 року № 47, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради	– Іннола Новикова, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту в будівництві Київського національного університету будівництва і архітектури
Рецензентів	– Ганна Шпакова, доктор економічних наук, кандидат технічних наук, професор, професор кафедри будівельних технологій Київського національного університету будівництва і архітектури
	– Ніна Петруха, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту в будівництві Київського національного університету будівництва і архітектури
Офіційних опонентів	– Олена Баженова, доктор економічних наук, професор, професор кафедри економічної кібернетики Київського національного університету імені Тараса Шевченка
	– Ірина Федулова, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту Державного торговельно-економічного університету

на засіданні «14» листопада 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» Петру Шилюку на підставі публічного захисту дисертації «Економічні дисбаланси та механізми стабілізації підприємств будівельного девелопменту в умовах системної невизначеності» за спеціальністю 051 «Економіка».

Дисертацію виконано в Київському національному університеті будівництва і архітектури Міністерства освіти і науки України, м. Київ.

Наукові керівники: Галина Рижакова, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту в будівництві Київського національного університету будівництва і архітектури; Роман Трач, доктор технічних наук,

професор, професор кафедри промислового, цивільного будівництва ім. Є. М. Бабича Національного університету водного господарства та природокористування.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація є завершеною самостійною кваліфікаційною науковою працею, у якій отримано нові науково обґрунтовані результати, що розв'язують конкретне наукове завдання розвитку теоретико-методологічних засад і методичного забезпечення ідентифікації, оцінювання та стабілізації економічних дисбалансів підприємств будівельного девелопменту в умовах системної невизначеності. Розв'язане завдання має істотне значення для економіки підприємства та обґрунтування управлінських рішень у капіталомісткому мультипроєктному середовищі.

Наукова новизна полягає в удосконаленні методичного підходу до ранньої ідентифікації дисбалансів через виявлення порушенн взаємопов'язаних економічних пропорцій; системи оцінювання структурних і динамічних порушень на рівнях «проєкт — портфель — підприємство»; підходу до визначення режимів функціонування підприємств; економіко-організаційного інструментарію узгодження структурно-ресурсних, фінансово-інвестиційних та операційних механізмів стабілізації. Подальшого розвитку набули трактування економічного дисбалансу, концепція системної невизначеності, морфологічна типологія та причинно-наслідкова архітектура дисбалансів, диференціація стабілізаційного впливу й сценарний вибір траєкторії за критеріями результативності, повної економічної вартості та залишкового ризику.

Обґрунтованість наукових результатів забезпечено узгодженням теоретичних положень, системи індикаторів і процедур емпіричної перевірки із застосуванням методів багатовимірного статистичного аналізу, економіко-математичного моделювання та сценарного оцінювання, використанням офіційних статистичних даних і фінансової звітності підприємств. Запропонований інструментарій апробовано на даних підприємств будівельного девелопменту. Межі узагальнення отриманих оцінок визначаються складом дослідженої вибірки, часовим інтервалом та доступністю внутрішніх проєктних даних; вибіркові пороги не ототожнюються з універсальними галузевими нормативами. За результатами апробації побудовано карти економічної стабільності та перевірено чутливість результатів до зміни порогових значень.

Дисертацію виконано державною мовою. Рукопис містить титульний аркуш, анотації українською та англійською мовами, зміст, вступ, три розділи, висновки, список використаних джерел і додатки. За структурою дисертація відповідає Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40. Основний текст викладено на 227 сторінках, повний обсяг дисертації становить 347 сторінок.

Здобувач має 20 наукових публікацій за темою дисертації, з них: 8 статей у наукових фахових виданнях України категорії «Б», 5 статей у закордонних періодичних виданнях і 7 публікацій за матеріалами конференцій. Серед 8

фахових статей 4 опубліковано двома авторами та 4 — трьома або більшою кількістю авторів. Відповідно до підпункту 1 пункту 8 Порядку їх заліковий обсяг за наведеним складом авторів становить 4 × 1 + 4 × 0,5 = 6 наукових публікацій. Кількість опублікованих праць і заліковий обсяг розмежовано (5 статей у закордонних періодичних виданнях та 7 конференційних публікацій наведено для відображення повноти оприлюднення та апробації результатів; до зазначеного залікового обсягу 6 публікацій їх додатково не включено).

За результатами перевірки повних текстів і вихідних даних публікацій разова рада встановила: зараховані статті опубліковано у виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України; особистий внесок кожного автора співавторських праць зазначено в дисертації; зміст статей відповідає темі дисертації, їхні наукові результати обґрунтовано відповідно до поставленої мети та висновків; дотримано цінностей і принципів академічної доброчесності, самоплагіату не встановлено; до заліку включено не більше однієї статті з одного випуску (номера) видання; усі зараховані статті мають активні DOI. Основні наукові результати дисертації в повному обсязі висвітлено в наукових публікаціях здобувача, які відповідають вимогам пунктів 8 і 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами):

Статті у наукових фахових виданнях України

1. Фесун, А. С., & Шилюк, П. П. (2026). Трансформація бізнес-моделей будівельних підприємств в умовах цифровізації: економіко-аналітичний підхід. *Нові технології в будівництві, 48,* 158–167. https://doi.org/10.32782/2664-0406.2026.48.2026.19

2. Ратніков, Д. Г., & Шилюк, П. П. (2026). Інтегративна діагностика економічної спроможності як основа стратегічного розвитку підприємств будівельного девелопменту в умовах високої проєктної складності. *Економічний простір, 214*, 383–391. https://doi.org/10.30838/EP.214.383-391

3. Ратніков, Д. Г., & Шилюк, П. П. (2026). Багатокритеріальне оцінювання економічної збалансованості портфеля проєктів підприємств будівельного девелопменту в умовах воєнного стану. *Інфраструктура ринку, 90*, 184–190. https://doi.org/10.32782/infrastruct90-26

4. Шилюк, П. П., & Фесун, А. С. (2026). Економічне обґрунтування формування адаптивних бізнес-моделей підприємств в умовах гібридної кризи. *Актуальні проблеми інноваційної економіки та права, (3),* 257–258. https://doi.org/10.36887/2524-0455-2026-3-49

5. Ратніков, Д. Г., Фесун, А. С., Шилюк, П. П., & Петренко, О. В. (2026). Генезис та еволюція економічної діагностики підприємств будівельного девелопменту: галузеві імперативи інтегративної парадигми. *Бізнес Інформ, (8),* 193–202. https://doi.org/10.32983/2222-4459-2026-8-193-202

6. Ратніков, Д. Г., Фесун, А. С., Шилюк, П. П., & Петренко, О. В. (2026). Інтегративна діагностика операційної результативності будівельних підприємств у координатах мультипроєктності та ESG-орієнтирів. *Бізнес Інформ, (9),* 250–260. https://doi.org/10.32983/2222-4459-2026-9-250-260

7. Ратніков, Д. Г., Шилюк, П. П., & Петренко, О. В. (2026). Ідентифікація та оцінювання латентних економічних дисбалансів підприємств у мультипроєктному середовищі будівельного девелопменту. *Український економічний часопис,* (14), 185–191. https://doi.org/10.32782/2786-8273/2026-14-25

8. Ратніков, Д., Петренко, О., Шилюк, П., & Фесун, А. (2026). Концептуальна трансформація категоріального базису будівельного девелопменту: від потенціалу до економічної спроможності підприємства. *Науковий вісник Міжнародної асоціації науковців. Серія: економіка, управління, безпека, технології, 5(3).* https://doi.org/10.56197/2786-5827/2026-5-3-8

Статті у закордонних періодичних виданнях

9. Shyliuk, P. P. (2026). Economic and analytical support for the modernization of operational and production systems of construction enterprises under digital transformation. *Colloquium-Journal, 282(1),* 12–17. https://doi.org/10.5281/zenodo.21128936

10. Fesun, A., & Shyliuk, P. (2026). Capitalization and economic performance of construction development enterprises: The interrelationship between investment activity, resource productivity, and digital maturity. *Colloquium-Journal, 285(20),* 40–45. https://doi.org/10.5281/zenodo.21817680

11. Ratnikov, D., Shyliuk, P., Petrenko, O., & Fesun, A. (2026). Economic drivers of the transformation of enterprises' operational business models within the stakeholder ecosystem of construction development. *The Scientific Heritage, 190,* 8–15. https://doi.org/10.5281/zenodo.21851443

12. Fesun, A., Ratnikov, D., Shyliuk, P., & Petrenko, O. (2026). Economic resilience of enterprises within integrated construction development structures: A multicriteria approach to assessment and interaction support. *Danish Scientific Journal,* 110, 13–17. https://doi.org/10.5281/zenodo.21706911

13. Ratnikov, D., Shyliuk, P., Fesun, A., & Petrenko, O. (2026). Methodology for developing the economic adaptability of construction enterprises under multilevel uncertainty. *Polish Journal of Science,* 101, 27–31. https://doi.org/10.5281/zenodo.22077745

Матеріали конференцій та інших заходів апробації

14. Шилюк П.П. Інструментарій управління активами будівельних підприємств. Програма круглого столу Налаштування освітніх траєкторій в підготовці менеджерів будівництва в контексті відбудови України (30 травня 2023 р.). К.: КНУБА, 2023. С. 17.

15. Шилюк П. П. Визначення економічних та управлінських характеристик операційної діяльності девелопера як адміністратора будівельних проєктів.

Програма та матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції «Енергоощадні машини і технології», присвячена 60-річчю від дня заснування факультету автоматизації і інформаційних технологій КНУБА (22-24 травня 2024). С.42.

16. Шилюк П.П. Встановлення економічних та управлінських показників діяльності девелопера у ролі керівника будівельних проєктів. Програма та тези доповідей круглого столу «Управлінські, економічні, облікові, організаційно-технологічні, цифрові та комунікаційні аспекти поліпшення освітнього та наукового процесів як імперативи трансформації будівельної галузі». Київ: 27 червня 2024 р. С. 20.

17. Шилюк П.П. Економіко-управлінські предиктори стратегічного девелопменту в умовах динамічного середовища впровадження проєктів будівництва. Бізнес-форум "Вектори управлінських, операційних, цифрових та технологічних трансформацій будівництва в умовах персистентних змін економіки та викликів воєнного часу" К.: КНУБА, (29.10.-01.11.2024), С.22.

18. Ratnikov, D., & Shyliuk, P. (2026). Instrumental and analytical system for assessing the digital maturity and economic adaptability of a construction enterprise. In Modern science: Trends, challenges, solutions: Proceedings of the 12th International Scientific and Practical Conference. Cognum Publishing House. pp. 21–27.

19. Ratnikov, D., Shyliuk, P., & Petrenko, O. (2026). Mechanism of organizational adaptation of an enterprise: Dynamic capabilities, managerial flexibility and business process reconfiguration. In Science and education: Synergy of innovation: Proceedings of the XIII International Scientific and Practical Conference. MDPC Publishing. pp. 129–134.

20. Kyryk, Y., Ratnikov, D., & Shyliuk, P. (2026). Environmental safety of civil engineering facilities under wartime impacts: Modelling technical condition, serviceability and recovery processes. In Science, education and technology in the 21st century: Integration and innovation for addressing global challenges: Conference proceedings Golden Quill Publishing. pp. 99–103.

Рецензентами та офіційними опонентами за результатами змістового аналізу роботи не встановлено підстав для кваліфікації текстових збігів як академічного плагіату; ознак фабрикації та фальсифікації даних і результатів також не виявлено. Відзначено самостійність дослідження, логічну узгодженість його теоретичної, методичної і прикладної складових, обґрунтованість одержаних результатів та визначення особистого внеску здобувача у спільні праці. Дисертацію перевірено КНУБА в системі StrikePlagiarism.com: коефіцієнт подібності 1 — 2,41 %, коефіцієнт подібності 2 — 0,93 %, коефіцієнт цитування — 1,38 %. Відсоткові показники подібності враховуються разом із проведеною змістовою експертизою та не змінюють її висновків. У наданих рецензіях і відгуках дотримання здобувачем принципів академічної доброчесності та науковий рівень дисертації і публікацій оцінено позитивно.

У дискусії взяли участь голова, рецензенти та офіційні опоненти разової спеціалізованої вченої ради, висловили такі оцінки та зауваження:

Голова, доктор економічних наук, професор Іннола Новикова. У виступі відзначено цілісність переходу від теоретичного визначення дисбалансу до його раннього виявлення, оцінювання режиму функціонування та визначення допустимої траєкторії відновлення. Рекомендовано посилити незалежну перевірку прогностичних сигналів і розширити використання внутрішньопроєктних даних для подальшої практичної апробації.

Рецензент, доктор економічних наук, кандидат технічних наук, професор Ганна Шпакова. У рецензії позитивно оцінено галузеву конкретизацію та багаторівневий характер діагностики. Зауваження стосуються: узгодження різночастотних даних; обґрунтування добору параметрів експоненційного згладжування і CUSUM; стійкості оцінки коваріаційної матриці; відокремлення обов'язкових обмежень від критеріїв компромісу; встановлення прямих та опосередкованих міжконтурних впливів; можливості використання реальних опціонів; перевірки життєздатності стабілізаційних траєкторій за мінімальними умовами безперервності. Зауваження стосуються передусім параметричної надійності діагностичних процедур і кількісного підтвердження життєздатності обраного рішення. Зауваження визначено як дискусійні та рекомендаційні, що не знижують позитивної оцінки дисертації.

Рецензент, кандидат економічних наук, доцент Ніна Петруха. У рецензії відзначено самостійність дослідження та прикладну цінність діагностики взаємодій на рівнях проєкту, портфеля й підприємства. Рекомендовано: конкретизувати межі перенесення принципів Macroeconomic Imbalance Procedure на рівень підприємства; доповнити оцінювання комунальних підприємств критеріями суспільної цінності; врахувати прямі воєнні впливи у сценаріях; уточнити легенду, нормування й межі зон рисунка 3.1; упорядкувати нумерацію додатків; уніфікувати позначення EBTM і EBTm; розмежувати прямі розрахунки, проксі та експертні оцінки. Висловлені рекомендації спрямовані на підвищення точності інтерпретації окремих результатів і врахування специфічних суспільних та воєнних чинників. Ці зауваження не ставлять під сумнів основних наукових результатів.

Офіційний опонент, доктор економічних наук, професор Олена Баженова. У відгуку позитивно оцінено взаємоузгоджений розвиток теоретичних засад, системи індикаторів і стабілізаційного інструментарію. Зауваження стосуються: конкретизації переходу від теоретичних концепцій до вимірюваних характеристик дисбалансів; виразнішого відображення методологічних розривів статистичних рядів; узагальнення рівнів невизначеності, каналів трансмісії та управлінських реакцій; формування паспорта індикаторів; незалежної перевірки прогнозів режимних переходів; пояснення базового режиму D0 у матриці стабілізації; відповідності між модельними параметрами й використаними проксі. Вони мають уточнювальний

характер і не зменшують наукової цінності дисертації. Рекомендації спрямовані переважно на підвищення формальної відтворюваності та незалежної прогностичної перевірки методики.

Офіційний опонент, доктор економічних наук, професор Ірина Федулова. У відгуку відзначено поєднання ранньої діагностики, режимної класифікації й сценарного вибору стабілізаційного впливу. Рекомендовано: розмежувати ознаки морфологічної типології; відокремити інфляційне зростання балансових показників від реальних змін; формалізувати алгоритм вибору динамічного референта; поглибити порівняння міжнародних практик реструктуризації; деталізувати параметризацію сценаріїв і чутливість ранжування до ваг; розширити емпіричну панель; уточнити процедуру кластеризації; кількісно конкретизувати строки, фінансування, відповідальність і контрольні значення стабілізаційних пакетів. Зауваження стосуються посилення відтворюваності окремих процедур і поглиблення прикладної деталізації, та не заперечують наукової цінності роботи.

Наведені дискусійні положення і зауваження мають уточнювальний та рекомендаційний характер, не заперечують одержаних автором результатів і не знижують загальної позитивної оцінки дисертаційної роботи. Під час публічного захисту здобувач надав аргументовані відповіді на поставлені запитання та зауваження.

За результатами розгляду дисертації, наукових публікацій, доповіді та відповідей під час відкритої наукової дискусії разова рада встановила, що Шилюк Петро Петрович набув теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей, необхідних для самостійної дослідницької діяльності за спеціальністю 051 «Економіка». Здобувач продемонстрував здатність критично аналізувати та систематизувати економічні концепції; формулювати наукову проблему, мету і завдання; обґрунтовувати вибір методів; формувати та інтерпретувати систему показників; здійснювати багаторівневу діагностику та сценарне оцінювання; визначати обмеження даних і моделей, власний науковий внесок та можливості практичного застосування результатів; аргументовано представляти і захищати наукові положення з дотриманням академічної доброчесності. Встановлений разовою радою рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та компетентностей відповідає вимогам Стандарту вищої освіти зі спеціальності 051 «Економіка» галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 10 травня 2022 року № 424.

За результатами публічного захисту кожен член разової ради відкрито висловив свою позицію щодо присудження Петру Шилюку ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка» та взяв участь у відкритому голосуванні:

Іннола Новикова — голова ради. Відкрито висловлена позиція — за присудження Петру Шилюку ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка». Результат відкритого голосування — «За».

Ганна Шпакова — рецензент. Відкрито висловлена позиція — за присудження Петру Шилюку ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка». Результат відкритого голосування — «За».

Ніна Петруха — рецензент. Відкрито висловлена позиція — за присудження Петру Шилюку ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка». Результат відкритого голосування — «За».

Олена Баженова — офіційний опонент. Відкрито висловлена позиція — за присудження Петру Шилюку ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка». Результат відкритого голосування — «За».

Ірина Федулова — офіційний опонент. Відкрито висловлена позиція — за присудження Петру Шилюку ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка». Результат відкритого голосування — «За».

Результати відкритого голосування:
«За» — 5 членів ради;
«Проти» — *немає* членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Петру ШИЛЮКУ** ступінь доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 «Економіка».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої вченої ради **Іннола НОВИКОВА**

Підпис д.е.н., професора Новикової І. В. засвідчую

Вчений секретар Вченої ради КНУБА *Микола КЛИМЕНКО*